

مجله دانشان اسلامی

کتابخانه

جامعه علمی اسلامیه

دهلی

شعبه ۳۴۵۴۵

شماره ق ۶۱

عظمت و ارزش سرانجام دکن

۸۴۸

AK / 10000



سلسلہ کتب اسلامیہ معارف اسلامیہ

قانون مارٹ

مؤلفہ
آرتھر انڈرل
مترجمہ

رائے عیسیٰ ناتھ ایم۔ اے ایل۔ ایل۔ بی
برائے

طلباء جامعہ عثمانیہ سکالر عالی

۱۳۲۲ھ مر ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۳ء

کتاب الطبع و النشر کا ترجمہ

میسرز برورٹھ اینڈ کمپنی لندن کی اجازت سے
یہ کتاب ترجمہ و طبع
کی گئی ہے۔

تنقید مذہبی نسبت کتاب قانون ٹارٹ

اس کتاب کو محض ایک قانون فرنگ کی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس کے بعض مسائل کی تطبیق شرع اسلام سے نہیں ہو سکتی مثلاً باب چہارم میں ہے کہ ایسے شخص پر دعوے ہو سکیگا جو کسی کی بی بی کو پھسلالے گیا دو دفعہ (۱۲۲) اور مدعی اُس کی خدمت سے محروم رہا کیوں کہ وہ حاملہ ہو گئی (ب ۱۲۳) لیکن جب کوئی لڑکی کسی کی ملازمت میں ہو تو باپ دعوے نہیں کر سکتا (۱۲۴) لے غیر ذلک یہ استثنائاً مخالف شرع ہے

تاہم ایسے قوانین سے ناواقف نہ رہنا چاہیے کیوں کہ اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ قانون انسانی پر قانون آسمانی کو کیا فضیلت ہے ۹-۲۲ مہر ۳۳

شرح و تحوط

عبد اللہ الہادی

نعم منظر مذہبی



فہرست کتابی قانون تجارت اول دوم و تفریق تجارتی و غیر تجارتی کے ال۔ ال۔ ال۔

صفحہ	مضامین
۱	قانون تجارت حصہ اول
۲	تاریخ کے متعلق عام احکام
۳	باب (۱)
۴	تاریخ کی نوعیت کے متعلق
۵	فصل (۱)
۶	تاریخ کی تعریف
۷	تاریخ کی مختلف تعریفات پر تنقید
۸	تاریخ کی فقہ (۱) میں جو تعریف کی گئی ہے اسکی توضیح
۹	نقصان اور مضرت کے معنی
۱۰	نقصان بذریعہ قانونی مضرت کے تاریخ نہیں ہے
۱۱	قانونی مضرت بذریعہ واقعی نقصان کے تاریخ ہے
۱۲	عمدہ و غافل حقوق کی خلاف ورزی
۱۳	عام حقوق کی خلاف ورزی
۱۴	تاریخ کی تعریف کے اجزاء
۱۵	فصل (۲)
۱۶	ہر قانونی حق پر عمل کی بابت چارہ کار قانونی مائل ہے۔
۱۷	حقوق کی تقسیم
۱۸	فصل (۳)
۱۹	تا جائز فصل یا ترک فعل کے متعلق قوت راوی میں لانا اور نیت

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۱	ٹارٹ قرار دینے کے لئے مرکب فعل کی دماغی حالت
۱۲	تشکیلات
۱۳	فصل (۳)
۱۴	کینہ اور اخلاقی جرم
۱۵	ٹارٹ میں وجہ تحریک ناقابل لحاظ ہے
۱۶	کینہ کی تعریف اور اس کے اقسام
۱۷	تشکیلات
۱۸	عقالت
۱۹	فریب
۲۰	فصل (۵)
۲۱	ہرچہ کا تعلق با پارک فعل یا ترک فعل سے
۲۲	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۱)
۲۳	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۲)
۲۴	فصل (۶)
۲۵	فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہئے
۲۶	فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ
۲۷	کن جوہر تول میں قانونی حقوق پر بطور جائز جملہ کیا جاسکتا ہے
۲۸	فصل (۷)
۲۹	فعل شاری کی تعریف
۳۰	فعل شاری کے اقسام
۳۱	فعل شاری کے متعلق فیصلہ جات

صفحہ نمبر	مضامین
۲۷	حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا فصل (۸)
۲۸	عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے سستہ ہونا عدالتی عہدہ داروں کا عدالتی کام کی بابت ذمہ داری سے بری ہونا فصل (۹)
۲۸	اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں فصل (۱۰)
۲۹	فعل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو فعل جو قانون کے متبع میں کیا جائے۔ اصول متذکرہ فقرہ ۲۷ کی توضیح تمثیلات
۳۱	فصل (۱۱)
۳۲	جب فعل رضامندی سے کیا جائے توہمہ کا دعوے نہیں ہو سکتا۔ صبر رضامندی
۳۵	ایسے فعل پر رضامندی جس سے نقصان کا خطرہ ہو کسی فعل کے کئے جانے پر صبر کرنا فصل (۱۲)
۳۶	ہرجہ کا دعوے جب فعل میں سے منفعت پہنچی ہو سنگین جرم ہو باب (۲) فصل (۱۳)
۳۷	اُن فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں اُن فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں

صفحہ	مضامین
۲	۱
۳۸	فصل (۱۴) ایسے فرض کی طائفہ ورزی جو عام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو
۴۰	فصل (۱۵) ایسے فرض جو عام کی مرست کے فرض کو انجام نہ دیں
۴۰	شہرہ عام کی مرست کا فرض انجام نہ دینا
۴۰	باب (۱۳)
۴۰	فصل (۱۶)
۴۰	معاہدہ اثاثہ کو تعلق
۴۰	ہرچہ اور معاہدہ ورزی معاہدہ کے وندادی میں فرق
۴۰	طائفہ ورزی معاہدہ کا وغیرہ
۴۰	چہ کا ہو
۴۰	طائفہ ورزی معاہدہ اور ہرچہ کے رجوع کی توضیح
۴۱	فصل (۱۷)
۴۱	فریق معاہدہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ثمارٹ کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔
۴۱	شخص ثالث کے مقابلہ میں فریق معاہدہ کی ثمارٹ کی ذمہ داری
۴۱	تشیلات
۴۲	فصل (۱۸)
۴۲	ذمہ داری جو بجز معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔
۴۲	تشیلات
۴۴	باب (۱۹)
۴۴	جب ناچار فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو، ہو تو عام اصول کی تبدیلی
۴۴	فصل (۱۹)

صفحہ	مضامین
۱	۱
۲۴	ٹاؤٹ جن کا از کتاب بیرون ملک ہوا ہو
۱۱	ٹاؤٹ کی بنیاد پر دعوے جب اس کا از کتاب بیرون ملک ہو ہو
۱	تشیلات
۳۶	باب (۵) ٹاؤٹ کے متعلق دعوے کرنے یا دعوے کئے جانے کے متعلق ذاتی ناقابلیت
۳۶	فصل (۲۰)
۳۶	ٹاؤٹ کا دعوے کو کون شخص کر سکتا ہے
۳۶	فصل (۲۱)
۳۶	کون اشخاص کے نمائندہ میں ٹاؤٹ کا دعوے ہو سکتا ہے۔
۳۶	تشیلات
۳۸	فصل (۲۲)
۳۸	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹاؤٹ کے مرکب ہوں
۱۱	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹاؤٹ کے مرکب ہوں تو ان کی ذمہ داری سے کون
۱۱	اعمال متعلق ہو گئے
۵۲	باب (۶) ایسے ٹاؤٹ کی ذمہ داری جب کا از کتاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو
۵۲	فصل (۲۳)
۵۲	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری شوہر پر
۱۱	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری اس کے شوہر پر
۱۱	فقہ (۳۷) کے احکام ہندوستان میں متعلق نہیں ہیں
۵۳	فصل (۲۴)
۵۳	کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فعل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر۔
۱۱	تشیلات
۱۱	فصل (۲۵)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۵۴	جب مارٹ کسی شخص کی اجازت ہے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو فصل (۲۶)
۵۵	اُسی مارٹ کی منظوری، بالبعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو تشنیلات
۵۶	فصل (۲۷)
۵۷	ملازمین کے مارٹ کی ذمہ داری آقا پر
"	ملازم سے کیا مراد ہے
"	ملازم کے مارٹ کی بابت آقا کی ذمہ داری
۵۸	تشنیلات
۶۱	فصل (۲۸)
"	ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
"	ملازم کا اپنے اختیارات شخص ثالث کے تفویض کرنا
"	تشنیلات
۶۲	فصل (۲۹)
"	سہ کاری ملازمین
"	افسر نمکد باحت ملازمین کے افعال کا ذمہ دار نہیں ہے
۶۳	فصل (۳۰)
"	ایسے گتہ دار کی ذمہ داری جس پر اس مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے
"	گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جب اس مالک اس پر نگرانی نہ رکھے
۶۵	تشنیلات
۶۶	تشنیلات متعلق مستثنیات
۶۹	باب (۴)
	کسی ذریعہ کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

صفحہ نمبر	مضامین
۶۹	فصل (۲۱)
۷۰	کسی فریق کی موت سے بنائے دعوے عام طور پر ساقط ہو جاتے ہیں
۷۱	موت کا آخر بنائے دعوے پر
۷۲	تشیلات
۷۳	فصل (۲۲)
۷۴	دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر
۷۵	تشیلات
۷۶	فصل (۲۳)
۷۷	جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اس کے قائم مقامان کو حق دعوے
۷۸	قائم مقامان کو حق دعوے جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو
۷۹	باب (۸)
۸۰	ٹارٹ کے وعاہی میں ہرج
۸۱	فصل (۲۴)
۸۲	جسمانی مفرت کی بابت ہرج
۸۳	فصل (۲۵)
۸۴	جائداد کو مفرت کی بابت ہرج
۸۵	مال کا تصرف
۸۶	ارضی پر ماملت جیسا
۸۷	فصل (۲۶)
۸۸	مربک ٹارٹ کے مقابلہ میں اس شے کے تعلق قیاس جب اس نے تصدیق کیا ہو
۸۹	مربک ٹارٹ کے مقابلہ میں اس شے کی مالیت کے تعلق قیاس
۹۰	تشیلات

صفحہ	مضامین
۱	۱
۶۶	فصل (۳۷)
۶۷	نقصان جو باوث سے قدرتی طور پر نچا ہو۔
۶۸	تشبیہات
۶۸	فصل (۳۸)
۶۹	نقصان جس کے پونجے کا اقبال ہے۔
۷۰	نقصان جس کے پونجے کا اقبال ہو
۷۱	تشبیہات
۸۰	فصل (۳۹)
۸۱	قرینین کے طرز عمل سے ہرج میں اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے
۸۲	ہرج کا تعین کرنے میں قرینین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
۸۳	تشبیہات
۸۴	فصل (۴۰)
۸۵	بیمہ کی رقم جو ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا
۸۶	بیمہ کی رقم قابل لحاظ نہ ہوگی
۸۷	باب (۹)
۸۸	ٹارٹ کے تسلسل کو روکنے کے لئے حکم اتناعی
۸۹	فصل (۴۱)
۹۰	مصرفت جبکا چارہ کا حکم اتناعی ہے
۹۱	حکم اتناعی کب جاری کیا جاسکتا ہے
۹۲	حکم اتناعی کے بجائے ہرج
۹۳	حکم اتناعی عارضی
۹۴	اذا کہ کیفیت عرفی کی اشاعت کو روکنے کے لئے حکم

صفحہ نمبر	مضامین
۸۳	تشکیلات
۸۴	فصل (۴۲) ٹارٹ کا ترازو عام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا
"	تشکیلات
۸۶	باب (۱۰) ٹارٹ کے دعاوی کے لئے میعاد سماعت
"	فصل (۴۳) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد
"	قانون میعاد سماعت کی مقررہ میعاد
"	فصل (۴۴) ٹارٹ کے دعاوی سماعت
۸۸	تشکیلات
"	جائیداد کا حق زائل ہونا
"	فصل (۴۵) ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں میعاد
۸۹	تشکیلات
"	فصل (۴۶) ناقابلیت قانونی
"	فصل (۴۷) سرکاری ملازمین سے جو افعال باعتبار عہدہ کئے ہوں اور انکے متعلق میعاد
۹۰	میعاد جب سرکاری ملازمین نے کوئی فعل باعتبار عہدہ کیا ہو
"	قانون ٹارٹ حصہ دوم
	خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام

صفحہ	مضامین
۱	۱
۹۱	باب (۱۱) ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق فصل (۳۸) ازالہ حیثیت عرفی
۹۲	ازالہ حیثیت عرفی کی تعریف
۹۳	ازالہ حیثیت عرفی کے ذرائع فصل (۳۹) امریز حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے تشکیلات
۹۵	فصل (۵۰) ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہر جن ثابت کرنا کب مفروضی ہے
۹۵	ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر
۹۶	انگلستان کا قانون نقصان جو پہنچا ہو وہ قدرتی نتیجہ ہونا چاہئے خاص نقصان کوئی دینی نقصان ہونا چاہئے جب نقصان مٹی کے نعل سے پہنچا ہو حوریت پر پہنچنے کا الزام جب کسی جرم کا الزام عائد کیا جائے مرض و بالی میں مبتلا ہونے کا الزام اپنے عہدہ کا کام یا اپنا کام دوبارہ انجام دینے کی عدم قابلیت کسی اعزازی عہدہ کے ناقابل ہونا فصل (۱۵۱)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۴۹	انراء حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہیے
۵۰	مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ امر مزیل حیثیت عرفی کا تعلق اس سے ہے۔
۵۱	تفصیلات
۵۲	فصل (۵۲)
۱۰۰	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کیا جانا
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کرنا
۱۰۲	تفصیلات
۱۰۳	فصل (۵۳)
۱۰۴	امر مزیل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا
۱۰۵	تفصیلات
۱۰۶	فصل (۵۴)
۱۰۷	امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز
۱۰۸	مضمون کا بیج ہونا کافی جوابدہی ہے
۱۰۹	فصل (۵۵)
۱۱۰	محکمہ چینی
۱۱۱	نیک نیتی سے محکمہ چینی
۱۱۲	علمی کتابوں کے متعلق محکمہ چینی
۱۱۳	ان اشخاص پر مل جو عوام کی خدمت کرتے ہوں
۱۱۴	محکمہ چینی اور بیانات خاص حالات میں کیے جانے کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے میں فرق
۱۱۵	فصل (۵۶)
۱۱۶	بیانات جو خاص حالات میں کیے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونگے
۱۱۷	بیانات کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونا

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۰۷	بیانات جو مجلس وضع قوانین کی کارروائی میں کئے جائیں
۱۰۸	بیانات جو عدالتی کارروائی کے اثناء میں کئے جائیں
۱۰۹	فصل (۵۷)
۱۱۰	مشروط حفاظت
۱۱۱	بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر کئے جائیں
۱۱۲	مشروط حفاظت سے کیا مراد ہے؟
۱۱۳	حرج کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۴	سوشل اور اخلاقی فرض
۱۱۵	بک کسی شخص کو کسی معاملہ میں بغرض ہو تو اسکا اس معاملہ کے متعلق کسی دوسرے شخص سے
۱۱۶	بیانات کرنا جس کو غرض ہو دوسرے داری سے محفوظ ہے۔
۱۱۷	تمثیلات
۱۱۸	فصل (۵۸)
۱۱۹	معافی مانگنا
۱۲۰	فصل (۵۹)
۱۲۱	جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۲	جائداد کی ملکیت کا ازالہ
۱۲۳	مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۴	باب (۶۰)
۱۲۵	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا
۱۲۶	فصل (۶۰)
۱۲۷	عام قاعدہ
۱۲۸	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۱۵	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی اجتہاد کی ذمہ داری کن امور کے ثابت کرنے پر عائد ہوگی
	فصل (۶۱)
۱۱۶	مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی
۱۱۶	کارروائی رجوع کرنا کب کہا جائیگا
	فصل (۶۲)
۱۱۷	فوجداری کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۸	کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۸	جائزہ اور مناسب وجہ سے کیا مراد ہے؟
	فصل (۶۳)
۱۱۹	کینہ
۱۱۹	کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۹	تشیلات
	فصل (۶۴)
۱۲۰	استغاثہ کا نام کام رہنا
	فصل (۶۵)
۱۲۱	مدعی کو نقصان ہوا ہو
	فصل (۶۶)
۱۲۲	کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بیجا اجرا
	باب (۳)
۱۲۳	مقدمہ بازی میں ناجائز ادعا

صفحہ	مضامین
۱	۱
۱۲۳	فصل (۶۷)
"	مقدمہ بازی میں ناجائز آمد کی تعریف
۱۲۵	مقدمہ بازی میں ناجائز آمد اور کیسے سے فوجداری کارروائی جمع کرنے میں فرق
"	غرض مشترک
"	تشکیلات
"	ہندوستان کا قانون
۱۲۶	باب (۳)
"	پھسلانے جانا
"	فصل (۶۸)
"	پھسلانے جانا اور پہنا دینا
"	فصل (۶۹)
"	پھسلانے جانے کے متعلق ہر جہ کا معمولی دعویٰ
۱۲۸	دھوکے کھن کر سکتا ہے؟
"	فصل (۷۰)
۱۲۹	والدین کی بد اعمالی
"	والدین کی بد اعمالی کا اثر
"	فصل (۷۱)
"	پھسلانے جانے کے معمولی مقدمات میں ہر جہ
"	ہر جہ کا تعین کرنے میں کن امور کا لحاظ رکھا جائیگا
"	باب (۷۲)
۱۳۰	حجارت کو ناجائز نقصان
"	فصل (۷۳)

صفحہ	مضامین
۱۳۰	نقص معاہدہ کی تحریک
"	تثبیات
۱۳۱	فصل (۴۳)
"	دھمکی جبر اور سازش سے تجارت میں غل ہونا
"	دھمکی جبر وغیرہ سے تجارت میں غل ہونا
"	تثبیات
۱۳۲	فصل (۴۴)
"	ناجائز طور پر چاہک حاصل کرنا
۱۳۳	باب (۶)
"	فریب یا دھوکا
"	فصل (۴۵)
"	فریب کی تعریف
"	فریب کے اجزاء
"	سکوت کب فریب ہو سکتا ہے
۱۳۴	فصل (۴۶)
"	فریبانہ بیانات کی بابت کب ہرجا دھوکے ہو سکتا ہے
"	فریبانہ بیانات کس سے کئے جاتے چاہئیں
"	تثبیات
۱۳۵	بیخبر و نہیں ہے کہ دھمکی کی نیت نائمہ اٹھانے کی ہو
"	تثبیات
"	کارندہ کے فریب کی ذمہ داری مالک پر
"	فصل (۴۷)

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۳۷	کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری باب (۷۷)
۱۳۸	غفلت کے بیان میں فصل (۷۸)
۱۳۹	تعریف غفلت کی تعریف اضتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری فصل (۷۹)
۱۳۹	اُن اشخاص پر اضتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کریں شارع عام استعمال کرنے میں اضتیاط کی فروخت فصل (۸۰)
۱۴۰	اُن اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں مسافریں کو لیجانے والوں کی ذمہ داری تتمیلات فصل (۸۱)
۱۴۱	قالبضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں قالبضان اراضی و مکانات پر اضتیاط کرنے کی ذمہ داری جو اشخاص مطالبہ پر اراضی وغیرہ پر آئیں تتمیلات مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کے مابین خرائض اشخاص اجازت یافتہ اور مہمان مدخلت پر یا کنندہ

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۲۵	تشکیلات
"	فصل (۸۲)
"	توثیقہ اراکات کی ذمہ داری
۱۳۶	فصل (۸۳)
"	نظر ناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری
۱۴۷	خطر ناک اشیاء کے متعلق خاص احتیاط کی ضرورت
"	تشکیلات
۱۴۸	فصل (۸۴)
۱۴۹	امدادی غفلت
"	تشکیلات
۱۵۲	فصل (۸۵)
"	اصل سبب
۱۵۳	فصل (۸۶)
"	بار ثبوت
۱۵۴	تشکیلات
"	فصل (۸۷)
۱۵۵	جج اور جوری کے وظائف
"	فصل (۸۸)
۱۵۶	کوئی شخص اس صفت کی شکایت نہیں کر سکتا جس پر وہ رضامند ہو اور
"	اس کی رضامندی کافی جوابدہی ہے
"	تشکیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۵۶	باب ۱۸ خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا انسداد ایسے فخر کی خلاف ورزی کی بابت دہلی کی فصل ۱۸۹
۱۵۷	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۵۸	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۵۹	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۰	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۱	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۲	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۳	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۴	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۵	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۶	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۷	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۸	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۶۹	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۰	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۱	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۲	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۳	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۴	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۵	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۶	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۷	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۸	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۷۹	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۰	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۱	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۲	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۳	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۴	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۵	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۶	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۷	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۸	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۸۹	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۰	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۱	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۲	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۳	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۴	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۵	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۶	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۷	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۸	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۱۹۹	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹
۲۰۰	فصل ۱۸۹ فصل ۱۸۹

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۶۵	جب ایک آقا کے متحد ملازمین پہلے اور ایک ملازم دوسرے ملازم کو اٹھائے ملازمت میں سفرت پہنچائے۔ فصل (۹۲)
۱۶۶	اصول متعلق مشترک ملازمت مشترک ملازمت کا اصول تفصیلات فصل (۹۳)
۱۶۸	کار آموز ملازمین قانون متعلق ذمہ داری مکان بابت ۱۸۸۰ء فصل (۹۴)
۱۶۹	قانون متعلق ذمہ داری مکان قانون متعلق معاوضہ مزدوران بابت ۱۹۰۶ء فصل (۹۵)
۱۷۰	معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری تفصیلات باب (۱۰)
۱۷۱	سفرت جو امر باعث تکلیف عام ہے پہنچی ہو فصل (۹۶)
۱۷۲	امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے؟ مجموعہ تقریرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم ہے امر باعث تکلیف عام کی صورت میں دعوے تفصیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۸۸	تشبیہات
۱۹۰	باب ۱۱۲
"	فصل ۱۱۱
"	جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری
"	فصل ۱۱۲
"	حملہ کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۱	فصل ۱۱۳
"	جبر کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۲	فصل ۱۱۴
"	جس میں جبر کی تعریف
"	تشبیہات
۱۹۳	فصل ۱۱۵
"	انسان کے جسم پر حملہ کا جواز
"	فصل ۱۱۶
"	حق خفاقت خود اختیاری میں حملہ اور جبر
"	حق خفاقت خود اختیاری کے نقاذ میں حملہ اور جبر
۱۹۴	تشبیہات
"	فصل ۱۱۷
"	والدین یا دیگر اشخاص کے اقتیارات کے نقاذ میں حملہ یا جبر

صفحہ	مضامین
۱	۱
۱۹۵	فصل (۱۱۸)
۱۹۶	حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جسمانی حقوق پر حملہ
۱۹۶	تشکیلات
۱۹۶	فصل (۱۱۹)
۱۹۶	محکمہ سٹاکسٹکس کا اختیار گزار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
۱۹۶	فصل (۱۲۰)
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو تواری و غیر گرفتار کر سکتا ہے
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں دست مبارک ہے
۱۹۶	فصل (۱۲۱)
۱۹۶	گرفتاری بغیر حکم نامہ گرفتاری کے
۱۹۶	فصل (۱۲۲)
۱۹۶	اسن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
۱۹۶	فصل (۱۲۳)
۱۹۸	خفیہ جرائم کی صورت میں گرفتاری
۱۹۸	فصل (۱۲۴)
۱۹۸	فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہرج کے دعوے پر
۱۹۸	فصل (۱۲۵)
۱۹۸	ہرج کی مقدار
۲۰۰	حق اراضی پر حملہ اور پے دہی
۲۰۰	باب (۱۳)
۲۰۰	مداخلت پر

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۰۰	تعریف مداخلت بجا
"	مدخلت بجا کی تعریف
"	تشیلات
۲۰۱	دوسرے شخص کی اراضی پر مدخلت کا حق
"	فصل (۱۲۷)
"	مدخلت بجا جب اختیارات حاصل سے متجاوز عمل کیا جائے
"	جب بطور جائز داخل ہو کر بطور ناجائز ٹھہرا جائے تو دخل کی حیثیت شروع ہی سے مدخلت بجا کی ہو جائیگی
۲۰۲	تشیلات
"	فصل (۱۲۸)
"	مدخلت بجا کے دعوے میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	مدخلت بجا کے دعوے میں مدعی کو قبضہ ثابت کرنا چاہئے
"	تشیلات
"	فصل (۱۲۹)
۲۰۴	مشترک مالکان کی جانب سے مدخلت بجا
"	تشیلات
"	فصل (۱۳۰)
۲۰۵	سیع و سمات
"	فصل (۱۳۱)
"	ہرچ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا چارہ کار
"	بے دخل کے بیان میں
۲۰۶	فصل (۱۳۲)
"	بے دخل کی تعریف -

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۶	فصل (۱۳۲) حقیقت کا با ثبوت
۲۰۷	تشکیلات
۲۰۷	فصل (۱۳۳) میعاد سماعت
۲۰۸	فصل (۱۳۴) میعاد کب سے محسوب ہوگی
۲۰۹	باب (۱۳۵) مال کی ممانعت بیجا۔ انس کا روک رکھنا اور تصرف بیجا
۲۱۰	فصل (۱۳۶) تعریفات
۲۱۱	ممانعت بیجا
۲۱۲	مال روک رکھنا
۲۱۳	مال کا تصرف بیجا
۲۱۴	ممانعت بیجا۔ مال روک رکھنا اور تصرف بیجا میں فرق
۲۱۵	مال میں ممانعت بیجا
۲۱۶	تشکیلات
۲۱۷	مال روک رکھنا
۲۱۸	مال کا تصرف بیجا
۲۱۹	تشکیلات
۲۲۰	فصل (۱۳۷) ممانعت بیجا کی بابت دعوے کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۲۱۳	ماضیت بیجا کے دعوے میں معی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا پاہے
۲۱۴	تثلیات
"	فصل (۱۳۸)
"	ابتداء سے ماضیت بیجا کنندہ
۲۱۴	فصل (۱۳۹)
۲۱۵	مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۰)
۲۱۶	ٹاٹ سے دست برداری
"	فصل (۱۴۱)
"	مشتہک مالکان کی جانب سے ماضیت بیجا یا تصرف بیجا
۲۱۶	" " " " "
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۲)
"	مال گرفتار کرنے کا چارہ کار
"	فصل (۱۴۳)
"	مال کی واپسی کے لئے دعوے جوع کرنے کا چارہ کار
۲۱۸	فصل (۱۴۴)
"	مال حرقہ کی واپسی کا حکم
	سَمَّی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قانون ٹارٹ

حصہ اول

ٹارٹ کے متعلق عام احکام

باب (۱)

ٹارٹ کی نوعیت کے متعلق

فصل (۱) ٹارٹ کی تعریف

(۱) "ٹارٹ" سے ہر ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے
ٹارٹ کی تعریف - جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر
عائد ہو اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ -

(الف) کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو جس کا کوئی دوسرا شخص متعلق ہو۔
(ب) دوسرے شخص کے کسی محدود حق کی خلاف ورزی ہو جس سے اس کو ہرجہ پہنچے
(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہو اور کسی خاص شخص کو کوئی مادی یا
خاص ہرجہ پہنچے جو اس کے علاوہ ہو جو عوام کو پہنچا ہو۔

(۲) کامن لاء ریویج ایکٹ بابت ۱۸۵۲ء میں ٹارٹ کی تفسیح اس طرح
ٹارٹ کی مختلف تعریفات کی گئی ہے کہ اس سے "وہ خلاف قانون فعل یا
ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو" اگر الفاظ
پر تنقید -

"خلاف قانون فعل یا ترک فعل" کسی ایسے حق کی خلاف ورزی
کے مترادف تصور کیے جائیں جس کو قانون تسلیم کرتا ہو اور جس کی تفسیل ہرجہ کے

دعویٰ کے ذریعہ سے ہو سکتی ہو تو یہ تعریف صحیح ہے لیکن وہ واضح نہیں ہے کیونکہ اس سے اس امر کی وضاحت نہیں ہوتی ہے کہ خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا حق کی خلاف ورزی سے کیا مراد ہے جس کو قانون تسلیم کر کے اس کی تعمیل کرتا ہے۔ بجائے امریکہ کے مشہور نقض نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ "اوس سے ایسے فرض کی خلاف ورزی مراد ہے جو قانون کی رو سے معین کیا گیا ہو اور جسکی بابت چارہ کار ہر جہ کا دعویٰ ہے"۔

لیکن محض اس تعریف سے ناظرین کو کافی اطلاع نہیں ملتی ہے اور اسکی وضاحت کے لیے مسئلہ طور پر تفصیلی بحث کی ضرورت ہے۔

مسٹر جسٹس آئینز نے ٹارٹ کے متعلق حسب ذیل لکھا ہے ۱۔
 "ٹارٹ کی معمولاً یہ تعریف کیجاتی ہے کہ اوس سے ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو یعنی کسی ایسے حق کی خلاف ورزی جو معاہدہ کی بنیاد پر قائم نہ ہو اور اس تعریف سے یہ تو واضح ہوتاہی کہ ٹارٹ جن حقوق کی خلاف ورزی ہے وہ اذن حقوق سے مختلف ہیں جو معاہدہ کی رو سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ایسے حقوق متعدد قسم کے دوسرے حقوق سے بھی مختلف ہیں اور اس لیے یہ تعریف اسی طرح ناقص ہے جیسے گھوڑے کی یہ تعریف ہے کہ "اوس سے ایک قسم کا جانور مراد ہے جو سویشی نہ ہو"۔ ٹارٹ سے یہ مراد ہے کہ کسی شخص کے حق یا تسلیم پر کسی فعل یا ترک فعل سے ناجائز طور پر مضر اثر ڈالا جائے"۔ اس تعریف میں بھی یہ نقص ہے کہ اوس میں الفاظ "حق یا تسلیم" اوس کو زیادہ وسیع معنی میں استعمال ہوئے ہیں جو اذن کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں۔

سرفریڈرک بالک کی حسب ذیل تعریف زیادہ مکمل ہے ۱۔
 "ٹارٹ سے ایسا فعل یا ترک فعل مراد ہے (جو محض ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو ذاتی تعلق یا معاہدہ کی بنیاد پر قائم ہو) جس کا مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے اوس ہر جہ سے تعلق ہو جو کسی معین شخص کو پہنچا ہو۔ (ہر جہ میں قطعی حق کی مزارعت بھی داخل ہوگی خواہ واقعی ہر جہ پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو)۔ (الف) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے بغیر با اثر وجہ یا بہانہ کے متکلب

فصل کی نیت نقصان پہونچانے کی ہو اور اوس سے وہ نقصان پہونچا ہو جس کی بابت شکایت کی گئی ہے۔

(ب) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جو بطور خود خلافت قانون ہو یا کسی معتبر قانونی فرض کا ترک ہو جس سے ایسا نقصان پہونچے جس کے پہونچانے کی مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نہ ہو۔

(ج) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے کسی قطعی حق کی خلافت ورزی ہو۔ (بالخصوص حق قبضہ اور جائیداد کی) اور جس خلافت ورزی کو مرکب فعل کی نیت یا علم کے قطع نظر ناجائز تصور کیا جاتا ہے یہ اوں عام خیالات کی مصنوعی توسیع ہے جو انگلستان اور روما کے قانون میں مشترک ہیں۔

(د) وہ ایسا فعل یا ترک فعل ہو سکتا ہے جس سے نقصان پہونچے اور جس سے مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نقصان پہونچانے کی نہ ہو لیکن اگر وہ مناسب احتیاط سے عمل کرتا تو وہ اوس نقصان کو روک سکتا تھا اور اوس کو روکنا چاہئے تھا۔

(ولا) خاص صورتوں میں اوس سے ایسا نقصان نہ روکنا مراد ہے جس کا روکنا اوس شخص پر قطعی طور پر یا خاص شرائط کے ساتھ لازم ہو۔

پریروی کونسل نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ اوس سے ایسا فصل مراد ہے جس سے مدعی کے قانونی حق پر مضرت پڑے۔ ٹارٹ کے دعویٰ کیلئے یہ لازمی ہے کہ جس فعل کی شکایت کی گئی ہے وہ حالات کے لحاظ سے مدعی کے مقابلہ میں قانوناً ناجائز ہو یعنی اوس سے مدعی کے قانونی حق پر مضرت پڑتا ہو۔

محض یہ امر کہ اوس سے اوس کو نقصان پہونچ گیا کافی نہیں ہے (مورز اینڈین ایل جلد ۲ صفحہ ۱۰۳)

(۳) ٹارٹ کی جو تعریف فقرہ (۱) میں کی گئی ہے۔ اوس کے ساتھ سے ٹارٹ کی فقرہ (۱) میں واضح ہو گا کہ ٹارٹ تہہ راہ دینے کے لئے تین اجزاء کا وجود جو تعریف کی گئی ہے لازمی ہے۔

اول۔ مدعی طلبہ نے کوئی ایسا فعل یا ترک فعل کیا ہو جو کسی ایسے فرض کی خلافت ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر ممانع ہو۔

دوم - وہ فعل یا ترک فعل ایسا نہ ہو جس کی قانون اجازت دیتا ہو یا جو قانوناً جائز ہو۔ جب کوئی ناظر عدالت - عدالت کے حکمتاوتی کی بنیاد پر کسی شخص کی جائداد ترقی کرے تو ناظر کا فعل ٹارٹ نہ ہو گا کیونکہ گو اس کے فعل سے اس شخص کی جائداد کے حق پر مضار اثر پڑتا ہے لیکن وہ فعل قانون کی رو سے جائز ہے۔ اسی طرح جائداد پر دخل ضرورت کی بنیاد پر جائز ہو سکتا ہے یا اس وجہ سے جائز ہو سکتا ہے کہ وہ حق مرور کے نفاذ میں یا مالک اراضی کی اجازت سے کیا جائے۔ کسی شخص کے جسمانی حقوق پر حملہ مثلاً اس کو ضرب پہنچانا یا قید کرنا عدالت مجاز کے حکم کی تعمیل میں یا حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے یا اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب استاد یا والدین بطور تنبیہ کے بچوں کو بطور مناسب سزا دیں۔ ان صورتوں میں افعال یا دوی النظر میں ٹارٹ ہیں لیکن ادن کی بنیاد پر دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ قانون کی رو سے جائز ہیں۔

سوم - اس خلاف قانون فعل یا ترک فعل سے مدعی کو کوئی خاص ضررت پہونچے جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچی ہے۔ ایسی ضررت کسی حق یا تعلیم یعنی ایسے حق پر جو اس کو کل دنیا کے مقابلہ میں حاصل ہو حملہ سے پہونچ سکتی ہے یا اس نقصان سے پہونچ سکتی ہے جو اس کی جائداد - صحت یا عاقبت کو پہونچا ہو۔ قانون کا عام اصول ہے کہ جب کسی خلاف قانون فعل سے کسی شخص کو ضررت پہونچی ہو گو اس کو واقعی نقصان نہ پہونچا ہو تو وہ ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا لیکن واقعی نقصان پہونچا ہو اور کسی خلاف قانون فعل کا ارتکاب نہ ہوا ہو تو ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا۔

(۴) "نقصان" سے ایسا یا دوی نقصان مراد ہے جو زبردستی نقصان اور ضررت آرام - صحت وغیرہ کو پہونچا ہو۔ "ضررت" سے کسی ایسے حق میں خلاف قانون دست اندازی مراد ہے خواہ وہ کتنی بھی خفیف کیوں نہ ہو جو مدعی کو قانون نے عطا کیا ہو۔

مثلاً یہ حق کہ - مدعی دوسرے لوگوں کو اپنے مکان یا باغ میں نہ آنے دے) محض نقصان کی بنیاد پر خواہ وہ کتنا بھی زیادہ کیوں نہ ہو ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا

جب تک کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوئی ہو۔ لیکن جب کسی شخص کے قطعی خانگی حقوق میں دست اندازی کی جائے تو ہرجہ کا دعویٰ جو سیکینگا گو اوس سے واقعی نقصان نہ پہونچا ہو۔ کسی قطعی حق میں مزاحمت خواہ وہ عارضی اور خفیف کیوں نہ ہو قانون مضرت تصور کرتا ہے اور اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ متعدد مقدمات میں معتد بہ ہرجہ دلایا گیا ہے جب کسی شخص کو بیجا طور پر قید رکھا گیا حالانکہ ایسی ناجائز قید میں وہ اوس سے بہتر مقام میں رکھا گیا جہاں وہ معمولاً رہتا تھا۔ لیکن جب کسی ناجائز فعل سے کسی قطعی خانگی حق پر حملہ نہ ہو ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا بجز اس کے کہ اوس ناجائز فعل سے دراصل واقعی نقصان ہوا ہو۔

پریوی کو نسل نے قرار دیا ہے کہ "یہ ممکن ہے کہ جب کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہو تو قانونی مضرت بغیر واقعی نقصان کے پہونچے۔ ایسی مضرت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکے گا لیکن اوس صورت میں کوئی دعویٰ نہیں چل سکتا جہاں نہ مضرت پہونچی ہو اور نہ نقصان ہوا ہو۔" (کلکتہ لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۰۱) (۵) جب واقعی نقصان ہوا ہو لیکن کسی قانونی حق پر حملہ نہ ہوا ہو تو نقصان بغیر قانونی مضرت اوس نقصان کی وجہ سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا گو وہ کے ثارت نہیں ہے۔ نقصان کسی ایسے فعل سے ہوا ہو جس کی قانون اجازت نہ دیتا ہو مثلاً کسی جرم کے ارتکاب سے۔

قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اجازت نہیں دیتا اور اوس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن کاسن لا کی رو سے مقتول کے ورثہ کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص متوفی کے متعلق از الہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا جائے تو متوفی کے بچوں کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے گو اوس از الہ حیثیت عرفی کی وجہ سے وہ بچے اپنے مساوی درجہ کی سوسائٹی کی مشرکت سے محروم ہو جائیں۔ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے لیکن اپنے باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں ہے۔

مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا ہے کہ ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا:-

(۱) ایک مالک اراضی نے اوس پانی کو استعمال کیا جو اوس کی اراضی پر تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو پانی نہ مل سکا جو سابق میں مالک اراضی کے استعمال نہ کرنے کی وجہ سے تہہ زمین سے اوس کو بہونے جاتا تھا۔

(۲) ایک شخص نے اپنے معدن کو استمدار استعمال کیا کہ اوس کی سطح بیٹھ گئی۔ برسات میں اوس معدن میں پانی جمع ہوا اور وہ اوس کے پڑوسی کی معدن میں پہونچ گیا جس سے اوس پڑوسی کو سخت نقصان ہوا۔

(۳) ایک مالک اراضی نے اپنی زمین پر ایک کٹہ بنایا جس کی وجہ سے دریا کا پانی اوس کے پڑوسی کی زمین پر گیا اور اوس سے اوس کو سخت نقصان پہونچا۔

(۴) ایک شخص نے ایک جدید مدرسہ قائم کیا جس کی وجہ سے دوسرے مدرسہ کے طلباء اپنا مدرسہ چھوڑ کر اس جدید مدرسہ میں شریک ہو گئے۔

(۵) ایک زمیندار نے اپنی رانی کے مقابلہ میں نکاح فسخ کئے جانے کا دعویٰ کیا۔ عدالت سے ڈگری صادر ہوئی۔ ڈگری صادر ہونے کے بعد بھی بیوی نے رانی کا خطاب استعمال کیا۔

(۶) قانونی حق کے نفاذ میں ایک سڑک کا راستہ تبدیل کیا گیا اور مدعی کی دوکان کے قریب سڑک پر گیس کی مقدار دریافت کرنے کا آؤ نصب کیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی دوکان کا منظر حسب سابق نمایاں نہ رہا۔

(۷) ایک شخص نے اپنے تعمیر کردہ مکان کا وہی نام رکھا جو اوس کے پڑوسی کے مکان کا تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو تکلیف ہوئی۔

(۸) سڑک پر آتش بازی چھوڑی گئی۔ وہ ایک گاڑی کی طرف لگی اور گاڑی میں جو شخص بیٹھا ہوا تھا اوس نے حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں اوس کا تین پھیر دیا اور اوس سے سڑک پر چلنے والا ایک آدمی جل گیا۔ جس شخص نے تین پھیر اچھڑا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔

(۹) ایک شخص پر یہ ذمہ داری تھی کہ وہ دیول میں دیوتا کو بھوک لکھاے۔ اس نے بھوک نہیں لکھایا جس کی وجہ سے دیول کے ملازمین کو کھانا نہیں ملا۔ (بی بی جلد ۶ صفحہ ۱۲۲)۔

(۱۰) مدعی نذرانہ سے محروم رہا کیونکہ مدعی علیہ نے اپنی مذہبی تعلیق شروع کی اور عوام نے اس کو نذرانہ دیا (بیٹی جلد ۳۳ صفحہ ۲۷۸)

(۱۱) مدعی علیہ نے بے بنیاد غدرات پیش کر کے مقدمہ کی کارروائی میں ملوث کی جس کی وجہ سے مدعی کو نقصان ہوا۔

(۱۲) محکمہ صفائی نے ایک مارکٹ قائم کیا جس کی وجہ سے مدعی کے مکانات کی قیمت کم ہو گئی۔ (بیٹی مائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)

(۶) جب کسی قانونی خانگی حق کی خلاف ورزی ہو گویا واقعی نقصان قانونی حضرت بنیادی نہیں ہونے تو وہ مارٹ ہے اور قطعی خانگی حق پر ہر حملہ کی نقصان کے مارٹ ہے بابت قانونی چارہ کار حاصل ہے۔ برخص کو اپنی جائداد۔ جسم کی حفاظت اور آزادی کے متعلق قطعی حق حاصل ہے۔ جب دعویٰ مال۔ اراضی یا جسم کے متعلق مداخلت بیجا کی بابت کیا جائے۔ (جس میں حملہ اور جس بیجا داخل ہے) تو واقعی نقصان کا ثابت کرنا لازمی جز نہیں ہے اور مدعی کو محض قانونی حق کی خلاف ورزی کی بنا پر ہرجہ پائے کا حق حاصل ہے۔ مارٹ کے دعاوی سے معمولاً جو اصول متعلق کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مدعی ہرجہ پانے کے حق سے محروم نہیں ہو سکتا اگر وہ خاص نقصان ثابت کرنے میں کامیاب رہے بجز اس کے کہ دعویٰ کی اصلی بنیاد خاص نقصان ہو۔ (مورز انٹینٹل جلد ۱۰ صفحہ ۵۶۳ ویکلی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۴۱۳۔ ویکلی رپورٹ جلد ۲۵ صفحہ ۴۸۴)۔ جب مدعی یہ ثابت کر دے کہ اس کو قانونی حق حاصل تھا جس پر مدعی علیہ نے ناجائز فعل سے حملہ ہوا ہے تو قانون کی نظر میں اس سے نقصان پہنچتا ہے اور اس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ چل سکتا ہے گو یہ ثابت نہ ہو کہ مدعی کو کوئی مالی نقصان ہوا ہے۔ (ویکلی رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۴۴۔ ویکلی رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۴۳۰۔ مدراس مائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ ویکلی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۲۔ بنگال لاپورٹ مقتدمات مرافعہ صفحہ ۲۔ ویکلی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۰)

جب کسی شخص کے قانونی حقوق پر جان بوجھ کر حملہ کیا جائے تو ایسا حملہ بنیاد دعویٰ ہو سکتا ہے اور جائز معاہدہ کے تعلقات میں مداخلت قانونی حق کی

خلافت ورزی تصور ہوگی جبکہ ایسی مداخلت کی کوئی جائز وجہ نہ ہو۔ (دراس جلد ۱ صفحہ ۱۷۱)۔

منفصل ذیل صورتوں میں خلافت قانون فعل ٹارٹ قرار دیا گیا ہے:-

(۱) عہدہ دار شمار کنندہ ووٹ نے مدعی کے ووٹ شمار کرنے سے انکار کیا جبکہ وہ ووٹ جائز طور پر دیئے گئے تھے اور وہ قانوناً قابل قبول تھے گو بالآخر وہی شخص مقبض ہو گیا جس کے لئے ووٹ دئے گئے تھے۔

(۲) جب مدعی کا مال ناجائز حکم کی بناء پر قرق کیا گیا یا وہ لگان کی بابت ناجائز قرق میں ضبط کیا گیا۔

(۳) جب ایسے مال کا منج پھیرا گیا جو مدعی کی اراضی میں سے گذرنا تھا۔

(۴) جب گریہ دار نے الگ مکان کی اجازت کے بغیر مکان میں اہم تبدیلی کی گو ایسی تبدیلی سے مکان کی اصلاح ہو گئی۔

(۵) جب مدعی کی رقم بینک میں جمع تھی اور بینک نے مدعی کے چیک کی قسم ادا کرنے سے انکار کر دیا۔

(۶) جب قدیم زمانہ سے یہ حق حاصل تھا کہ بازار کے سامان کا مدعی وزین کرے اور اس کی بابت فیس وصول کرے اور ایسے حق میں مزاحمت کی گئی۔

(الہ آباد ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۸۹)

(۷) جب دیول میں دہی کا گٹھ اچھوڑنے کے حق کی راجحیت پر وہبت پوجا کرانے کے حق کی مزاحمت کی جائے۔ (بمیں ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات

مراجعة جلد ۹ صفحہ ۳۱۳۔ بمیں جلد ۱۳ صفحہ ۵۳۸)

(۸) جب مدعی علیہ نے مورقی حوالہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی کو اپنی باری کی پوجا کرنے سے روکا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۹۰)

(۹) جب مدعی کی اراضی پر بغیر اس کی اجازت کے مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مورسی بنائی۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۷)

(۱۰) بعض خانگی حقوق ایسے ہیں کہ وہ محدود حقوق ہیں۔ مثلاً نقصان محدود خانگی حقوق کی سے محفوظ رہنے کا حق اور ایسے حقوق پر حملہ کی صورت میں خلافت ورزی۔

بغیر واقعی نقصان ثابت ہونے کے ہر جہ کا دعویٰ نہیں چل سکتا۔ اسی طرح کسی شخص کو یہ قطعی حق حاصل نہیں ہے کہ اسے دھوکا نہیں دیا جائیگا اور اس لیے جب کوئی شخص فریب کی بنا پر دعویٰ کرے تو اسے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس فریب پر اس کو نقصان پہنچا ہے۔ امر باعث تکلیف (بجز خاص مستثنیات کے) کینے سے فوجداری مقدمہ چلانا اور غفلت کی صورت میں واقعی نقصان ہٹانے دعویٰ کا اہم جزو ہے کیونکہ ان سب صورتوں میں جس حق پر حملہ ہوتا ہے وہ محدود حق ہے یعنی یہ حق کہ دوسرے آدمیوں کے فعل یا ترک فعل سے نقصان سے محفوظ رہے۔

(۸) ٹارٹ عام حق کی خلاف ورزی پر مشتمل ہو سکتا ہے یعنی ایسے حق کی عام حقوق کی خلاف ورزی خلاف ورزی جو سب اشخاص کو بالاشتاک حاصل ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو خاص نقصان ثابت کرنا ہوگا۔ تیشیل کے طور پر شائع عام کا حق لے سکتے ہیں۔ جب شائع عام کو روک دیا جائے تو اس سے عوام کو ضرر پہنچتی ہے۔ ایسی مزاحمت کی بابت فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے۔ اگر ہر شخص کو ہر جہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق دیا جائے تو ایک خلاف ورزی کی بابت غیر محدود دعاوی ہو سکیں گے اس لیے ایسا حق نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو شائع عام کے اس طرح روکنے سے کوئی خاص اور مادی نقصان پہنچا ہے جو اس نقصان سے مختلف ہے جو عوام کو پہنچا ہے تو اس کو چارہ کار قانونی حاصل کرنے کا حق ہے۔

(۹) ٹارٹ قرار دینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ کسی فعل یا

ٹارٹ کی تعریف کے ترک فعل سے۔

(الف) کسی قطعی خانگی حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو۔ یا

اجزاء۔

(ب) کسی خانگی محدود حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے

مدعی کو نقصان پہنچا ہو۔ یا

(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے کسی شخص

کو کوئی خاص اور مادی نقصان پہنچا ہو جو اس سے مختلف ہو جو عوام

کو پہنچا ہو۔

فصل (۲)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

(۱۰) ہر قانونی حق کی (جو مسابدہ کی خلاف ورزی نہ ہو)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت خلاف ورزی جو جان بوجھ کر اور بغیر جواز وجہ کے کی جائے چارہ کار قانونی حاصل ہوتا ہے۔

جب کسی شخص کو کوئی حق حاصل ہو تو اس کو لازمی طور پر

یہ بھی موقع ہونا چاہیے کہ وہ اس کو قائم رکھ سکے اور اس پر حملہ کی صورت میں چارہ کار اختیار کر سکے۔ حق کا تصور بغیر چارہ کار قانونی کے فضول ہے۔ چارہ کار کا نہ ہونا

حق نہ ہونے کے مترادف ہے۔ اور جب کوئی چارہ کار قانونی حاصل نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوئی قانونی حق نہیں ہے۔ ٹارٹ کے بیشمار اقسام ہیں کیونکہ

قدرت میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو دوسرے لوگوں کو نقصان پہنچانے کے لئے کام میں نہیں لائی جاسکتی۔ ہر جہ کا دعویٰ ہر قانونی حق کی خلاف ورزی کی بابت جو

مسابدہ کی خلاف ورزی نہ ہو ممکن الحصول چارہ کار ہے اور چونکہ حقوق بیشمار اقسام کے ہیں اس لئے ٹارٹ کی اقسام بھی بیشمار ہیں۔

(۱۱) حقوق جن کی خلاف ورزی ٹارٹ ہے مشتمل ہیں:-

حقوق کی تقسیم۔ (۱) ذاتی حقوق پر مثلاً حق جو ہر شخص کو حاصل ہے کہ اس کے

جسم کو نقصان نہ پہنچایا جائے۔ اس حق پر حملہ کی صورت میں جسم پر حملہ یا جس بیجا کا دعویٰ ہو سکتا ہے اور جب کسی شخص کی حیثیت عرفی پر حملہ

کیا جائے تو از ان حیثیت عرفی کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ جب کسی شخص کو غفلت سے ضرر پہنچایا جائے تو غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) حقوق جائیداد پر۔ ایسے حقوق جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ

کے متعلق ہو سکتے ہیں۔ ایسے حقوق کی خلاف ورزی کی بنا پر مفصلہ ذیل اقسام کے دعویٰ ہو سکتے ہیں:-

اراضی یا مال کے متعلق مداخلت عیبا۔ امراءت تخلیف۔ مال کا تصرف یا

مال ناجائز طور پر روکنا۔ نشان تجارت۔ یا حق اختراع و مناج کی خلاف ورزی۔
حق آسائش کی مزاحمت۔ دوٹ دینے کے حق کی خلاف ورزی۔ تجارت میں
خلل ڈالنا۔ فریب وغیرہ۔

فصل (۳)

ناجائز فعل یا ترک فعل کے متعلق قوت ارادی عمل میں لانا اور نیت۔
(۱۲)۔ (۱۱) ناجائز فعل یا ترک فعل مدعی علیہ کی قوت ارادی کو منسوب کیا
ٹارٹ قرار دینے کیلئے جاسکتا ہو ورنہ وہ فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ قرار دیا جاسکتا۔
مربک فعل کی دماغی حالت (۲) لیکن یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ مدعی علیہ یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
اوس کے فعل یا ترک فعل سے کن نتائج کے پیدا ہونیکا احتمال ہے
کیونکہ ہر شخص کے متعلق یہ قیاس کیا جائے گا کہ اوس کی نیت اون نتائج کو پیدا
کرنے کی تھی جو اوس کے فعل سے غالباً وقوع میں آسکتے ہیں۔

(۳) اس امر سے عدم واقفیت کہ ناجائز فعل یا ترک فعل سے کسی
حق کی خلاف ورزی ہوگی سمجھنا کوئی جوابدہی نہیں ہے۔
اس امر کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ جب تک کوئی فعل بالعمد نہ کیا جائے
یعنی مرکب فعل اوس کے ارتکاب کے لئے اپنی قوت ارادی عمل میں نہ لائے اسوقت
تک وہ ٹارٹ کی بنا نہیں ہو سکتا۔ بر خلاف اس کے یہ امر مطلقاً قابل کھانا نہیں ہے
کہ مرکب فعل کی دماغی حالت اوس فعل کے نتائج کے متعلق کیا تھی۔ مرکب فعل کا اپنے
فعل کے نتائج کو پورے طور پر نہ سمجھنا یا اون سے عدم واقفیت ٹارٹ کی اغراض
کے لئے کوئی جوابدہی نہیں ہے۔ کوئی شخص ایسے فعل کی بابت ہرجہ کا ذمہ دار
نہیں ہو سکتا جو سود اتفاق سے وقوع میں آیا ہو اور جس کے نتائج پر اوس کو
کوئی قہر نہ ہو۔ لیکن جب کسی شخص نے کوئی فعل بالعمد کیا ہو یا جب اوس نے
کسی فعل کا کرنا ترک کیا ہو تو اوس کو ذمہ داری سے اس بناء پر محفوظ رکھنا نہایت
خطرناک ہو گا کہ وہ اوس کے نتائج کو عقل کی کمی یا ناواقفیت کی وجہ سے
سمجھ نہیں سکتا تھا۔

پاک نے قرار دیا ہے کہ ہر شخص سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ یہ جانتا ہے کہ اوس کے فعل کے معمولی نتائج کیا ہیں اور اوس کا فرض ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کو مضرت سے محفوظ رکھے۔ لیکن کسی شخص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی شخص کو ایسے نتائج سے محفوظ رکھے جن کے پہنچنے کا معمولی آدمی کو خیال نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے آدمی کا مال سمجھکر اپنے تصرف میں لائے کہ وہ اوس کا ہے یا دوسرے شخص کی اراضی پر اس خیال سے مداخلت بجا کرے کہ اوس کو اوس اراضی پر راستہ چلنے کا حق حاصل ہے تو وہ اوس ناجائز فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا اور یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ یہ باور کرتا تھا کہ اوس کو ایسا حق حاصل ہے۔

انگلستان کے قانون کی رو سے ٹارٹ کی اغراض کے لئے مدعی طلبہ کی وجہ تحریک پر غور کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے قانونی حقوق پر حملہ کرے تو اوس پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اوس نقصان کی بابت برجہ ادا کرے جو اوس کے فعل سے اوس شخص کو پہنچا ہے جس کے حقوق کی خلاف ورزی ہوئی ہے اور یہ امر قابل بحال نہ ہوگا کہ اوس فعل کے کرنے میں وجہ تحریک کیا تھی۔

تفصیلات

(۱) ایک اخبار میں ایک شخص موسومہ آرٹیس جونز کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کئے گئے جو ازراہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے۔ مضمون کا نوینڈہ یا ایڈیٹر اس امر سے واقف نہ تھا کہ دراصل آرٹیس جونز کوئی شخص ہے اور اس لئے کسی خاص شخص کے ازراہ حیثیت عرفی کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ ثابت ہوا کہ "آرٹیس جونز" ایک پیرسٹر تھا اور اوس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اوس کے متعلق ہے قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری

شائع کنندگان اخبار پر عائد ہو سکتی ہے کیونکہ مدعی کو جو مضرت پہونچی وہ اوس کے فعل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

جب کوئی شخص ایسے جملے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عربی کی حد تک پہونچتے ہوں تو یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ اوس کو صحیح باور کرتا تھا۔

(۲) زید کے مکان میں ایک گڑھا ہے جس کی اوس نے حفاظت نہیں کی۔ بکری بطور جائز اوس کے مکان میں آتا ہے اور گڑھے کے محفوظ نہ ہونے کی وجہ سے اوس میں گڑھ زخمی ہوتا ہے۔ بکر کو جو مضرت پہونچی جو اوس کی بابت زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کے ترک فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال ہے۔

(۳) زید ایک شایستہ گھوڑے کو گاڑی میں لگائے۔ گھوڑا سو اتفاق سے چونک کر بکر کو مضرت پہونچائے حالانکہ زید اوس کو روکنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار نہ ہو گا کیونکہ بکر کو جو مضرت پہونچی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ زید کے فعل سے اوس کے پہونچنے کا احتمال ہو۔ (۴) جب کوئی شخص سود اتفاق سے بغیر ہلاک کرنے کی نیت کے یا بغیر کسی غفلت کے کسی شخص کو گولی سے ہلاک کرے تو اوس پر ہر جہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۵) زید کا ملازم سود اتفاق سے اپنے آقا کا لمب توڑ دے تو ملازم اوس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا بجز اس کے کہ ملازم سے بطور خاص یہ معاہدہ ہو کہ سامان کو کسی طریقہ سے بھی جو نقصان پہونچے گا اوس کی بابت وہ ذمہ دار ہو گا۔

فصل (۴)

کینہ اور اخلاقی جرم۔

(۱۳) سوائے اوس صورت کے جب دعویٰ کینہ سے فوجداری کارروائی

ٹارٹ میں وجہ تحریک کی بابت ہر جہ کا ہر ٹارٹ کے لئے وجہ تحریک اہم جز نہیں ہے ناقابل کاٹا ہے۔

اچھی وجہ تحریک سے ایسا فعل جو ناجائز ہو جائز نہیں ہو سکتا۔

(۱۴) - کینہ دو قسم کا ہے یعنی صریح کینہ اور معنوی کینہ۔

کینہ کی تعریف اور اس کی "صریح کینہ" سے واقعی کینہ یعنی ایسا کینہ مراد ہے جو بطور واقعہ کے ثابت ہو۔

اقسام۔

"معنوی کینہ" سے وہ کینہ مراد ہے جس کا قانون قیاس کرتا ہے۔

کینہ سے معمولاً کسی دوسرے شخص کے متعلق بڑے خیالات مراد ہوتے ہیں لیکن قانون کی اصطلاح میں اس سے ہر ناجائز فعل مراد ہے جو بالارادہ بلا جائز وجہ کے کیا جائے۔ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے متعلق ایسے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے ہوں تو اس شخص کی مضرت پہنچانیکی نیت ہو یا نہ ہو لیکن قانون یہ قیاس کرے گا کہ وہ بیانات کینہ سے کیئے گئے جب بیانات عداوت کے جائیں تو اودن کے جھوٹ ہونے کی صورت میں وہ ناجائز تصور کیئے جائینگے۔ کسی شخص کی نیت مضرت پہنچانے کی ہو یا نہ ہو لیکن اودن بیانات ہے مضرت پہنچتی ہے جب وہ بغیر جائز وجہ کے کیئے جائیں۔ ایسی صورت میں شخص متضرر کو چارہ کار قانونی حاصل ہوگا۔ انگلستان کا قانون صریح اور معنوی کینہ کے فرق کو ملحوظ رکھتا ہے جبکہ ازالہ حیثیت عرفی کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیسا جائے۔

(دراستہ جلد ۸۹ صفحہ ۸۹)

صریح کینہ لازمی طور پر قانون کی نظر میں کینہ تصور نہ کیا جائیگا اور نہ معنوی کینہ صریح کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۵۴۷)۔

ایسا قیاس قائم کرنے کے لئے یہ ثابت ہونا چاہیے کہ مدعی علیہ کا فعل قطعاً نیک نیتی سے نہیں کیا گیا۔ نیک نیتی سے باور کیا جانا اوس وقت کہا جاتا ہے جب مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرنے کے بعد عمل کیا گیا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ اس طرح باور کرنے میں رائے کی غلطی ہوئی ہو لیکن اگر اس طرح عمل کیا گیا ہو جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تو اوس کا فعل نیک نیتی سے کیا گیا تصور ہوگا۔

(مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۲۳- دیکھیں رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۹- قانون معمولہ یہ قیاس کرتا ہے کہ ہر شخص بے گناہ ہے۔ (دیکھیں رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۳)۔ لیکن جب ناجائز فعل کا ارتکاب کیا گیا ہو تو کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز نہ ہو لیکن وہ خاص نیت سے کئے جانے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہو تو ایسی خاص نیت ثابت ہونی چاہیے۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز ہو تو مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ اوس کے کرنے کی اوکو جائز وجہ تھی اور اگر وہ یہ ثابت نہ کرے تو قانون اوس کے مجرمانہ ہونے کا قیاس کر لے گا۔ ہندوستان کے مقدمات میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ کینہ کا قیاس واقعات سے متعلق ہے نہ کہ قانون سے (مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۸۵)۔ جب تک صریح کینہ ثابت نہ ہو عدالت محض اسوجہ سے کینہ کا قیاس نہ کرے گی کہ اوس فعل کے کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ تھی اور ہر مقدمہ کا تصفیہ اوس کے خاص حالات کے لحاظ سے کیا جائیگا۔ (الہ آباد ہائیکورٹ رپورٹ بابت ۱۸۸۷ء صفحہ ۳۵۴) بعض افعال کے متعلق یہ صریح طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ اوس وقت تک ٹارٹ نہ قرار دیئے جائیں گے جب تک اون کا ارتکاب کینہ سے نہ کیا جائے یعنی اوس معنی میں کینہ سے جو قانون میں اوس لفظ کے قرار دیئے گئے ہیں لیکن ”کینہ“ کے جو معمولی معنی سمجھے جاتے ہیں اون کے لحاظ سے قانون ٹارٹ کا کینہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور کسی جائز فعل کی بابت ہرجہ کا دعویٰ اس بلڈ پر نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل کینہ سے کیا گیا ہے۔

تمیلات

(۱) زید بالا را وہ بیغیر جائز وجہ کے بکر کو خالد کے ساتھ معاہدہ کی خلاف ورزی کی تحریک کرتا ہے جس سے خالد کو نفرت پہنچتی ہے۔ زید پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے بلا لحاظ اس امر کے کہ اوس نے وہ فعل صریح کینہ سے کیا ہے یا ایک یا دو نوز فحش کے فائدہ کے لئے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ زید کے خیالات خالد کے متعلق برے نہ ہوں اور اوس کی نیت اوکو نفرت پہنچانے کی نہ ہو لیکن چونکہ اوس کا فعل ناجائز ہے اسلئے قانون کی نظر میں

اوس کا فعل کینہ سے کیا گیا مقصور ہو گا۔

(۲) زید مرتجع کینہ سے بکر کو یہ ترغیب دیتا ہے کہ وہ خالد سے معاہدہ کرے جس کی وجہ سے خالد کو واقعی نقصان پہنچتا ہے۔ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔ ایسی صورت میں چونکہ زید کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوتا اس لیے محض اس وجہ سے کہ وہ کینہ سے عمل کر رہا ہے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) زید کو یہ حق حاصل ہے کہ اوس پانی کو جو اوسکی زمین کی سطح کے اندر ہو پمپ کے ذریعہ سے خارج کرے۔ زید اوس پانی کو بھیج کینہ سے اس بہت سے خارج کرتا ہے کہ بکر اوس کو کام میں نہ لاسکے۔ ایسی صورت میں زید پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوا جب ہرجہ کا دعویٰ اس بنا پر ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں کینہ نہ فوجداری کا ردوائی کی تو مدعی کو کینہ ثابت کرنا ہو گا کیونکہ ایسے دعویٰ میں کینہ دعویٰ کا اصلی جزو ہے۔

(۱۵) غفلت میں بھی اخلاقی بُرائی داخل نہیں ہے۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہیں ہے غفلت کہ مدعی علیہ کی دماغی حالت کیا تھی۔ اصلی سوال یہ ہے کہ مدعی علیہ

نے کونسا فعل کیا ہے یا کونسا فعل کرنا ترک کیا ہے۔ کیا مدعی علیہ نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہ ہو گا کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جو اوس نے حالات کے لحاظ سے مناسب خیال کیا۔ قانون مدعی علیہ کے اخلاقی جرم کا لحاظ نہیں کرتا بلکہ یہ اس امر پر زور کرتا ہے کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح میں معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔

(۱۶) یہ بیان کیا گیا ہے کہ فریب مکمل ہونے کے لیے کسی نہ کسی طرح فریب ضروری ہے اور ایک سستی میں یہ صحیح ہے۔ فریب

دعویٰ ہو سکتا ہے دعو کا دینے کی نیت سے غلط بیان ہو سکتا ہے۔ مرتکب فریب کو اوس بیان کے غلط ہونے کا علم ہونا چاہیے یا نہ ہو۔

یہ دریافت کیے بغیر کہ وہ صحیح ہے یا غلط قطعی بے احتیاطی سے کیا جانا چاہیے۔ جو شخص اس طرح عمل کرتا ہے وہ اکثر صورتوں میں اخلاقی مجرم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص نیک نیتی اور ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرے کہ وہ صحیح عمل کر رہا ہے۔ ویسا بیان کرے جس کو وہ غلط جانتا ہو اور اس کی نیت ہو کہ وہ دھوکا دے ایسی حالت میں ممکن ہے کہ اس کا فعل بد اخلاقی پر محمول نہ کیا جائے لیکن قانونی نقطہ نظر سے وہ فریب تصور کیا جائیگا۔

جب قانونِ ٹارٹ میں لفظ ”کینہ“ استعمال کیا جائے تو اس کا یہی مفہوم ہوگا جو قانون میں قرار دیا گیا ہے یعنی یہ کہ کسی نا جائز فعل کا ارتکاب بالعدلیہ جائز ہو گیا ہے۔ جب کینہ سے فوجداری کارروائی کی گئی ہو تو لفظ ”کینہ“ اس معنی میں استعمال نہیں ہوتا جو اس کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں یعنی یہ کہ دوسرے اشخاص کے متعلق برے خیالات۔ کینہ سے فوجداری کارروائی کے مقدمات میں صریح کینہ ثابت کرنا ضروری ہے۔

فصل (۵)

ہرجہ کا تعلق نا جائز فعل یا ترک فعل سے

(۱۷) جب واقعی نقصان بنائے دعویٰ ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ہرجہ کا تعلق نا جائز فعل یا نا جائز فعل یا ترک فعل اور نقصان کا حقیقی سبب ہے۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ بلا واسطہ سبب ہو۔ دوسرے الفاظ میں یہ ثابت ہونا چاہیے کہ نقصان ایسا ہے جو قدرت کے معمولی قاعدہ کے موافق اس نا جائز فعل یا ترک فعل کا لازمی نتیجہ ہے یا اس کے پیدا ہونے کا احتمال تھا۔

کسی فعل یا ترک فعل سے جو ہرجہ ہوا ہو اس کی بابت ذمہ داری مائد کرنے کے لئے مفصلہ ذیل دو اصول کا لحاظ رکھا جائیگا۔

اصول نمبر (۱) جب فعل یا ترک فعل اور ہرجہ میں علت اور معلول کا تعلق نہ ہو محجب فعل اس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو معمولی ہذا بقہ کے موافق

اور بحالت موجودہ اوس کے فعل یا ترک فعل سے وقوع میں آئے۔
 اصول نمبر (۲)۔ جب ناجائز فعل یا ترک فعل اور ہرجہ کے درمیان کسی شخص ثالث کا فعل بھی شریک ہو گیا ہو تو ناجائز فعل یا ترک فعل ہی اوس ہرجہ کا (اصلی سبب سمجھا جائیگا جبکہ شخص ثالث کا فعل ایسا ہو کہ وہ اوس کو اون حالات میں قدرتی طور پر کرتا۔ ایسی صورت میں ذمہ داری عائد کرنے کے لیے انسان کی قدرتی کمزوری کا محاذ رکھا جائیگا۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۱)

(۱) ایک صفائی کی بندھی کو صاف کر کے اوس کا پانی موری پرٹا لیا۔
 موری بند ہونے کی۔ جب سے پانی سڑک پر پھیل گیا اور موسم کی خرابی کی وجہ سے برف جم گئی۔ مدعی کا گھوڑا اوس پر پھسل گیا اور اوسکی ٹانگ ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ بندھی داسے کو اس امر کا احتمال نہیں تھا کہ اوس کے فعل کا یہ نتیجہ ہوگا۔
 (۲) مدعی علیہ نے اپنے مرغ کو ناجائز طور پر سڑک پر چھوڑ دیا۔ مدعی بالٹکل پر سوار ہو کر جارہا تھا۔ ایک کتا مرغ کی طرف بھاگا اور مرغ بالٹکل کے پیچ میں آگیا جس سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ مدعی علیہ کے فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال نہ تھا۔

(۳) مفصل ذیل صورتوں میں مضرت جو پہونچی وہ نتیجہ بعید قرار دی گئی۔
 (الف) مدعی ناجائز طور پر ایک مندرت کے قبضہ سے محروم کیا گیا اوس نے اوس نذرانہ کا دعویٰ کیا جو مستقین اپنی خوشی سے اوس کو دیتے اگر مندرت اوس کے قبضہ میں ہوتی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۵۹)۔
 کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۳۵۹)۔ لیکن جب کوئی شخص کسی دیول کا شیعیت جو اور وہ دیول کے قبضہ سے محروم کیا جائے تو وہ اوس نذرانہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مستقین اپنی خوشی سے دیول میں چڑھاتے۔

(کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰۔ مدراس لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۲۹۳)۔

موردنی جوشی اوس نذرانہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو ازوداج کے موقع پر اوس کو ملتا ہے۔ (ٹانگپور لارپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۱)۔ جو رسوم کہ دیول کے سرمایہ سے کسی موردنی عہدہ دار کو ملتی ہیں اون کی بابت دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جو قسم کہ بطور نذرانہ معتقدین دیتے ہیں اون کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۰۶)۔

(ب) ایک دیول میں مداخلت بجا اور ناجائز قبضہ کی بابت مدعی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں وجود اسی عدالت میں کارروائی کی۔
فوجد اسی عدالت کے خرچہ کی بابت دعویٰ ہرجے بعید قرار دیا گیا۔
(مدراس ٹانگپورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱۰)۔

(ج) مدعی نے دعویٰ کیا کہ تعلقدار ضلع نے ایک معبر عام کی حدود میں اسطرح توسیع کی کہ اوس کے خانگی معبر کو نقصان پہونچا۔ حدود میں توسیع کرنے کی وجہ سے معبر عام پر پہونچنے کے لئے لوگوں نے اوسکی آراضی کو استعمال کیا جس سے اوس کو ضررت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ آراضی کے استعمال کی وجہ سے جو ضررت پہونچی وہ ہرجے بعید ہے۔ (مالک نمبر ۱) دشمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔

(د) ایک کھیت میں مویشی ناجائز طور پر داخل ہو گئے مدعی ملیٹہ اون کو روک لیا اور جب وہ اوس کی تحویل میں تھے وہ ہلاک ہو گئے۔ مدعی نے اون کی قیمت کا دعویٰ کیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ ہرجے بعید ہے۔
(۴) مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا کہ ہرجے بعید نہیں ہے۔
(الف) قدیم زمانہ سے برسات کے پانی کے بہنے کے لئے جو راستہ اوس کو مدعی علیہ نے روک دیا۔ اوس کی وجہ سے مدعی کی آراضی پر برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس کی فصل کو نقصان پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بجھال لارپورٹ جلد ۱ خفیصلہ جات مرافعہ صفحہ ۲۰۳)۔

(ب) ایک تالاب کے کٹے کو کاٹ دیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی آرائشی پر پانی پھیل گیا اور وہ اس آرائشی پر کاشت نہ کر سکا۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو کاشت نہ کرنے کی وجہ سے ادا ہو سکا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (ویکی رپورٹر بابت ۱۸۶۴ء صفحہ ۳۶۵)۔

(ج) مدعی علیہ نے مدعی کے باغ پر ناجائز طور پر قبضہ کر لیا۔ اس نے پھلوں کے درخت کاٹ ڈالے۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو درختوں کے کاٹ ڈالنے سے اس کو ہوا ہے قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲)۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۲)

(۱) زید نے اپنی گاڑی بغیر کسی محافظ کے ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک لڑکا جس کی عمر سات سال کی تھی اس پر بیٹھ گیا۔ دوسرا لڑکا اس گاڑی کو چلانے لگا۔ گھوڑا بھڑک گیا اور لڑکا جوا اس پر بیٹھا ہوا تھا گر پڑا اور اس کے چوٹ آئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ لڑکوں کے بیٹے ایسے موقع پر گاڑی سے کھیلنا قدرتی بات ہے جب کہ اس کا کوئی محافظ نہ ہو۔

(۲) ایک گاڑی والے نے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی حفاظت میں چھوڑ دی۔ لڑکا اس کو چلانے لگا اور اس کی ایک دوسری گاڑی سے ٹکرا ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ جب گاڑی کسی لڑکے کی حفاظت میں چھوڑی جاتی ہے تو اس کے بیٹے قدرتی بات ہے کہ وہ اس کو چلانے کی کوشش کرے۔ (۳) ایک گیس کی لمپنی نے ناقص نل لٹکایا جو ٹپکنا تھا۔ ایک کاریگر روشنی لیکر نل دیکھنے گیا کہ کس مقام سے وہ ٹپک رہا ہے۔

اوس کے جسم میں آگ لگ گئی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ہر جب کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ناقص فی لنگانے کا یہ قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ایک ریلوے کہنی نے ایک گاڑی سائڈنگ پر کھڑی کی۔ شریر لڑکوں نے اوس کو چلا دیا۔ اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ذمہ دار نہیں ہے۔

(۵) زید ایک میلہ میں چھوڑا جاتا ہے۔ وہ ایک شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ وہ اوس کو جلدی سے اٹھا کر پینک دیتا ہے اور وہ دوسرے شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ دوسرا شخص بھی جلدی سے اوس کو اٹھا کر پینک دیتا ہے اور وہ بکر کے قریب پہونتی ہے اور بکر کی ایک آنکھ پھوٹ جاتی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا فعل بکر کی آنکھ پھوٹنے کا سبب سمجھا جائیگا کیونکہ گو اوس کی نیت نہیں تھی کہ بکر کی آنکھ پھوڑے لیکن اوس کو اس امر کا احتمال تھا کہ اوس کے فعل سے معذرت پہونچگی۔ ایسی صورت میں مالکان دوکان پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ انہوں نے کوئی ناجائز فعل نہیں کیا۔

(۶) زید کا گھوڑا شیر نہ ہو لیکن جب زید اوس پر سوار ہو کر بازار میں جا رہا ہو وہ بھڑک جائے اور بکر کو معذرت پہونچے تو زید ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ بکر کو جو معذرت پہونچی ہے وہ زید کے فعل کا نتیجہ پسید ہے لیکن اگر گھوڑا شیر ہو تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۷) ایک کرایہ کی گاڑی چلانے والا شراب سیکر اپنی گاڑی میں سوتا۔ ایک دوسرا شخص بجات نشہ اوس گاڑی پر سوار ہو کر اوس کو چلانے لگا اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہر جب کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ یہ معذرت اوس کے فعل کا نتیجہ نہیں قرار دی جاسکتی۔

(۸) زید نے بکر کو غلطی سے ملزم سمجھ کر گرفتار کیا اور ناظم فوجداری کے روبرو پیش کیا۔ ناظم فوجداری نے اوس کو حوالات میں بھیج دیا۔

قرار دیا گیا کہ زید حوالات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ ناظم فوجداری کا قفسل ہے۔

(۹) زید اور بکر میں آراضی کے قبضہ کے متعلق عدالت فوجداری میں نزاع ہوئی جس کی وجہ سے عدالت آراضی پٹی گمرانی میں لے لی اور آراضی پر کاشت نہ ہونے کی قرار دیا گیا کہ کاشت نہ ہونے کی بابت ہرجہ کی ذمہ داری زید یا بکر پر نہیں قائم ہو سکتی کیونکہ وہ عدالتی فعل کا نتیجہ ہے۔ (مد اس جلد ۶ صفحہ ۴۲۶۔ کلکتہ لاجرٹل جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۶۔ کلکتہ ویکیلی نیشن جلد ۱۴ صفحہ ۹۶۔ انڈین کسٹمر جلد ۹ صفحہ ۱۳۔ ویکیلی ریوٹر جلد ۲ صفحہ ۳۵۵۔)

(۱۰) ایک مقدمہ کی کارروائی کے ضمن میں ناظم فوجداری نے خود اپنی تحریک پر ملزم کے خلاف فوجداری کارروائی کرنے کا حکم دیا۔ قرار دیا گیا کہ ملزم دوسرے فریق کے مقابلہ میں کیس سے فوجداری کارروائی کی بابت مرجع کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے خلاف جو مقدمہ چلایا گیا وہ عدالت کا ضل تھا نہ کنفیٹنسی کا۔
(الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۷-)

۱۱) اگر کوئی شخص حصول انصاف کی غرض سے کو توالی کے روبرو واقعات کا اظہار کرے اور کو توالی خود اپنی تحریک پر کسی شخص کو گرفتار کرے تو اطلاع دہندہ پر اس گرفتاری کی بابت ہر جہ کی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲-۱۱۱ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۴۴)۔

(۱۲) جب مدعی علیہ نے عہد اجبوتیٰ اطلاع کینہ سے وی ہوا اور اسکی وجہ سے مدعی کے مقابلہ میں نو جداری کا ردوائی شروع کیا گئے تو اطلاع ہند دیر دومہ واری عاڈ ہوگی۔ (الہ آباد لاجرٹل جلد ۶ صفحہ ۵۱۶۔
ریفرٹریور جلد ۹ صفحہ ۳۳۲۔ فلکٹہ دیگلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸ نوٹس فلکٹہ دیگلی نوٹس
جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۴۔ ریفرٹریور نوٹس نے قرار دیا ہے کہ جب کو تو تالی یا اعظم نو جداری نے

خود اپنی تحریک پر فوجداری کا ردوائی شروع کی ہو تو سہرا کی حیثیت مستغیث کی ہو جاتی ہے اور یہ امر قابل ملاحظہ نہیں رہتا کہ ایسی کارروائی مدعی علیہ کی تحریک پر آغاز کی گئی۔ لیکن مدعی علیہ کا فعل کارروائی شروع ہونے کے قبل اور بعد قابل ملاحظہ ہو گا اور اس پر غور کرنے کے بعد اس امر کا تصفیہ کیا جاسکے گا کہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب ہوا ہے یا نہیں۔ (الآباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵)۔

فصل (۶)

فصل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہیے۔
(۱۸) کوئی فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ ہو گا جب اس فعل کے کرنے فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ یا ترک کرنے کی جائز وجہ ہو۔

(۱۹) کسی شخص کے قانونی حقوق پر منصفہ ذیل صورتوں میں بطور جائز
من صورتوں میں قانونی حقوق
پر بطور جائز سمجھا جاسکتا ہے۔

- (۱) فعل شاہی کے ذریعہ سے۔
- (۲) عدالتی فعل کے ذریعہ سے۔
- (۳) ملازمان کے فعل سے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔
- (۴) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔
- (۵) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی شخص متضرر نے اجازت دی ہو۔
- (۶) حق حفاظت خود اختیاری میں۔
- (۷) ادون اخال سے جواب اپنے پوری اختیارات کے اور دستاویز اپنے اختیارات کے نفاذ میں کرے۔

(۸) خدا کے فضل سے ۔

(۹) عام حقوق کے نفاذ میں ۔

(۱۰) جو فضل بجا تا ضرورت شخص متفرد کے فائدہ کے لئے کیا جائے یا عوام کے فائدہ کے لئے کیا جائے ۔

(۱۱) جب نقصان پہنچا ہو ایسا خفیف ہو کہ معمولی فہم کا آدمی اس کا شاکلی نہ ہو ۔

فصل (۷)

فصل شاہی

(۲۰) فصل شاہی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا خواہ فصل شاہی فصل شاہی ۔ ایک ریاست نے دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ کیا ہو خواہ دوسری خود مختار ریاست کی رعایا کے ساتھ ۔

(۲۱) فصل شاہی سے مراد ۔

فصل شاہی کی تعریف (الف) وہ فعل ہے کسی خود مختار حکومت کے حکمران نے حکمران کی حیثیت سے اپنے واقعی شاہی اقتدار کی

حدود کے اندر کیا ہو یا اس کو منظور کیا ہو ۔ اور (ب) وہ فعل ہے جس سے کسی ایسے شخص کے جسم یا

جائیداد پر مضرت پڑتا ہو جو اس وقت ملک کے حکمران کی رعایا نہ ہو ۔ اور جس فعل کی حکومت کے ملکی یا نجی قائم مقام نے حکمران کی سابقہ منظوری سے کیا ہو یا جس کے متعلق حکمران منظوری مابعد دے ۔

(۲۲) فصل شاہی دو قسم کا ہوتا ہے ۔

فصل شاہی کے اقسام (۱) دو خود مختار ریاستوں کی آپس میں کارروائی مثلاً جنگ ۔

تہہ نامہ ۔ ملک کی ضابطی وغیرہ ۔ جس شخص کو ایسی کارروائی سے نقصان پہنچا ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا گو یہ ممکن ہے کہ اس کو کسی دوسری قسم کا چارہ کار حاصل ہو ۔

(۲) وہ کارروائی جس کا تعلق ایک حکومت اور کسی دوسری

خود مختار حکومت کی رعایا سے ہو۔

(۲۳) بریلوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ ۱۔

نسل شاہی کے متعلق (۱) ایک خود مختار ریاست کی کارروائی دوسری خود مختار
ریاست کے ساتھ اون قوانین کے تابع نہیں ہے جو ملک کی
فیصلہ جات۔

عدالتوں سے متعلق ہیں۔ ایسی عدالتوں کے پاس اس امر کے
تصفیہ کے ذرائع نہیں ہیں کہ صحیح بات کیا ہے اور نہ اون کے پاس اپنے فیصلہ کی
تعمیل کے ذرائع ہیں یہ (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۲۷۶)۔

اس امر کا معیار کہ آیا کوئی فعل شاہی ہے یا نہیں جس کے متعلق عدالتوں کو
اختیارات حاصل نہ ہونگے یہ نہیں ہے کہ آیا اس فعل کو بطور جائز وہی اشخاص
انجام دے سکتے ہیں جنہیں قانون کی رو سے حکومت کے خاص افعال انجام دینے
کی اجازت ہے بلکہ صحیح معیار یہ ہے کہ آیا وہ فعل شاہی اور سرورنی تعلقات
کے متعلق ہے جن سے ملک کا قانون جو حکومت اور رعایا کے تعلقات کا تین
کرتا ہے غیر متعلق ہے۔ فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کوئی قسم کے
اختیارات حاصل نہ ہونگے ایسا ہونا چاہیے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو
اور جس کے کرنے میں نہ کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور نہ کسی قانونی حق کی
خلاف ورزی کی گئی ہو۔ ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دو حکومتوں کے باہمی حقوق

اور فرائٹس کے لحاظ سے جائز مقصور ہوتا ہے۔ کوئی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۳۱)۔
جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائیداد اور ملک کی منبلی کا حکم
بحیثیت گورنمنٹ دے تو وہ فعل شاہی ہو گا۔ (اندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۳)۔

پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۷۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۱۲۔
پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۶۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۵۵)۔
جب کوئی ملک فتح کیا جائے تو سابقہ حکمران نے جو ذمہ داریاں اور کفالتیں
قائم کی ہوں وہ فاتح حکمران پر قابل پابندی نہیں ہوتی۔ (دی کلی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۲۸۹)۔
گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی ہے

(بجٹل لارپورٹ جلد ۵۲ صفحہ ۴۵۲ - انڈین ایبل جلد ۳۱ صفحہ ۲۳۹) - منظوری مابعد کا وہی اثر ہو گا جو سابقہ منظوری کا ہوتا ہے اور جن افعال کے متعلق منظوری مابعد ہو جائے وہ افعال شاہی سمجھے جائیں گے۔ (بہی ٹانیکورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۴۱) برٹش عدالتوں پر یہ لازمی نہیں ہے کہ وہ کسی غیر ملک کے حکمران کے فعل شاہی کو تسلیم کرے۔ (بجٹل لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۵) لیکن کوئی عدالت اپنے ملک کے حکمران کے فعل شاہی کے جواز پر غور نہیں کر سکتی (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۷۷، کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۵۳۵)۔

(۲۴) حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا۔ حکمران اپنی رعایا کے ساتھ عدالتوں کو اس صورت میں اختیارات حاصل ہو گئے جب کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا کوئی فعل قانونی حق کی بناء پر یا کسی قانون کی تیج میں کیا گیا ہو۔ (بجٹل لارپورٹ جلد ۳۹ صفحہ ۳۹۲ ویکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۳۴۹ - در اس ٹانیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۹ - در اس جلد ۵ صفحہ ۲۷۳ - در اس جلد ۷ صفحہ ۴۶۶ - مورز انڈین ایبل جلد ۲ صفحہ ۳۷ - پنجاب ریکورڈز بابت ۱۸۷۷ء مقدمہ نمبر ۵۶) - انگریزی نوآبادیات میں ایک عایائے برطانیہ دوسری رعایا کے مقابلہ میں فعل شاہی کا عذر پیش نہیں کر سکتی۔

فصل (۸)

عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے مستثنیٰ ہونا۔

(۲۵) ناظم عدالت کے مقابلہ میں اس کام کی بابت جو اس نے عدالتی عہدہ داروں کا یہ اعتراف کیا کہ اپنے عہدہ کے کیا ہو کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا عدالتی کام کی بابت لیکن ایسا کام اختیارات کی حدود کے اندر ذمہ داری سے بری ہونا کیا جانا چاہیے۔

جب ناظم عدالت کوئی ایسا کام کرے جو بیرون اقتدار میں تو اس صورت میں بھی اس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب وہ نیک نیتی سے عمل کر رہا ہو۔ قانون حفاظت نفاذ و ملازمان نشان (۴) سلاٹ ۱۱ کی رو سے عہدہ داران عدالت و مال کی حفاظت کے لئے بالمراحت حکم دیج کیا گیا ہے۔

اوس قانون کی دفعہ ۲ میں "ناظم" کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے۔
 "ناظم" سے مراد ہے ناظم عدالت دیوانی و فوجداری و برہان مال اور
 ہر ایسا شخص جو دیوانی و فوجداری یا مالی نزاعوں کی تحقیقات یا فیصلہ کرنے پر سرکار
 یا عہدہ دار مجاز کی طرف سے مامور ہو۔ قانون مذکور کی دفعہ ۲ میں حکم ہے کہ۔
 (۱) کسی ناظم پر کسی عدالتی کارروائی کی بابت جواہر نے اپنے فرامین منضی کے
 نفاذ میں نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ اوس کے کرنیکا مجاز ہے کی ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۲) کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہوگی ایسے حکم کی تعمیل کے
 بابت جواہر نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ ناظم صادقہ اوس حکم کے صادر کرنیکا
 مجاز ہے اور اوس حد تک کی ہو جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۳) باوجود ضمن (۱) و (۲) کسی ناظم یا ملازم پر ضمیر منظوری سسرکار یا
 ایسے عہدہ دار کے جواہر کی موتوفی کا اختیار رکھتا ہو عدالت دیوانی میں دعویٰ
 نہ ہو سکیگا۔

اس قانون کی رو سے نظام اور طراران کی جو حفاظت کی گئی ہے وہ
 مصلحت عامہ پر مبنی ہے۔ اگر یہ اصول نہ قرار دیا جائے تو سخت پیچیدہ گسیاں
 پیدا ہوگی۔ ہر فہم جو کسی مقدمہ میں ہمارے وہ حاکم عدالت کے مقابلہ میں دعویٰ
 رجوع کر سکیگا اور حاکم عدالت لازمی طور پر ہر مقدمہ کے فیصلہ کے بعد ایک دوسرے
 مقدمہ میں مدعی علیہ بنایا جائیگا اور جب دوسرا حاکم اوس حاکم عدالت کے خلاف
 فیصلہ کرے تو اوس کے خلاف دوسرا مقدمہ رجوع کیا جاسکیگا کہ جس جلد ۳ صفحہ ۳۴
 اس قانون کی رو سے جو حفاظت کی گئی ہے وہ فعل کی نوعیت اور
 ناظم کے اقتدارات کی حد تک محدود کی گئی ہے۔

(۱) فعل جو کیا گیا ہو یا جس کے کرنے کا حکم دیا گیا ہو وہ عدالتی کارروائی نہیں
 کیا جانا چاہئے نہ کہ انتظامی کارروائی میں۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۶ و ۳۹۱۔
 کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۳۱۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۴۳۳۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۹۵۳۔)

(۲۱) جب فعل اندرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت قطعی ہے اور یہ سوال پیدا نہیں ہوتا کہ آیا وہ فعل نیک نیتی سے کیا گیا ہے یا نہیں۔ (۱۱) آباد جلد ۲ صفحہ ۲۸ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹۶۔ دیکی رپورٹ جلد ۱۱۔ فوجداری صفحہ ۱۹ دیکی رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۶۳۔ پنجاب دیکی رپورٹ بابت ۱۹۷۹ء مقدمہ نمبر ۵۹۔ کلکتہ لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۳۵۵۔

(۲۱) جب فعل بیرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت محدود ہے یعنی صرف اس صورت میں وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر رہا ہو کہ وہ اس فعل کے کرنے کا مجاز ہے۔ (مورزا ذین اسل جلد ۲ صفحہ ۲۹۳۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۳۴۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۱۱۵۔ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۵۔ مدراس لاجرٹل جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۲۔ انڈین کسینر جلد ۹ صفحہ ۵۳۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۶۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۰۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ فیصلہ جات ۱۶۶ صفحہ ۲۶)۔

فصل (۹)

اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔

(۲۶) قانون حفاظت نظام و ملازمان نشان (۳) سیکشن ۳۱۳ میں اُن ملازمین اُن ملازمان کی حفاظت کی گئی ہے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔ قانون جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں اندکور کی دفعہ ۲ میں ملازم کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے:۔
”ملازم“ کے مفہوم میں وہ شخص بھی داخل ہے جس کو عارضی طور پر سرکار نے یا کسی ناظم نے عدالتی کارروائی کے متعلق کسی حکم کی تعمیل کے لئے مقرر کیا ہو۔

اوس قانون کی دفعہ ۳ فقرہ (۲) میں حکم ہے کہ:۔

”کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کے بابت جو اوس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کیا ہو کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے

صادر کرنے کا مجاز ہے اور اس حد تک کی ہو کہ جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب ناظم کا حکم اندرون اقتدار ہو تو ملازمین کو قطعی حفاظت عطا کی گئی ہے لیکن جب اداں کا حکم بیرون اقتدار ہو تو ملازمین کی حفاظت صرف اوس صورتیں کی گئی ہے جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر کے اس حکم کی تعمیل کریں کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے صادر کرنے کا مجاز تھا۔

عہدہ داران کو توالی کی بھی بطور خاص اُن افعال کی بابت حفاظت کی گئی ہے جو وہ اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں کریں۔

قانون کو توالی اضلاع سرکار مالی نشان (۱۰)، سٹیشن کی دفعہ ۳۲ میں حکم ہے کہ جب عہدہ دار کو توالی نے کسی حکمنامہ کی تعمیل میں کوئی فعل کیا ہو تو اوس کے مقابلہ میں ڈگری صادر نہ ہو سکیگی گو عہدہ دار جاری کنندہ حکمنامہ کے اختیار سماعت میں نقص ہو۔

قانون مذکور کی دفعہ ۳۱ میں ہرجہ کے دعوئے کے لئے تین مہینے کی ميعاد مقرر کی گئی ہے اور اوس صورت میں دعوئے کے اخراج کا حکم دیا جاسکتا ہے جب شخص متضرر کو کافی معاوضہ مقدمہ کے ارجاع کے قبل پیش کیا گیا ہو۔

فصل (۱۰)

فصل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔

(۲۷)۔ (۱) جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کئے جانے کی فصل جو قانون کے ہدایت کی ہو یا اجازت دی ہو تو اوس فعل کا کرنا جائز نہیں ہوگا نتیجہ میں کیا جائے۔ اور اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اوس سے کوئی نقصان پہونچے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۲) واضعان قوانین نے جس فعل کے کرنے کی اجازت دی ہو اگر وہ فعل غفلت سے کیا جائے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳) جب واضعان قوانین نے کسی فعل کے کئے جانے کی اجازت دی ہو

اور فعل بذریعہ کسی شخص کو مضرت پہونچائے کیا جاسکتا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا اگر وہ فعل اس طریقہ سے کیا جائے کہ اس سے کسی شخص کو مضرت پہونچے۔

(۲۸) اصنامان قوانین نے ایک ریلوے کمپنی کو ایک خاص مقام پر اصول متذکرہ فقرہ (۱) ریلوے تعمیر کرنے اور گاڑیاں چلانے کی اجازت دی تو اس بناء پر کہ وہ فعل امر باعث تکلیف ہے کوئی دعویٰ ریلوے کمپنی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا اگر کمپنی اپنا کام بغفلت کے

کرسے۔ ایسی صورت میں قانون میں اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ جن اشخاص اور اس کا مضرت پڑیگا اُن کو معاوضہ کس طرح دیا جائیگا لیکن کمپنی کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اصول یہ ہے کہ جس کام کی قانون اجازت دے وہ ناجائز نہیں ہو سکتا۔

قانون کی رو سے جو اختیارات عطا کیے گئے ہوں یا جو فرائض عائد کیے گئے ہوں اُن کی انجام دہی میں ہر شخص پر یہ معنوی ذمہ داری ہے کہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور جو شخص غفلت کا مرتکب ہوگا اس پر ہرجہ کی ذمہ داری عائد ہوگی۔

قوانین کی رو سے محاسن صفائی کو بالعموم یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ موریاں بنائیں یا وہابی امراض کے لئے شفا خانہ جات تعمیر کرسن۔ ایسے کام اگر نامناسب مقامات میں کیے جائیں تو امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں لیکن قانون اُن کو امر باعث تکلیف نہیں تصور کرتا ہے۔ یہ تعبیر کا سوال ہے کہ آیا کوئی قانون کسی فعل کے کیے جانے کی محض اجازت دیتا ہے یا اس کا یہ نشاء ہے کہ کوئی فعل قطع نظر اس امر کے کیا جائے کہ وہ امر باعث تکلیف ہوگا لیکن عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کسی فعل سے کسی شخص کو لازمی طور پر مضرت پہونچے تو قانون کی یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کے ہر حالت میں کیے جانے کی اجازت دیتا ہے لیکن اگر وہ فعل ایسا ہو کہ اس سے

مضرت پہونچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اس صورت میں پہونچ سکی جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ اُن اختیارات سے

مضرت پہونچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اس صورت میں پہونچ سکی جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ اُن اختیارات سے

متجاوز عمل نہ کیا جائے جو قانون نے عطا کئے ہوں کوئی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہوگا
(ویکیلی رپورٹر جلد ۱، صفحہ ۲۱۵۔ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۳۴۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳
صفحہ ۲۲۲۔ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴، کلکتہ جلد ۱، صفحہ ۳۲۹)۔

لیکن جب اختیارات سے متجاوز عمل کیا جائے یا ان اختیارات
کو سن مانے طریقے سے دق کرنے کی غرض سے استعمال کیا جائے تو ہرجہ کا
دعویٰ ہو سکتا ہے۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۳۰۹۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۴ صفحہ ۳۸۴
مدراس جلد ۸ صفحہ ۶۴۔ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۶۸۶۔ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۰۔ بمبئی جلد ۲۰
صفحہ ۳۴۴۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۴۳۱)۔ جب واضعان قوانین نے خانگی جائداد
میں مداخلت کی اجازت دی ہو تو ایسا اختیار سختی کے ساتھ اور صرف
اوس غرض کی تکمیل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جس غرض کے لئے کہ
وہ عطا کیا گیا ہو اور جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ اوس غرض کی تکمیل کے لئے
ایسی مداخلت کی ضرورت ہے اوس کی اجازت نہ دی جائیگی۔
(بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴)۔

ایسا قانون جو خانگی حقوق کو محدود کرتا ہے مثلاً قانون صفائی سختی کیساتھ
تعبیر کیا جانا چاہیے۔ اوس سے نہ رعایا پر غیر ضروری سختی ہونی چاہئے نہ نامناسب
رعایت۔ (نالپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۴)۔
جب قانون کے الفاظ کی یہ تعبیر نہ کی جاسکتی ہو کہ اوس سے خانگی حقوق
میں مداخلت مقصود ہے تو عدالتوں کو یہ کوشش نہ کرنی چاہئے کہ ایسے
حقوق میں مداخلت جائز ہو سکے۔ (بمبئی جلد ۴ صفحہ ۱۸۰)۔

جب کوئی شخص کسی قانون سے مدد لینا چاہے تو اوس کے احکام کی
محض برائے نام تعمیل کافی نہیں ہے بلکہ یہ ثابت ہونا چاہئے کہ اوس نے
اوس ضابطہ کی سختی کے ساتھ پابندی کی ہے جو اوس میں قرار دیا گیا ہے اور
اوس نے اوس ضابطہ کے موافق عمل کیا ہے جو اوس میں مبینہ کیا گیا ہے۔
(بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات ۱۵۰
صفحہ ۱۵۰۔ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۰، کلکتہ جلد ۳۸ صفحہ ۲۳)۔

جب قانون کے احکام کی جان بوجھ کر خلاف ورزی کی گئی ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا عمل قانون کی تعمیل سے کوئی تعلق رکھتا ہے اور ایسی صورتیں قانون سے مدد نہیں مل سکتی۔ (بیٹی جلد ۲۵ صفحہ ۳۸)

جب تک قانون میں صریح اجازت نہ ہو تو اس قانون کے نتیجے میں امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا اور نہ کوئی امر باعث تکلیف قائم رکھا جاسکتا ہے۔

(ریجنل لارپورٹ جلد ۱۰ پریوی کونسل صفحہ ۳۴۱ - بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۳۴۱) اور جب کسی قانونی فرض کی خلاف ورزی سے کسی شخص کو معذرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ (بیٹی جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۴ - کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

(۲۹) ایک ریلوے کمپنی نے برسات کا پانی جو اس کی اراضی پر جمع ہوا تھا تدبیراً مدعی کی اراضی پر نکال دیا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی نے وہ اختیارات استعمال نہیں کئے جو اس کو انڈین ریلوے

ایکٹ کی رو سے عطا کیے گئے تھے اور وہ غفلت کی بناء پر ہرجہ کی ذمہ دار ہے۔ (بیٹی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵ - بیٹی لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۰۵)۔

مجلس صفائی نے ایک گڑھا کھودا اور اس کو بہت عرصہ تک اسی حالت میں چھوڑ دیا۔ اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور وہ پانی سطح زمین کے اندر سے مدعی کے مکان میں گیا جس کی وجہ سے اس کے مکان کو سخت نقصان پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی غفلت کی بناء پر ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بیٹی لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۹۱۴)۔

ایک تالاب کا فاضل پانی خارج کرنے کے لئے گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو گتہ دیا۔ مجلس صفائی نے گتہ دار کو سڑک کھودنے کی اجازت دی۔ گتہ دار نے سڑک کھودی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں چھوڑ دیا۔ مدعی رات کے وقت اس سڑک سے اپنی گاڑی میں جا رہا تھا۔ سڑک غیر محفوظ حالت میں ہونے کی وجہ سے اس کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے گو مجلس صفائی نے اجازت دوسرے شخص کو دی تھی۔

(کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵) -

جلسہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ جب وہ کوئی ترمیم یا تعمیر کرے تو سب مقامات محفوظ حالت میں رکھے۔ جب پانی خارج کرنے کے لئے ایک دروازہ لگا نیچے لئے شُرک کھودی گئی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں رکھا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی بیٹی اس میں گر کر فوت ہو گئی تو مجلس صفائی ہر جہ کی بابت ذمہ دار قرار دی گئی۔ (ایم جی جلد ۱۶ صفحہ ۳۵۴) -

جلسہ صفائی کو قانون کی رو سے اجازت دینی کہ وہ اراضی خرید کر چپک کا شفا خانہ تعمیر کرے۔ مجلس صفائی نے شفا خانہ تعمیر کیا۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ وہ شفا خانہ امربا عث تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون کا یہ نشانہ نہیں ہے کہ شفا خانہ اس طرح تعمیر کیا جائے کہ وہ دوسروں کیلئے امربا عث تکلیف ہو اور چونکہ بطور واقعہ کے ثابت تھا کہ وہ شفا خانہ امربا عث تکلیف تھا اس لئے ہر جہ دلا گیا۔

(ایسیکسٹر جلد ۶ صفحہ ۱۹۳) - چپک کے شفا خانہ بنانے کے لئے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امربا عث تکلیف ہوئے بغیر تعمیر کیا جاسکتا ہو تو تعمیر کیا جائے لیکن ریلوے کی تعمیر کے لئے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائیگی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ امربا عث تکلیف ہوگی تعمیر کی جائے۔

جلسہ صفائی نے مدعی کے مکان کے قریب ایک عام ہیٹ اخلاء تعمیر کیا۔ قانون صفائی کی رو سے صفائی کو ایسی تعمیر کا اختیار دیا گیا ہے۔ مدعی نے ثابت کیا کہ وہ امربا عث تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون صفائی کی یہ تعبیر نہیں کی جاسکتی کہ تعمیر اس طرح کی جانی لازمی ہو کہ وہ امربا عث تکلیف ہو اور مدعی علیہ کے نام حکم امتناعی جاری کیا گیا۔ (ایم جی جلد ۱۲ صفحہ ۶۱۴) - جب ریلوے کمپنی نے درک شاہ اس طرح تعمیر کیا کہ وہ ٹروسیوں کیلئے امربا عث تکلیف تھا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ایسی تعمیر نہیں کر سکتی۔

(لنگھال لاپورٹ جلد ۱۰ اپریل کوئٹہ صفحہ ۲۴۱) -

فصل ۱۱

جب فعل رضامندی سے کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳۰) جب کوئی شخص کسی نقصان کے پہونچائے جانے پر رضامند

ہو جائے تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۳۱) جب صبح رضامندی ہو تو قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) متعلق

مرتب رضامندی کرنے میں کوئی وقتہ پیش نہیں آتی۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی اراضی پر مداخلت بچا کی یا اس کے

جسم پر حملہ کی اجازت دے تو وہ اس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ ہرجہ کے

دعویٰ میں رضامندی یا اجازت کی جو ابدی ہمیشہ کافی تصور ہوتی ہے۔ لیکن

جب اجازت ہے متجاوز عمل کیا جائے مثلاً اجازت اراضی پر چلنے کی ہو اور

وہ اراضی پر داخل ہو کر درخت کاٹنے شروع کر دے تو ہرجہ کی

دعویٰ جاری ہوگی۔

(۳۲) قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) کو اس وقت متعلق کرنے میں

ایسے فعل پر رضامندی وقتیں پیش آتی ہیں جب شخص متقرر نے بالاعتدال اس خاص

نقصان کا خطرہ ہو۔ فعل یا ترک فعل کی نسبت رضامندی نہ ظاہر کی ہو۔

جس سے نقصان پہونچا ہو بلکہ کسی فعل یا ترک فعل کی

نسبت رضامندی ظاہر کی ہو جس سے نقصان کا خطرہ ہو۔ جب کسی شخص کو

آگاہ کر دیا گیا ہو کہ مداخلت بچا کرنے میں خطرہ ہے اور وہ باوجود اس کے

مداخلت بچا کرے تو وہ اس نقصان کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا

جو اس کو پہونچا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہوگا جب کوئی شخص

ایسی ملازمت یا کام قبول کرے جس میں خطرہ ہو۔ اس قاعدہ پر تفصیلی طور پر

محصل (۸۸) میں غور کیا گیا ہے۔ کوئی شخص محض اس بنا پر ہرجہ سے محروم

نہ ہوگا کہ وہ خطرہ کے وجود سے آگاہ تھا اور اس نے اس کو برداشت کیا

ایسی صورت میں جلد حالات پر غور کرنے کے بعد رائے قائم کیا جائیگی۔ مدعی علیہ نے ایک راستہ کے قریب گڑھا کھودا اور تنگ راستہ چھوڑا۔ اس تنگ راستہ پر بھی شئی اور پتھر جمع کئے۔ مدعی اپنی گاڑی اس راستہ سے لیجا رہا تھا کہ گھوڑے کا پاؤں پھسلا اور وہ گڑھے میں گر کر ملاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مدعی اس خطرہ کو برداشت کرنے پر رضامند ہوا اور اسلئے وہ ہرجہ پانے کا مستحق ہے۔

(۳۳) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل کے کئے جانے پر صراحتاً یا مغضابہ کرے کسی فعل کے کئے جانے پر تو اس کو ہرجہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

(دبئی جلد ۱۲ صفحہ ۱۸۳۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۰۴۔ ویکیلی صبر کرنا۔)

رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۰۵۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۱۲۳۔

ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۶۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۳۰۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵

صفحہ ۳۶۰۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۱۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۹۰۔

مدعی کو ایک روٹی کی گرنی کے قبضہ کی ڈکری مل گئی۔ مدعی علیہ۔

مدعی کی رضامندی سے اس پر قابض رہا اور کام چلاتا رہا۔ گرنی میں آگ

لگ گئی اور کثیر نقصان ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اصول متذکرہ فقرہ (۳۰) متعلق ہے

اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی غفلت

ثابت نہیں کی گئی۔ (دبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳)۔

مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر ایک بیت اخلا تعمیر کیا اور مدعی کے

حکم سے اس کو سات سال تک ہتھال کرتا رہا۔ عدالت نے قرار دیا کہ ایسی

صورت میں مدعی کی رضامندی کا قیاس کیا جائیگا۔ اور اس کو مسما کر کے کا

حکم دینے سے انکار کیا۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۴۶۶)۔

ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ جب اس کے حق پر حملہ کیا جائے تو حملہ آور کو

روکے لیکن کھن تاخیر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے مسلمہ حقوق سے محروم

نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ مدت نہ گزر جائے جو قانون میعاد سماعت میں

حق کے زوال یا چارہ کار قانونی کی مسدودی کے لئے مقرر کی گئی ہے۔

(مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۷۰ - ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹ -
 بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۱۵) - لیکن جب محض تاخیر نہ ہو بلکہ عمل یا الفاظ ایسے ہوں
 جن سے بطور مناسب یہ خیال کیا جاسکے کہ کسی حق سے دست برداری کی گئی ہو
 تو وہ شخص جو اس خیال کی وجہ سے اپنی حالت تبدیل کرے صبر کا ہندیش کو سیکھا
 اور جب یہ غنڈہ شابت ہو تو وہ مدعی کے دعویٰ کا کافی جواب ہو گا گو دعویٰ نے
 اندرون میاں ہو - (الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۸۲ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ - بمبئی لارپورٹر جلد ۹
 صفحہ ۱۱۱۷ - کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۱۱۱۹) -

فصل ۱۲

ہرجہ کا دعویٰ جب فعل جس سے مضرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو -

(۳۴) انگلستان میں یہ اصول قرار دیا گیا کہ جب کسی شخص کو کسی ایسے فعل سے مضرت پہنچے
 ہرجہ کا دعویٰ جب فعل اونیویونی یعنی سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو تو شخص متضرر اس وقت
 جس سے مضرت پہنچی ہو تک ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکتا جب تک وہ ملزم کو اس جرم کی بابت
 سنگین جرم ہو - عدالت فوجداری سے سزا نہ دلانے یا سزا دلانے کی کارروائی

اخذ کرے - لیکن یہ قاعدہ ہندوستان سے متعلق نہیں کیا گیا ہے - ہندوستان میں
 شخص متضرر ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے گو مدعی علیہ کا فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو

اور اس نے اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا دلانے کی کارروائی

نہ کی ہو - ویکلی رپورٹر جلد ۶ فوجداری صفحہ ۹ - ویکلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۸۳ - ویکلی رپورٹر

جلد ۸ صفحہ ۲۷ - مدراس جلد ۳ صفحہ ۶ - مدراس جلد ۴ صفحہ ۴۱ - مدراس جلد ۹ صفحہ ۴۴ -

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلف کی دفعہ ۵ کے احکام کا فعل

صاف نہیں - اس دفعہ میں حکم ہے کہ عدالتوں کو یہ پابندی احکام قانون نہ تادم مقتدا

قسم دیوانی کی سماعت کا اختیار ہے بجز اون مقدمات کے جو صراحتاً یا ضمناً منع است

ہوں - اس دفعہ کے احکام کی موجودگی میں انگلستان کا قاعدہ مالک محروسہ کار عالی

میں متعلق نہیں ہو سکتا - (انڈین گیسز جلد ۴ صفحہ ۵۲۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۵۰۱)

باب ۲

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں۔

فصل ۱۳

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں۔

(۳۵) (۱) جب کسی قانون کی رو سے کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کیلئے کوئی جدید ادون فرائض کی خلاف ورزی فرض قائم کیا جائے اور اس قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین ہو کسی شخص یا جماعت کے لئے ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ فائدہ کیلئے قائم کئے گئے ہوں (مدراس لائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۵۰ - بیٹی جلد ۲۴ صفحہ ۱ - بیٹی جلد ۳۴ صفحہ ۴۲۷)۔

(۲) جب قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو تو شخص متعذر ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ اس کو وہی چارہ کار اختیار کرنا چاہئے۔ (ویکلی رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۱ - ویکلی رپورٹ جلد ۳۲ صفحہ ۳۲۷ - ویکلی رپورٹ جلد ۱۹۱ صفحہ ۱۱۲ - صفحہ ۱۰۵ - مدراس لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۵۵۵) لیکن شخص متعذر حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے۔ بجز اس کے کہ قانون میں اس کی بالخصوص ممانعت ہو۔

اکثر قوانین کی رو سے جماعتیں وغیرہ پر عوام کے فائدہ کے لئے فرائض عاید کئے جاتے ہیں۔ ایسے فرض کی خلاف ورزی سے ممکن ہے کہ کسی خاص شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچے لیکن ایسی خلاف ورزی کا اثر عوام پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہو تو وہ ایسے فرائض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ صرف وہ چارہ کار اختیار کر سکتا ہے جو اس قانون میں معین کیا گیا ہو۔ لیکن جب فرض کسی خاص شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں وہ شخص یا اس جماعت کا ہر رکن جس کے فائدہ کے

وہ فرض قایم کیا گیا ہو اوس غلات و زری کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز اسکے کہ قانون میں کوئی دوسرا چارہ کار مشلتا ادا نہ مقرر کیا گیا ہو۔ جب کوئی خاص چارہ کار مقرر کیا جائے تو ممنوعی طور پر ہر جہ کا دعویٰ ممنوع ہو گا لیکن حکم امتناعی کا چارہ کار ممنوعی طور پر ممنوع نہ ہو گا۔ قانون میں جو خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو اسکے بجائے وہ شخص جسے معزت پہنچنے کا احتمال ہو حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے بجز اسکے کہ حکم امتناعی کی بالصرحت اجازت ہو۔ قانون کا رخاندہات کی رو سے مالک کا رخاندہ پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ خطرناک مقامات پر باڑ لگائے۔ اگر مالک کے ایسا نہ کرنے سے کسی مزدور کو معزت پہنچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایک ریل گاڑی کا دروازہ ریلوے کے ملازمین کی غفلت سے بند نہیں کیا گیا۔ ایک مسافر کو معزت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مسافر ریلوے کمپنی پر ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴

ایسے فرض کی غلات و زری جو عوام کے فائدہ کے لئے قایم کیا گیا ہو۔

(۳۶) جب کسی قانون کی رو سے عوام کے فائدہ کے لئے کوئی فرض قایم ایسے فرض کی غلات و زری کیا جائے تو کسی شخص کو اس بنا پر ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا جو عوام کے فائدہ کے لئے کوئی فرض کو انجام نہیں دیا گیا ہے بجز اس کے کہ قانون میں قایم کیا گیا ہو۔ ایسے دعویٰ کی بالصرحت اجازت ہو۔

محکمہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ سڑک سے کچرا اٹھایا جائے اگر محکمہ صفائی ایسا نہ کرے اور کسی شخص کا گھوڑا پسٹل کر ہلاک ہو جائے تو محکمہ صفائی پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

فصل ۱۵

حکام جو شایع عام کی مرمت کے فرض کو انجام نہ دیں۔

(۳۷) جس حاکم پر شایع عام کی حفاظت کی ذمہ داری ہو اگر وہ شایع عام کی مرمت نہ کرے اور کسی شخص کو نقصان پہنچے تو حاکم کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے کسی شخص کو انجام نہ دیتا۔

نقصان پہونچے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ لیکن اس صورت میں دعویٰ ہو سکیگا۔ جب شارع عام پر کوئی ایسا فعل کیا گیا ہو جو امر باعث تکلیف ہو۔ جب کسی قانون کی رو سے شارع عام کی حفاظت کا فرض قائم کیا گیا ہو اور اس قانون میں یہ حکم ہو کہ مرمت نہ کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (بسی جلد ۲۸ صفحہ ۲۴۰)۔

حکمہ صفائی پر موریوں کی مرمت کی جو ذمہ داری ہے اگر وہ پوری نہ کی جائے اور بانی رکنے سے امر باعث تکلیف ہو تو حکمہ صفائی پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (انڈین کیسینر جلد ۲۱ صفحہ ۸۴)۔

اگر کوئی حاکم جس کے سپرد شارع عام کی مرمت ہو شارع عام پر کوئی امر باعث تکلیف کرے تو اس پر ہرجہ کی ذمہ داری ہوگی۔ اگر شارع عام پر کوئی تعمیر کی جائے اور اس کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے وہ امر باعث تکلیف ہو جائے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۳۵۔ بسی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۴۔ بسی جلد ۳۳ صفحہ ۳۹۳)۔

جب شارع عام پر کوئی موری بنائی جائے اور اس کی مرمت نہ کی جائے جس کی وجہ سے کسی شخص کو مضرت پہونچے تو موری کی مرمت غفلت سے نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان پہونچا ہے اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ لیکن اگر موری اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو جائے کہ شارع عام کی مرمت نہیں کی گئی ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب سڑک پر پتھر وغیرہ جمع کئے جائیں اور شب میں ان سے محفوظ رہنے کا انتظام نہ کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ وہ شخص کر سکیگا جسے اس سے مضرت پہونچی ہو۔

باب ۳

معادہ اور ٹارٹ کا تعلق

فصل ۱۶

ہرجہ اور خلاف ورزی معاہدہ کے دعاوی میں منسوق

(۳۸) جب بنائے دعویٰ کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی ہو جو معاہدہ کی خلاف ورزی معاہدہ کا وجہ سے پیدا ہوا ہو یعنی ایسا فعل یا ترک فعل جو معاہدہ ثابت ہوئے بغیر بنائے دعویٰ نہیں ہو سکتا تو دعویٰ معاہدہ کا سمجھا جائیگا۔
دعویٰ -

(۳۹) جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات ایسے ہوں کہ بغیر کسی معاہدہ کے ہرجہ کا دعویٰ -
اون تعلقات کی وجہ سے کوئی فرض مایہ ہوتا ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ٹارٹ کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۴۰) یہ امر کہ کوئی دعویٰ ٹارٹ پر مبنی ہے یا خلاف ورزی معاہدہ پر ہرجہ کی خلاف ورزی معاہدہ اور مقدار کا تعین کرنے کے لئے اہم ہے۔ جب بنائے دعویٰ ہرجہ کے دعویٰ کی توجیح - ٹارٹ ہو تو مدعی اس کو خلاف ورزی معاہدہ ظاہر کر کے زیادہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔

ریلوے کمپنی پر معاہدہ کے قطع نظر یہ ذمہ داری ہے کہ مسافروں کی حفاظت کرے۔ جب کوئی مسافر ٹکٹ خریدتا ہے تو کمپنی اس سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس کو اس مقام تک پہنچائیگی جو ٹکٹ میں درج ہے۔ اگر ریلوے کمپنی کے ملازمین اپنی غفلت سے کسی مسافر کو مضرت پہنچائیں تو بنائے دعویٰ ٹارٹ ہے نہ کہ خلاف ورزی معاہدہ کیونکہ ریلوے کمپنی پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری قطع نظر معاہدہ کے ہے۔

جب فریقین میں تحویل امانتی کا معاہدہ ہو تو جو ذمہ داری معاہدہ کی بناء پر قائم ہوتی ہے اسکی خلاف ورزی کی صورت میں خلاف ورزی معاہدہ کی بناء پر

دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جب فریقین میں امین اور موثق ہونے کے تعلقات ہوتے ہیں تو ان تعلقات کی وجہ سے امین پر موثق ہونے کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ اگر امین غفلت کر کے اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کرے تو اس پر ثالث کی بنیاد پر دعویٰ ہو سکیگا۔

فصل ۱۷

فریق معادہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ثالث کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔ (۴۱) جب دو اشخاص نے کسی معادہ کے پیش رفت میں کوئی فیصلہ کیا ہو شخص ثالث کے مقابلہ میں جس کی وجہ سے ایک فریق معادہ اور شخص ثالث کے امین فریق معادہ کی ثالث کی کوئی ایسا تعلق قائم ہو گیا ہو جس سے اس فریق پر شخص ثالث کے ذمہ داری - حق میں قطع نظر معادہ کے کوئی ذمہ داری عاید ہو سکتی ہو تو شخص ثالث اس معادہ کی بنیاد پر دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس معادہ کا فریق نہیں ہے لیکن وہ اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کی وجہ سے جو قطع نظر معادہ کے عاید ہوئی ہے ثالث کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

تمثیلات

(۱) زید ایک ڈاکٹر کو اپنی بیوی کا علاج کرائے کے لئے بلاتا ہے۔ ڈاکٹر اور زید کے مابین معادہ ہوتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں ڈاکٹر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ بیوی کا علاج مناسب احتیاط اور توجہ سے کرے۔ یہ ذمہ داری معادہ کی بنیاد پر عاید نہیں ہوتی ہے۔ اگر زید کی غفلت سے مریض کو مصرت پہنچے تو ڈاکٹر کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) زید نے اپنے ملازم کے لئے ریلوے کمپنی سے ٹکٹ خریدا۔ ملازم اور ریلوے کمپنی میں کوئی معادہ نہیں ہوا۔ اگر ملازم کا سامان کمپنی کی غفلت سے گم ہو جائے تو کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کہیں پر مال کی حفاظت بحیثیت تحویلدار فرض ہے۔
 (۳) ایک دوکاندار نے زید کے ہاتھ ایک شے یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ خطرناک نہیں ہے۔ وہ غنے فی الواقع خطرناک تھی اور زید کی
 بیوی کو اوس کے استعمال سے مصرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ بیوی
 دوکاندار کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

(۴) ایک کارخانہ نے ایک گھاڑی زید کے ہاتھ یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ مضبوط ہے۔ زید نے وہ گھاڑی خالد کے ہاتھ فروخت کی۔
 وہ گھاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے خالد کو مصرت پہونچا۔
 خالد ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی
 ذمہ داری نہیں ہے۔

فصل ۱۸

ذمہ داری جو غیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔

(۴۲) جب کوئی شخص بلا معاوضہ کے کوئی ذمہ داری قبول کرے اور اسکی
 ذمہ داری جو غیر معاوضہ کے انجام دہی میں غفلت کرے تو اس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
 قبول کی گئی ہو۔ کیونکہ جب وہ کام کرنا شروع کر دے تو اس پر یہ لازم
 ہو جاتا ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص
 کسی کام کے کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اوس کام کی بابت اوس کو
 کوئی بدلہ نہیں پہونچتا ہے لیکن جب کام کا انجام دینا شروع کر دیا جائے تو
 اوس کام کی انجام دہی میں مناسب احتیاط اور توجہ عمل میں لانا فرض ہو جاتا ہے
 اور اگر مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے مصرت پہونچے تو
 اوس کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

تفصیلات

(۱) ایک مالک ہوٹل نے دفنی کی رقم بلا معاوضہ اپنے پاس اتنا رکھی
 اور اسکی غفلت سے وہ گم ہو گئی۔ مالک ہوٹل پر اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک کمپنی کے انجن ڈرائور نے مدعی کو انجن میں بیٹھنے کے لئے کہا -
 انجن ڈرائور کی خصلت سے مدعی کو حضرت بہو بنی - قرار دیا گیا کہ کمپنی
 ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بلا سادہ انجن میں بیٹھانے سے کمپنی پر
 اس بات کی ذمہ داری عاید ہو گئی کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے -

باب ۴

جب ناجائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو اور تو عام اصول کی تمیزی۔

فصل ۱۹

ٹارٹ جبکہ ارتکاب بیرون ملک ہو اور۔

(۴۳) جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ بابت ہرجہ کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون ملک ہو اور جس کا مالک محروسہ سرکار عالی کے ساتھ ہرجہ والا یا جاسکیگا۔

(۱) وہ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اوس کا ارتکاب ہو اور اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو یعنی اوس ملک کے قانون کی رو سے مجرب فعل کے مقابلہ میں پرانی یا فوجداری کا ردوائی ہو سکتی ہو۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ ٹارٹ ہو یعنی اوس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو۔ اگر اوس فعل کی بابت اوس ملک کے قانون کی رو سے صرف فوجداری کا ردوائی کی جاسکتی ہے تو بھی مالک محروسہ سرکار عالی میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا بشرطیکہ مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے وہ فعل ٹارٹ ہو۔

(۲) وہ فعل یا ترک فعل محض مقامی نوعیت کا ٹارٹ نہ ہو مثلاً اراضی کے متعلق مداخلت یا اراضی سے بہدخل یا حقوق آسائش کے متعلق امراء و نجف

تمثیلات

(۱) حکومت انگلستان نے مینور کا گورنر مقرر کیا۔ وہ مینور کا میں جن بجا سکا ایک شخص ساکن مینور کا کے متعلق مجرب ہو۔ قرار دیا گیا کہ گورنر کے

مقابلہ میں انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک برٹش جہاز پر ایک برٹش افسر نے مسقط کے سمندر میں اسلحہ گرفتار کیے۔ ایسی گرفتاری سلطان مسقط کے اعلان کی بناء پر جائز تھی۔ قرار دیا گیا کہ انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) بریزل میں ایک رسالہ شائع کیا گیا جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتا تھا۔ اس کی بناء پر انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے گو بریزل کے قانون کی رو سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکتا ہو بلکہ اس کی بابت صرف عدالت فوجداری میں کارروائی ہو سکتی ہو۔

(۴) جب ٹارٹ اراضی پر مداخلت بیجا کی نوعیت کی ہو جیسا کہ انتخاب بیرون ملک کیا گیا ہو تو دوسرے ملک میں اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ اگر مداخلت بیجا کا انتخاب نوآبادیات میں ہو جو تو بھی اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ انگلستان میں نہیں ہو سکتا۔

باب ۵

ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ کرنے یا دعویٰ کئے جانے کے متعلق ذاتی قابلیت

فصل ۲۰

ٹارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے

(۴۴) ہر شخص ٹارٹ کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز منصف ذیل

ٹارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے۔
(۱) دشمن کی رعایا۔

(۲) مالک محروسہ سرکار عالی کی رعایا جو دشمن کے ساتھ شریک ہو جائے۔

(۳) مجرمین جھکوت کی سزا دی گئی ہو اپنی جائداد کے متعلق ٹارٹ کی بناء پر دعویٰ نہیں کر سکتے لیکن ایسے ٹارٹ کی بابت کر سکتے ہیں جن سے اونکے جسمانی حقوق پر حملہ ہوا ہو۔

(۴) جماعت متحدہ ایسے انالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی ہے جس میں اوس جماعت متحدہ پر بد اعمالی کا الزام لگایا گیا ہو۔

(۵) بچہ جو رحم مادر میں ہو اوس مصرت کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے لیکن ایسا بچہ پیدا ہونے کے بعد اوس مصرت کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جو اوس کے باپ کو پہنچی ہو اور جس کے اثر سے وہ ہلاک ہو گیا ہو۔

(۶) دیوالیہ اپنی جائداد کے ٹارٹ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جسمانی حقوق پر حملہ کے متعلق کر سکتا ہے۔

فصل ۲۱

کن اشخاص کے مقابلہ میں ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۴۵) ہر شخص جو کسی ٹارٹ کا مرتکب ہو اوس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ

کن اشخاص کے مقابلہ میں ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
ہو سکتا ہے۔
کن اشخاص کے مقابلہ میں ٹارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
ہو سکتا ہے۔

ناباغ نہ ہوگا۔ لیکن مفصل ذیل اشخاص کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱) بادشاہ۔

(۲) غیر ملک کے بادشاہ۔

(۳) غیر ملک کے سفیر اور ادن کے خاندان کے ارکان اور ملازمین۔

(۴) جماعت متحدہ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا

جب وہ نسل یا ترک فعل چارٹ کی حد تک پہنچتا ہے اوس غرض کے اندر داخل ہوا جس کے لئے وہ جماعت متحدہ قائم کی گئی ہے لیکن اگر چارٹ کا ارتکاب ایسے کام کے اشتاد میں کیا گیا ہو جو جماعت متحدہ کی غرض کے اندر داخل نہ ہو تو جماعت متحدہ کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سکیگا بلکہ ادن مجددہ داروں یا اشخاص کے مقابلہ میں ہوگا۔ جنہوں نے اوس کام کی اجازت دی ہو یا جنہوں نے اوسکا ارتکاب کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک ناباغ لڑکے نے ایک گھوڑا کرایہ سے لیا اور اسکو اس بے احتیاطی سے چلا یا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔ ناباغ کے مقابلہ میں معاہدہ کی خلاف ورزی کی بابت دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ ناباغ کے ساتھ معاہدہ کا عدم ہے لیکن اوس ناباغ لڑکے پر ہمیشہ تحویلدار یہ ذمہ داری ہے کہ وہ گھوڑے کو بے احتیاطی سے نہ چلائے اسلئے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) اگر ناباغ لڑکا کوئی ایسا سامان خریدے جو ضروریات زندگی میں داخل نہ ہو تو بائع اوس کی قیمت کی بابت دعویٰ نہ کر سکیگا کیونکہ معاہدہ کا عدم ہے اور جب ناباغ اوس سامان کو اپنے تصرف میں لے آئے تو بطور ہرجہ کے اوس کی قیمت کا مطالبہ اگر جائز رکھا جائے تو اسکا یہ نتیجہ ہوگا کہ بالواسطہ ایسے معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے۔

(۳) اگر کوئی ناباغ اپنے آپ کو بائع ظاہر کر کے معاہدہ کرے تو بھی فریب کی بناء پر ناباغ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ اوس کا یہ اثر ہوگا کہ بالواسطہ اوس معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے

(کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۶۵) لیکن ایسی صورت میں جو فائدہ نابالغ نے
اودھا یا ہے اوس سے اکیوٹیٹی کے اصول کے لحاظ سے وہ محروم کیا جانا
چاہئے اور دوسرا فریق وہ رقم واپس پانے کا مستحق ہے جس کا ادگو
کوئی بدل نہیں پہونچا ہے۔ جب ایک نابالغ نے اپنے آپ کو بالغ ظاہر
کر کے جائز اور بہن رکھی تو کلکتہ ہائی کورٹ نے اوس بہن کی کفالت پر
اصل رقم کی باسود ڈگری دی۔ (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۲۷۱۔ کلکتہ دیکنی نوٹس
جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔

فصل ۲۲

جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوں۔

(۴۶) جب ایک سے زائد آدمی بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرکب ہوں تو
جب چند اشخاص بالاشتراك اؤن کی ذمہ داری سے مفصلہ ذیل اصول متعلق ہوں گے۔
ٹارٹ کے مرکب ہوں تو (۱) جو اشخاص بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرکب ہوں اؤن کے
ادھی ذمہ داری سے کوئے مقابلہ میں بالاشتراك یا بالافراد دعویٰ ہو سکیگا۔ جب دعویٰ
اصول متعلق ہو گے۔ بالاشتراك ہو تو ہر جہ سے یا اؤن میں سے کسی ایک یا
زائد سے وصول ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۵۴)۔

(۲) جب کسی ایک شخص کے مقابلہ میں ڈگری حاصل کر لی جائے تو دوسرے
اشخاص پر اوس ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ نہ ہو سکیگا گو ڈگری کی تعمیل نہ ہوئی ہو۔
جملہ اشخاص جو بالاشتراك ٹارٹ کے مرکب ہوں اؤن کے مقابلہ میں صرف ایک
بنائے دعویٰ ہے اور اگر اوس بنائے دعویٰ سے دست برداری کی جائے یا
وہ بنائے دعویٰ ڈگری میں ضم ہو جائے تو دوسرا دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہتا۔
(۳) جب شخص متضرر کسی ایک شریک کو بری الذمہ کر دے تو وہ
دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کر سکیگا۔ ایسی صورت میں شخص متضرر
کو صرف ایک بنائے دعویٰ ہے اور جب وہ اوس سے دست بردار ہو گیا تو
اگر ایسی دست برداری صرف ایک ہی شخص کے مقابلہ میں ہوئی ہو لیکن اوسکو کوئی

یہاں دعوے کے متعلق بات نہیں ہوتی اور وہ دوسرے اشخاص کے مقابل میں بھی دعوے نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر کسی ایک شریک سے صرف یہ اقرار کیا گیا ہو کہ اس کے مقابل میں دعویٰ نہ کیا جائیگا تو ایسا اقرار دوسرے اشخاص کے مقابل میں دعوے کے نیکام مانع نہ ہوگا۔ جب ایک شریک سے معاوضہ لیکر اوسکو بری الذمہ کیا گیا ہو اور یہ نیت نہ ظاہر ہوتی ہو کہ دوسرے شریک کا بھی بری الذمہ ہونے کا جو معاوضہ کہ ایک شریک نے دیا ہے صرف اس جنوی حد تک جملہ شریکوں کو برات حاصل ہو جائیگی اور بغیر معاوضہ اور اگر نیکے اون پر ذمہ داری باقی رہیگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۵-۵۵۶)

(۴) جب ہر جہ کی ڈگری کسی ایک شریک کے مقابل میں صادر ہوئی اور مارٹ کسی ایسے فعل یا ترک فعل پر مشتمل ہو جس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکتا ہو کہ دیون ڈگری جانتا تھا کہ وہ خلاف قانون ہے تو دیون ڈگری دوسرے شریک سے حصہ رسدی طلب نہ کر سکیگا۔ لیکن جب مارٹ ایسے فعل پر مشتمل ہو جو باوی النظر میں خلاف قانون نہ ہو (مثلاً کسی ایسے مال کا تصرف جس کے مختلف دعویدار ہوں) تو جس شخص کے مقابل میں ڈگری صادر ہوئی ہو وہ اپنے شخص سے مطالبہ کر سکیگا جو اس مارٹ کی بابت دراصل ذمہ دار ہو۔ اس طرح حصہ رسدی یا ذمہ داری عائد کرنے کا حق صرف اس صورت میں ملے گا جو وہ نہیں ہے جب ایسا مطالبہ وہ شخص کرے جو دوسرے شریک کا لازم یا کارندہ ہو۔ توضیح۔ جو اشخاص بالاشتراك مارٹ کے مرکب ہوئے ہوں ان کے متعلق عام قاعدہ یہ ہے کہ ایک شریک دوسرے کے مقابل میں حصہ رسدی کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (مالک مغولی و شمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ لیکن یہ قاعدہ صرف اُس وقت متعلق ہوتا ہے جب وہ شخص جو حصہ رسدی کا دعویٰ کرے جانتا ہو یا اس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکے کہ وہ جانتا تھا کہ وہ فعلی خلاف قانون ہے (پدر اس جلد صفحہ ۳۹۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۳۳۰۔ دیکھ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۸۴۔ دیکھ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۷۲)۔ لیکن جب وہ نیک نیتی سے کسی حق کا ادعا کر کے عمل کر رہے ہوں اور ادھو یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں

اس کے کرنے کا انھیں حق حاصل ہے تو انھیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسیدی کا حق ہوگا۔ (الآباد جلد ۹ صفحہ ۲۲۱۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۵ صفحہ ۱۹۳۔ الآباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶۲)۔

(۵) مشترک اور منفرد ذمہ داری اس صورت میں عائد کی جائیگی۔ جب جلد شرکا دیت مشترکہ کے پیش رفت میں کوئی کام کریں یا ایک شخص دوسرے کو مدد دے یا مشورہ دے یا ہدایت کرے۔ جب ہر شخص علیحدہ علیحدہ فعل ہے کسی دوسرے شخص کو مضرت پہونچائے تو وہ مشترکاً قصور نہ کیے جائیں گے۔ جب ہر شخص کسی مضمون منقول حیثیت عرفی کو علیحدہ علیحدہ شائع کرے یا ہر شخص علیحدہ علیحدہ شور و فل چھائے یا مزاحمت کرے جو امر باعث تخلیف ہو تو وہ شرکاء تصور نہ کیے جائیں گے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۵۔ مقدمات ابتدائی صفحہ ۱۶۱)۔

مارٹ کے شرکاء کی ذمہ داری علم طور پر مشترک اور منفرد ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ جب چند اشخاص شامل ہو کر یا سازش کر کے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کریں جس سے کسی دوسرے شخص کے جسم یا جائداد کو مضرت پہونچے تو ان میں سے ہر ایک شریک اس کل نقصان کی بابت ذمہ دار ہے اور یہ امر قابل بحفاظت ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک نے کس قدر نقصان پہونچایا ہے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۸۔ پریوئی کونسل۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۴۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۲۱۸۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۲۲۶۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۶۔ کلکتہ لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۵۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۵ صفحہ ۵۲۸۔ ٹیکنیکل جلد ۱۸ صفحہ ۵۹۹)۔

لیکن جب کوئی مشترک نیت نہ ہو اور مضرت جب پہونچی ہو وہ صرف اس شخص میں مضرت ہو کہ مدعی کے قانونی حق پر حملہ ہوا ہے اور مدعی علیم نے فعل نیک نیتی سے کیا ہو یا کسی ناکمل حق کے اوتامیں کیا گیا ہو تو مشترک اور منفرد ذمہ داری کا اصول شائع کرنا مدعی علیم پر سختی ہوگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۹۔ ویکلی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۱۳۔ ویکلی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۲۳۰۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱)۔ ایسی صورتیں ہر شریک پر اس نقصان کی بابت ذمہ داری عائد کی جانی چاہئے جو اس نے پہونچایا ہو۔

(۶) جب کسی شراکتی کاروبار کا کوئی شریک شخص ثالث کے مقابلہ میں کاروبار شراکتی کے اثنائے کسی مارت کا ارجحاً کرے تو جو شریکار بالاشتراک و بالافراد ذمہ دار ہونگے۔

(۷) جب مشترک ڈگری صارف ہو اور ڈگری کی تعمیل ایک مدیون کر دے تو اس مدیون کو دوسرے مدیون سے حصہ رسیدی پائے کا حق ہوگا کیونکہ ڈگری ہونے کے بعد یہ امر غور طلب نہیں رہتا کہ شریکار کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسیدی پائے کا حق تھا یا نہیں۔ (الآباد ویکلی نوٹس باب ۱۸۹ صفحہ ۱۶۱۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۶ء مقدمہ نمبر ۳۲)۔

جب کسی خلاف قانون معاہدہ کی بابت فریقین نے نقصان کا جمع خرچ کر لیا ہو تو ایسے جمع خرچ میں دست اندازی نہ کی جائیگی۔ (دراس جلد ۱، صفحہ ۷۸)۔

باب ۶

ایسے نارٹ کی ذمہ داری جن کا ارتکاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو۔

فصل ۲۳

زوجہ کے نارٹ کی ذمہ داری شوہر پر

(۲۴) انگلستان کے قانون کی رو سے زوجہ کے نارٹ کی ذمہ داری اسکے زوجہ کے نارٹ کی شوہر پر عائد ہو سکتی ہے۔ زوجہ جب نارٹ کی مرتکب ہو تو ذمہ داری اسکے شوہر پر ہرجہ کے دعوے کے متعلق انگلستان میں حسب ذیل اصول سرار دیئے گئے ہیں۔

(۱) جب کوئی منکوحہ عورت کھاج کے قبل نارٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو ایسے نارٹ کی بابت تنہا اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعوے ہو سکتا ہے۔ اسکا شوہر بھی ایسے نارٹ کی بابت اس جائداد کی حد تک ذمہ دار ہے جو وہ اپنے ساتھ لائی ہو۔ اور شوہر کے مقابلہ میں دعوے بالافراد یا بہ شرکت اس کی زوجہ کے ہو سکتا ہے۔

(۲) جب کوئی منکوحہ عورت کھاج کے بعد کسی نارٹ کی مرتکب ہوئی ہو تو اس کے مقابلہ میں تنہا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن ایسے نارٹ کی بابت اسکا شوہر بھی ذمہ دار ہے اور وہ بھی بطور مدعی علیہ شریک کیا جاسکتا ہے۔

(۳) شوہر پر اپنی زوجہ کے نارٹ کی جو ذمہ داری ہے وہ زوجہ کے فوت ہونے پر یا طلاق یا عدالت کے حکم سے طلوعگی وقوع میں آتے سے ساقط ہو جاتی ہے۔

(۲۸) فقرہ ۴۴ میں جو احکام درج ہیں وہ ہندوستان میں مندرجہ ذیل مسلمانوں یا پارسیوں سے متعلق نہیں ہو سکتے۔ ان قوموں میں جائیداد ہندوستان میں قائم نہیں کی جاتی۔ اس کے متعلق جو قانون ہے اس کے لحاظ سے زوجہ اپنی جائیداد

اسی مقدمہ مالک بنتی ہے اور اگر وہ ٹارٹ کی مرعوب ہو تو ہرجہ کی ذمہ داری اُسکی
مقدمہ جائیداد پر عائد ہوگی۔

فصل ۲۴

کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فصل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر

(۴۹) قانون معاہدہ سرکار عالی کی دفعہ ۲۵۱ میں حسب ذیل حکم ہے ۱۔
کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کو شخصی شراکتی کے کاروبار کی انجام دہی میں کسی شریک کی غفلت
کے فصل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر سے اخصائے ثالث کو جو نقصان یا ہرجہ ہو اُسکی بابت
مسئدہ ادا کرنے کا ہر شریک ذمہ دار ہوگا۔

یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ ہر شریک کاروبار شراکتی کی اغراض کیلئے
دوسرے شریک کا کارندہ ہے۔ ایسی صورت میں ذمہ داری صرف اُن خیال کی بابت
عائد ہو سکتی ہے جتنا کہ شریک کاروبار شراکتی کے اُتاد میں کیا جائے۔ جب کسی شریک کا
فصل کاروبار شراکتی کے دائرہ کے باہر ہو تو دوسرے شریک پر اُس کی ذمہ داری
عائد نہ ہوگی۔

تمثیلات

(۱) جب سالشروں کے کارخانہ کا کوئی شریک اپنے پیش کی انجام دہی میں
غفلت کرے یا پیشہ کا کام احتیاط سے انجام نہ دے تو دوسرے شریک
ذمہ دار ہونگے۔

(۲) جب کسی اخبار میں کوئی امر مزیل حیثیت عرفی شائع ہو تو جہد مالکان اخبار
اُس کی بابت ذمہ دار ہونگے گویا ایسی اشاعت اُن کے علم کے بغیر ہوئی ہو۔

(۳) قائم کنندگان کمپنی میں سے کوئی ایک اگر فریباً کمپنی کے کاروبار کے متعلق
پراسپیکٹس شائع کرے تو جہد قائم کنندگان کمپنی اُس کے ذمہ دار ہونگے۔

(۴) زید اور بکر نے قانونی مشورہ کے پئے ایک کمپنی قائم کی۔ زید ایک
دوسری کمپنی کا مستند تھا اور اُس حیثیت سے اُس نے کمپنی کی رقم کا قتل
کیا۔ قرار دیا گیا کہ اُس قتل کی بابت بکر ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

یہ فصل قانونی مشورہ کی کمیٹی کے دائرہ کے باہر تھا۔
 (۴) ایک شراکتی کاروبار کے شریک نے ایک شخص ثالث کے مقابل میں
 کیس سے فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ دوسرے شرکا پر
 اُس وقت تک ذمہ داری قائم نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ
 کارروائی شراکتی کاروبار کے آثار میں کی گئی تھی۔ (ایم جی جلد ۴۸ نمبر ۲۶)۔

فصل ۲۵

جب ٹارٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو
 (۵۰) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اجازت سے یا دوسرے شخص کے
 جب ٹارٹ کسی شخص کی کارندہ کی حیثیت سے ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو ذمہ داری
 اجازت سے یا کارندہ کی مرتکب ٹارٹ اور نیز اُس شخص پر جس کی اجازت سے اُس ٹارٹ کا
 حیثیت سے کیا گیا ہو۔ ارتکاب ہوا ہے اور نیز اصل مالک پر عائد ہوگی۔ کوئی شخص
 ٹارٹ کی بنا پر ذمہ داری سے اس قدر سے محفوظ نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے اُسکا
 ارتکاب دوسرے شخص کی اجازت یا حکم سے کیا ہے۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ٹارٹ کے ارتکاب کے لیے کارندہ
 مقرر کرے تو ظاہر اصل مالک اُس ٹارٹ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر کارندہ
 کسی ایسے فعل کے ارتکاب کے لیے مامور کیا گیا ہو جو بطور خود ناجائز نہ ہو اور
 اُس فعل کی انجام دہی میں کارندہ ٹارٹ کا مرتکب ہو تو اصل مالک کی ذمہ داری
 کا موازنہ اس اصول پر کیا جائیگا کہ اگر کارندہ کی حیثیت ملازم کی تھی تو اصل مالک
 ذمہ دار ہوگا لیکن اگر کارندہ خود مختار معاہدہ کی حیثیت رکھتا تھا تو اصل مالک
 ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۲۶

اُس ٹارٹ کی منظوری مابعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو۔
 (۵۱) جب کسی کارندہ نے ٹارٹ کا ارتکاب کیا ہو تو مفصل ذیل صورتوں میں
 اور ٹارٹ کی منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک ذمہ دار ہو سکیگا :—
 جسکا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو

(۱) جب کارندہ نے اس فعل کا ارتکاب اصل مالک کے نام سے اور اس کی طرف سے کیا ہو نہ کہ اپنی طرف سے۔ اور
(۲) جب اصل مالک کو ان افعال کا پورا علم ہو اور اس نے ان افعال کو بلا کسی شرط کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہو یا حالات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اصل مالک نے ان افعال کو بلا لحاظ ان کی نوعیت کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہے۔

منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک اس طرح ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ گویا اس نے ان افعال کی اجازت ان کے ارتکاب کے قبل دی تھی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔

تمثیل

(۱) مدعی علیہ نے ناظر کو ایک حکم نامہ دیا۔ اس کی بنا پر ناظر نے مدعی مال ناجائز طور پر ضبط کیا۔ مدعی نے مدعی علیہ سے اس کی علیکات کر کے مال کے استرداد کی درخواست کی۔ مدعی علیہ نے جواب دیا کہ اُس کے سائنسروں کو لکھا جائے۔ مدعی علیہ نے سائنسروں کو کوئی خاص ہدایت نہیں کی تھی۔ قرار دیا گیا کہ ان حالات میں منظوری مابعد کا قیاس کیا جاسکتا ہے اور مدعی علیہ اس ناجائز ضبط کی بابت ذمہ دار ہیں۔
(۲) جملہ مدعی علیہم ایک نے کمپنی کے خاتمہ کے لئے مداخلت کیا اور رکھا گیا۔ کمپنی کے ارکان نے واقعات کے پورے علم کے بعد اس فعل کو منظور کیا اور اس سے خاتمہ اٹھایا۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے جملہ ارکان ذمہ دار ہیں۔ (مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱)۔

(۳) ایک کمپنی کے مدوکار نے مدعی کی کفالت کی رقم ادائیگی بغیر اس سے مال جبراً چھین کر کمپنی کے گودام میں رکھ دیا۔ کمپنی کو ان واقعات کا علم تھا۔ قرار دیا گیا کہ محض اس وجہ سے کہ مال گودام میں رکھا گیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کمپنی نے مدوکار کے ناجائز فعل کے متعلق منظوری مابعد دی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۲ - فیصلہ جات ابتدائی دیوانی صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۲۷

لازمین کے ثارث کی ذمہ داری آقا پر

(۵۲) ملازم سے وہ شخص مراد ہے جس کو اُس کے آقا نے مامور کیا ہو اور ملازم سے کیا مراد ہے جو اپنے کام کی انجام دہی میں آقا کے حکم کے تابع ہو یعنی آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو۔

یہ ممکن ہے کہ زید بکر کا ملازم ہو لیکن کسی خاص کام کی انجام دہی کے لئے وہ خالد کا ملازم ہو جبکہ اُس خاص کام کی انجام دہی میں وہ خالد کے احکام کے تابع ہو کوئی شخص ملازم صرف اُس وقت سمجھا جاسکتا ہے جب آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو اور آقا یہ دیکھ سکے کہ ملازم اپنا کام کس طرح انجام دیتا ہے۔ یہ امر کہ کوئی شخص ملازم ہے یا نہیں واقعہ کا سوال ہے اور وہ اس پر منحصر نہیں ہے کہ خدمت کا معاوضہ کس طرح دیا جاتا ہے یا کتنی مدت کے لئے ملازم رکھا گیا ہے یا خدمات کی نوعیت کیا ہے یا برطانی کا اختیار ہے یا نہیں (گویہ جملہ امور قابل ملاحظہ ہونگے) بلکہ اس امر پر منحصر ہے کہ ملازم جس طریقہ سے ملازمت کا کام انجام دیتا تھا اُس پر آقا کی نگرانی کی کیا نوعیت تھی۔

(۵۳) (۱) ملازم کی غفلت کی بابت آقا ذمہ دار ہو گا جب ایسی غفلت کا ارتکاب ملازم کے ثارث کی بابت ملازم نے اپنی ملازمت کے اثناء میں کیا ہو گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے آقا کی ذمہ داری۔ کوئی صریح حکم دیا یا وہ ملازم کا شریک تھا۔

(۲) جب ملازم اپنی ملازمت کے اثناء میں بالعمد ثارث کا ارتکاب کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار ہو گا گناہ سے آقا کو فی الواقع کوئی فائدہ پہنچتا ہو اور گواہ فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔

(۳) جب ملازم ملازمت کے دائرہ کے باہر کسی ثارث کا ارتکاب کرے تو آقا صرف اُس صورت میں ذمہ دار ہو گا جب اُس نے اُس ثارث کی بالمرحت اجازت دی ہو یا اُس کے متعلق منظوری یا بعد سے۔ جب ملازم اپنی غرض کیلئے کوئی کام کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا۔

تمثیلات

(۱) زید اپنی گاڑی پر سواری لینے کے لیے اپنے دوست کے کوچران کو اُسکی اجازت سے بطور کوچران کام میں لانا ہے۔ کوچران غفلت سے گاڑی چلائے جس کی وجہ سے دوسری گاڑی کو مسرت پہنچتی ہے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کو کوچران بے کامل نگرانی تھی اور وہ اس کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۲) زید نے ایک گاڑی کے کاغذ سے گھونٹا کرایہ سے ملے پانچ روپے کے ساتھ کوچران بھی آیا۔ کوچران کو کوئی عملدہ اجرت نہیں دی گئی۔ کوچران اُس گھونٹے کو زید کی گاڑی میں لٹکا کر زید کو سواری کے لیے لے گیا اور غلط سے بکر کی گاڑی کو ٹکروی جس کی وجہ سے بکر کو مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کوچران بے فضل کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس کو کوچران بے کامل نگرانی حاصل نہیں تھی۔

(۳) زید نے اپنی گاڑی بکر کو کرایہ سے دی۔ بکر نے اپنی غفلت سے خالد کی گاڑی کو مسرت پہنچائی۔ قرار دیا گیا کہ زید مالک گاڑی اور مسرت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بکر زید کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۴) جب کوچران مالک گاڑی کا نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کا ملازم ہو اور کوچران کی غفلت سے کسی شخص کو مسرت پہنچے تو اُس کوچران کا آقا اپنے ملازم کی غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا اگر کوچران وہ کام اپنے آقا کی اجازت سے کر رہا ہو۔

(۵) مالک گاڑی اور کوچران میں آقا اور ملازم کے تعلقات ہیں۔ جب کوچران گاڑی چلا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو مسرت پہنچائے تو مالک گاڑی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
(بہی جلد ۲ صفحہ ۱۱۹)۔

(۶) ایک کہنی نے ایک شخص سے سعدن کا کام کرینکا معاہدہ کیا۔

جب وہ شخص کام کر رہا تھا اس نے کمپنی کے انجینئر کی خدمات طلب کیں اور کمپنی نے اپنے انجینئر کو اس کی افقی میں کام کرنے کے لئے دیدیا۔ اس شخص کو انجینئر بیکال بھرائی تھی۔ انجینئر کی غفلت سے مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ایسی مسرت کی بابت وہ شخص ذمہ دار ہے جسکی بھرائی میں انجینئر کام کر رہا تھا۔ ذرا کمپنی اس شخص اور انجینئر میں آقا اور ملازم کے تعلقات سمجھے جائینگے۔

(۷) جب کوئی شخص کسی خاص آدمی کو ملازم رکھنے پر مجبور رہو اور اسکو انتخاب کا حق حاصل نہ ہو تو ایسے ملازم کے مارٹ کی بابت آکا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۸) جب کوئی شخص اس قسم کا کام انجام دے رہا ہو جس کے لئے وہ مامور کیا گیا ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس کام کو اپنی ملازمت کے اثناء میں کر رہا ہے گواہ اسے اس خاص کام کے کرنے کا صریح حکم نہ دیا گیا ہو جس سے مسرت پہنچی ہو (حکمتہ جلد ۳ صفحہ ۱۲۰)۔

(۹) زید اپنی گاڑی پر سوار ہو کر دفتر میں گیا اور کوچران کو ہدایت کی کہ وہ گاڑی گھر پریداپس لے جائے۔ کوچران نے کرایہ لیکر بکر کو سکندرا آباد پہنچایا۔ معاہدہ کیا۔ راستہ میں کوچران کی غفلت سے خالد کی گاڑی کو مسرت پہنچی قرار دیا گیا کہ زید ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کوچران وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کر رہا تھا۔

(۱۰) تقیل (۹) میں جب کوچران گاڑی گھر کو واپس لے جا رہا ہو اگر وہ چکر کے راستہ سے جائے تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۱۱) جب کوچران آکا کے حکم کی بناء پر گاڑی لے جا رہا ہو اور وہ گاڑی سائیس کے سپرد کر کے چلا جائے اور سائیس اپنی غفلت سے کسی دوسری گاڑی کو مسرت پہنچائے تو آکا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ آکا نے سائیس کو اس کام کے لئے مقرر نہیں کیا ہے اور سائیس کا فعل ملازمت کے اثناء میں نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱۲) ایک شخص اپنے ملازم کے ساتھ جو عمل میں شہرہ ملازم نے اپنی غفلت سے جو عمل کا سامان توڑ دیا۔ قرار دیا گیا کہ آکا ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار

نہیں ہے۔ کیونکہ لازم نے وہ فعل ملازمت کے اشار میں با آقا کا کام انجام دینے میں با اسی کے فائدہ کے لئے نہیں کیا۔ (مدس جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔
(۱۳) ایک بینک کے منجبر نے فریب سے بینک کے فائدہ کے لئے میں سے ایک شخص کے متعلق جس کا بینک سے لین دین غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا۔ قرار دیا گیا کہ منجبر کے بیانات کی ذمہ داری بینک پر ہے کیونکہ منجبر نے وہ بیانات اپنی ملازمت کے اثناء میں کہئے۔

(۱۴) ایک زمیندار کے لازم نے زمیندار کے فائدہ کے لئے ایک شخص کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ لازم کے فعل کی ذمہ داری زمیندار پر ہے۔ (کلکتہ دیگلی نوٹس جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۲)۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۴۔

(۱۵) ایک بینک کے منجبر نے اپنے ذاتی فائدہ کے لئے نہ بینک کے فائدہ کے لئے فریب سے غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا کہ بعض دیگر منجبر کا انتقال جائز ہے۔ قرار دیا گیا کہ بینک ایسے بیانات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ بیانات منجبر نے اپنے فائدہ کے لئے کہئے تھے اور وہ ملازمت کے اثناء میں نہیں کہئے گئے۔

(۱۶) ایک سرکاری لازم نے ایک چمک کی قسم کے متعلق تصدیق کیا کہ اس کا بکھا۔ قرار دیا گیا کہ سرکار اسکی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ سرکاری لازم نے وہ فعل سرکار کے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ اپنے فائدہ کے لئے کیا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۴)۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ کلکتہ دیگلی نوٹس جلد ۳ صفحہ ۲۲۹)۔ بی بی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱۴)۔

(۱۷) ایک کرایہ کی کالری کے چلائے نے اپنے آقا کی صحت حیات کے خلاف اپنی گمانی اسلحہ چلائی کہ دوسرے شخص کی گاڑی میں ناجائز طور پر نزاحت ہوئی۔ اسکی نیت یہ تھی کہ وہ آقا کے فائدہ کہئے لیا دوسانہ بنائی گاڑی میں بٹھائے۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار ہے کیونکہ لازم کا خیال یہ تھا کہ آقا کو فائدہ پہونچے مگر ملازم اپنی ذاتی اغراض کے لئے کوئی کام کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۱۸) اگر ملازم کوئی ایسا فعل کرے جس کو آقا بھی بطور جائز نہ کہہ سکتا ہو تو ملازم کے فعل کی ذمہ داری آقا پر نہ ہوگی لیکن جو فعل آقا بطور جائز کہہ سکتا ہو اس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ اس نے ملازم کو اس کے کرنیکی اجازت دی ہے۔ اگر ملازم ایسے فعل کی انجام دہی میں نارٹ کا ارتکاب کرے تو اس کی ذمہ داری آقا پر ہوگی۔

(۱۹) ایک ریلوے ملازم نے ایک مسافر کو ایک ڈبہ سے دھکا دیکر باہر اس خیال سے کھال دیا کہ وہ اس ڈبہ میں بیٹھنے کا سستی نہیں تھا۔ ملازم کا یہ فعل کمپنی کے قواعد کے خلاف تھا۔ مسافر کو سخت ہونچھی۔ قرار دیا گیا کہ ملازم نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا اس لیے کمپنی ذمہ دار ہے۔ (۲۰) ایک کارخانہ اس طرح سے قائم کیا گیا کہ اقساط کی ادائیگی کے وعدہ پر سامان فروخت کرے۔ ایک شرط یہ بھی تھی کہ اگر کوئی قسط ادا نہ ہو تو کارخانہ بطور خود سامان واپس لے سکیگا۔ ایک قسط کے ادا نہ ہونے پر کارخانہ کا منبر سامان واپس لینے گیا اور اس نے مٹی پر چڑھ گیا۔ قرار دیا گیا کہ منبر کے فعل کی ذمہ داری کارخانہ پر ہے کیونکہ اس نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا۔ (دہلی جلد ۴ صفحہ ۲۲ بی بی لارڈ پورٹر جلد ۹ صفحہ ۹۶۔ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۳۱۹۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۳۴۴۔ کلکتہ لاجرل جلد ۱۳ صفحہ ۶)۔

(۲۱) جماعت متحدہ برائے افعال کی ذمہ داری ہے جو اس کے ملازمین جماعت متحدہ کے کاروبار کے اثناء میں کریں۔ (کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۹۰)۔

(۲۲) مجلس صفائی کے معتد نے نا جائز طور پر جسکناہ ترقی حاصل کر کے مدعی کی جائداد نیلام کی۔ معتد نے مجلس صفائی کے قائمہ کئے لیے یہ کام کیا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہر جب کی ذمہ دار ہے۔ (الہ آباد جلد ۲۶ صفحہ ۴۸۲)۔

فصل ۲۸

ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
(۵۴) آقا و ان اشخاص کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنہیں ملازم نے
ملازم کا اپنے اختیارات بغیر اجازت کے اپنے اختیارات تفویض کیے ہوں۔ لیکن جو کہ
شخص ثالث کے تفویض کرنا کسی ملازم کو اپنے اختیارات تفویض کرنیکی صریح اور بعض صورتوں میں
مضمونی اجازت ہو لیکن اگر وہ بغیر ایسی اجازت کے اپنے اختیارات کسی شخص ثالث
کے تفویض کرے تو وہ شخص ثالث آقا کا کارندہ نہ ہوگا۔

تمثیلات

- (۱) ایک کرایہ کی گاڑی کے کوچران کو کو توالی نے حکم دیا کہ وہ گاڑی چلائے
کیونکہ وہ نشہ کی حالت میں تھا۔ کوچران نے ایک رات چلنے والے کو
گاڑی لیجائے کی اجازت دی۔ اُس کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی
کو ٹکرتے ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے
کیونکہ وہ شخص جو ٹارٹ کا منجیب ہوا اُس کا کارندہ نہ تھا۔
- (۲) کوچران غفلت سے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں چھوڑ کر چلا گیا۔
کوچران اور لڑکا مالک گاڑی کے ملازم تھے لیکن لڑکے کو گاڑی چلانے کی
مانعت تھی۔ لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی کو مصرت پہنچی۔
قرار دیا گیا کہ آقا ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس لڑکے نے
وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کیا۔
- (۳) کوچران نے بغیر اجازت یا ضرورت کے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی
تحویل میں رکھی۔ لڑکے کی غفلت سے دوسری گاڑی کو مصرت
پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں
قانون سادہ ہر کارمندی کی ذمہ ۱۹۱ کا قاعدہ متعلق ہے کہ ملازم سوا
اپنے اختیارات کسی شخص ثالث کے تفویض نہیں کر سکتا (گلوبل رپورٹ جلد ۴ ص ۱۵۱)۔

فصل ۲۹

سرکاری ملازمین

(۵۵) افسرانِ محکمہ اور دیگر اعلیٰ افسران اپنے ماتحتین کے مارت کے افسر محکمہ ملازمین کے ذمہ دار نہیں ہیں جن کا ارتکاب انھوں نے سرکاری کام کی اذیت کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انجامِ وجہ میں کیا ہو۔ بجز اسکے کہ انھوں نے مارت کے ارتکاب کے خود حکم دیا ہو یا اس کی ہدایت کی ہو۔ سب سرکاری ملازمین سرکار کے ملازم ہیں نہ کہ افسر محکمہ کے اس لئے کوئی افسر محکمہ اپنے ماتحت کے مارت کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اس نے اس مارت کے ارتکاب کا حکم دیا ہو یا ہدایت کی ہو۔

سکرٹری آف اسٹیٹ ہند کو خاص احکام کی رو سے جملہ سرکاری ملازمین کے مارت کی بابت ذمہ دار قرار دیا گیا ہے (بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۱۱۱ جلد ۱۱ کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۵۱۔ مدراس جلد ۵ صفحہ ۲۷۶۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۸۹ بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۷۹۹۔ کلکتہ ویکیٹو جلد ۹ صفحہ ۴۹۵۔ الہ آباد لاجرٹل جلد ۷ صفحہ ۳۰۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۴۔ کلکتہ ویکیٹو جلد ۱۵ صفحہ ۴۷۵۔ مدراس لاجرٹل جلد ۲۸ صفحہ ۲۹۹۔ کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۴۹۱)۔

محکمہ سرکاری ملازمین کے مارت کی ذمہ داری سرکاری محکمہ کے ماتحت نہیں ہو سکتی۔ قانونِ دعاوی خلاف سرکار نشان (۵) منسلک کی دفعہ ۳ میں حکم ہے کہ سرکارِ راعی کے مقابلہ میں کوئی دعویٰ بغیر سرکارِ راعی کی اجازت کے رجوع نہ ہو سکیگا۔ اور دفعہ ۷ میں اُن صورتوں کی صراحت کی گئی ہے جن میں سرکارِ راعی کی اجازت دے سکیگی۔ دفعہ ۱۰ میں حسب ذیل حکم ہے:۔

”اگر دعویٰ کسی جائداد کا ہو جو سرکارِ راعی نے لی ہو یا اس کے معاوضہ کیلئے ہو یا ایسی جائداد کا ہو جو کسی معاہدہ کی بنا پر سرکارِ راعی سے واجب الادا ہو تو مدارِ اہتمام سرکارِ راعی کو اختیار ہوگا کہ دعوے کی سماعت کی اجازت دیں یا نہ اگر مناسب خیال کریں تو بھر صحت وجوہ اس کی سماعت و تجویز کا حکم کسی مجلسِ خاص نہیں

اور ایسی سماعت و تجویز سے جو اوقیہ و مناسب خیال کریں وہ متعلق کریں ۷
 سوائے اُن صورتوں کے جہاں اس وغیرہ میں مراحت کی گئی ہے یا جیسے بیٹے
 کسی قانون نافذ الوقت میں دعوے کی اجازت ہو سرکار عالی کے مقابلہ میں کوئی عوی
 رجوع نہیں ہو سکتا۔

فصل ۳۰

ایسے گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جس پر اہل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے۔
 (۵۶) جب اہل مالک گتہ دار پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے اور اس کو اپنے
 گتہ دار کی غفلت کی کام کی انجام دہی میں کامل آزادی دے تو اس کام کی غلامی
 ذمہ داری جب اہل مالک میں کسی ذیلی امر کے متعلق اگر گتہ دار کی غفلت سے کسی شخص کو
 افسر نگرانی نہ رکھے۔ معذرت ہو پئے تو اس کی ذمہ داری اہل مالک پر نہ ہوگی لیکن
 یہ اصول مفصلہ ذیل مستثنیات کا تابع ہوگا۔

مستثنیٰ ۱۔ اگر گتہ دار ایسے فعل کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو
 ناجائز ہو تو اہل مالک اس فعل کے نتائج کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر گتہ دار
 اس فعل کی انجام دہی میں غفلت کا مرتکب ہو تو اس کی بابت بھی اہل مالک
 ذمہ دار ہوگا۔

مستثنیٰ ۲۔ اگر کسی قانون یا معاہدہ کی رو سے اہل مالک پر کسی کام کے
 انجام دینے کی بالذات ذمہ داری ہو اور وہ اس کام کو کسی گتہ دار کے سپرد کرے
 تو اہل مالک پر گتہ دار کی غفلت کی یا اس کام کو نامناسب طریقہ سے انجام دینے کی
 ذمہ داری ہوگی۔ اہل مالک کسی کارندہ کو مقرر کر کے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش
 نہیں ہو سکتا۔

مستثنیٰ ۳۔ جب وہ کام جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو
 امر باعث تکلیف ہو یا سموی کاروبار کے اثنا میں اس سے معذرت ہو پئے کا احتمال ہو
 بجز اسکے کہ مناسب احتیاط عمل میں لائی جائے تو اہل مالک ذمہ دار ہوگا اگر گتہ دار
 مناسب احتیاط عمل میں نہ لائے۔ یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ملازم کے فعل کی

ذمہ داری جس طرح آقا پر ہے اُس طرح آزاد و گتہ دار کے فعل کی اصل مالک پر نہیں ہے آقا کو ملازم پر کمال نگرانی حاصل ہے اور اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ ملازم کو اس طرح اپنا کام نہ انجام دینے دے کہ اُس سے دوسرے اشخاص کو معذرت پہنچے آقا اپنے ملازم کی ذیل غفلت کی بابت بھی ذمہ دار ہے۔

جب کوئی خود مختار گتہ دار کام کرنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے تو اصل مالک صرف اُن افعال کی بابت ذمہ دار ہے جنکی اُس نے صراحتاً یا ضمناً اجازت دی ہو۔ لیکن جب کسی شخص پر کسی فرض کی انجام دہی واجب ہو تو وہ کسی دوسرے شخص کو اُس کام کے لئے مقرر کر کے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ اس طرح جب کسی شخص پر کوئی کام کرنا لازم ہو اور وہ اُس کی انجام دہی کے لئے کوئی کارندہ مقرر کرے اور وہ کارندہ اُس کام کے مناسب طریقہ سے انجام دینے میں غفلت کرے تو اصل مالک اُس غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

جب کوئی شخص ایسا کام انجام دے جس سے خطرہ ہو یا ایسا کام انجام دے کہ اگر اسکو مناسب احتیاط نہ کیا جائیگا تو اُس سے خطرہ ہوگا اور ایسے کام کی انجام دہی کے لئے وہ کسی کارندہ کا مقرر کرے تو اُس کا فرض ہے کہ یہ دیکھے کہ کارندہ مناسب احتیاط سے عمل کر رہا ہے جب وہ اُس فعل کے کئے جانے کی اجازت دیتا ہے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہیں رہ سکتا اگر کارندہ اُس فعل کو احتیاط سے انجام نہ دے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی ایسے فعل یا ترک فعل کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتا جو خود اُس نے یا اُس کے ملازمین نے ملازمت کے اثناء میں نہ کیا ہو اس لئے اگر کوئی شخص کسی جائز فعل کی انجام دہی کے لئے کوئی خود مختار گتہ دار مقرر کرے اور گتہ دار یا اُس کے ملازمین اُس کام کی انجام دہی میں ضمنی طور پر کوئی ناجائز فعل کریں یا غفلت کے موجب ہوں تو اصل مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

لیکن یہ قاعدہ اُن صورتوں میں متعلق نہیں ہو سکتا جب وہ فعل جس سے معذرت پہنچی ہو وہی ہو جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو اور نہ اُن صورتوں میں جب گتہ دار کسی ایسے فرض کی انجام دہی کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو اصل مالک کے ذمہ ہو اور گتہ دار اُس فرض کے انجام دینے میں غفلت کرے جس سے

دوسرے لوگوں کو معذرت پہنچے۔

تمثیل

(۱) ایک شخص نے ایک کوئڈ کا گودام ریلوے کمپنی سے کرایہ پر لیا۔ اس گودام میں کوئڈ بھرنے کے لئے اس نے ایک خود مختار گتہ دار مقرر کیا۔ اس گودام کا راستہ پلیٹ فارم کے قریب تھا۔ گتہ دار کے ملازمین نے دروازہ اپنی غفلت سے کھلا رکھا۔ ایک مسافر کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اصل مالک اس معذرت کی بابت ذمہ دار ہے۔ دروازہ کھولنے کا فعل اصل مالک کا سمجھا جائیگا گو وہ گتہ دار کے ملازمین کے ذریعہ سے کیا گیا۔ ایسی صورت میں اصل مالک کا فرض تھا کہ دروازہ کھولنے کے بعد ایسی احتیاط سے عمل کرے کہ مسافرین کو معذرت نہ پہنچے۔ اصل مالک محض اس وجہ سے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اس نے وہ کام گتہ دار کے سپرد کر دیا تھا۔

(۲) ایک ریلوے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شائع عام کے اد پر ایک جلی بنایا گیا گتہ دیا۔ گتہ دار کے ملازم نے غفلت سے ایک پتھر پھینکا جس سے ایک شخص ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں گتہ دار اپنے ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار ہو گا۔

(۳) مجلس صفائی نے سڑک پر موری بنانے کا گتہ ایک ایسے شخص کو دیا جو اس کام کے انجام دینے کی قابلیت رکھتا تھا۔ گتہ دار نے زمین ایسی بے احتیاطی سے کھودی کہ ایک شخص کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۱۵)۔

(۴) ایک سڑک تیار کرنے کا گتہ گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو دیا۔ گتہ دار کی غفلت کی وجہ سے ایک شخص کی گاڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ گورنمنٹ برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کرتا ہے تو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اس نے اس کام کو جائز طریقہ پر انجام دینے کے لئے

مقرر کیا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۵)۔

تمثیلات متعلق مستثنیات

(۵) ایک کمپنی کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ شاخ عام میں مداخلت کرے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شرک میں خندق کھودنے کے لئے مقرر کیا۔ گتہ دار نے غفلت سے کام کیا۔ مدعی خندق میں گر گیا اور اُس کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اس معزرت کی بابت کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ اُس نے ناجائز فعل کے کئے جانے کا گتہ دیا۔

(۶) مدعی علیہ پر قانوناً ایک پُل بنانے کی ذمہ داری تھی۔ مدعی علیہ نے وہ پُل ایک گتہ دار کے ذریعہ سے بنوایا۔ وہ پُل ایسا ناقص تھا کہ پل کی کھڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ مدعی علیہ پر قانوناً یہ ذمہ داری تھی کہ وہ پُل مناسب احتیاط سے بناتا اور وہ اس ذمہ داری سے اس وجہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا کہ اُس نے وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا۔ مستثنیٰ دوم اُس سے مستثنیٰ ہے۔

(۷) مجلس صفائی نے شرک کی مرمت کا کام ایک گتہ دار کے سپرد کیا۔ گتہ دار نے خطرہ سے آگاہ کرنے کے لئے روشنی نہیں کی جس کی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ مرمت احتیاط سے کرنے کی اُس پر قانونی ذمہ داری تھی اور وہ اس بنا پر ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتی کہ وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا گیا۔ (پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۵۲ء مقدمہ نمبر ۱۰۸)۔

(۸) مجلس صفائی نے شاخ عام پر ایک خطرناک مزاحمت کی اجازت دی۔ اُسکی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ذمہ دار ہے کیونکہ اُسپر قانونی ذمہ داری ہے کہ شاخ عام پر خطرناک مزاحمت نہ ہوئے۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۵)۔

(۹) مدعی اور مدعی علیہ کے مکانات متعلق واقع تھے۔ مدعی کو مدعی علیہ کے

مقابلہ میں حتی سہارا حاصل تھا۔ مدعی علیہ نے اپنے مکان کو سہارا کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا گتہ دیا۔ گتہ دار نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ مدعی کے مکان کے سہارے کا عارضی انتظام کر دے گا اور اگر اُس کو کوئی معذرت پہنچے تو اُس کی ذمہ داری اُس پر ہوگی۔ گتہ دار نے ناقص انتظام کیا اور مدعی کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ شخصی ہم اس صورت میں مشتق ہے۔ علی علیہ اپنی قانونی ذمہ داری تو سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ (۱۰) مجلس صفائی نے ایک سڑک کی مرمت کے لئے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے سڑک کی مرمت کرنے میں سڑک پر مٹی اور پتھر جمع کئے۔ شب کے وقت روشنی نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی اور گتہ دار دونوں ذمہ دار ہیں کیونکہ اس قسم کا خطرہ اُس کام میں ضمنی طور پر پیدا نہیں ہوا بلکہ اس قسم کے کام میں ایسی غفلت معمولاً ہو سکتی ہے۔

(۱۱) ایک شخص نے اپنی ضرورت کے لئے شجاع عام پر ایک لمپ لکھایا۔ اُسکا یہ فرض تھا کہ اس طرح لکھائے کہ عوام کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ اُسکی مرمت کے لئے اُس نے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ اُس نے کام بے احتیاطی سے کیا اور ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ وہ شخص مرمت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ہر حالت میں عوام کو خطرہ سے محفوظ رکھنا اُس کا فرض تھا اور وہ اُس فرض سے اس وجہ سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے گتہ دار سے کام کرایا۔

(۱۲) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر جھاڑیاں جلائیے لے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے آگ لگائی اور وہ آگ مدعی کی اراضی میں پھیل گئی۔ گتہ دار نے مدعی علیہ کی مرمت ہدایت کے خلاف عمل کیا لیکن قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اُسکا فرض تھا کہ یہ دیکھتا کہ گتہ دار مناسب احتیاط سے کام کر رہا ہے۔

(۱۳) جب گتہ دار کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا جائے

اور ہسل مالک موزوں شخص کا انتخاب کرے اور اس پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے تو اگر وہ کام اپنی نوعیت کے لحاظ سے خطرناک نہ ہو تو ہسل مالک پر ہرجہ کی ذمہ داری حائد نہ ہو سکیگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۲۹)۔

(۱۴) جب کام ایسی نوعیت کا ہو کہ اس کے انجام دینے میں دوسرے اشخاص کو خطرہ ہو تو کام احتیاط سے کرنے کی قانونی ذمہ داری ہے۔ ایسی ذمہ داری سے کوئی شخص اس وجہ سے معفو نہیں ہو سکتا کہ اس نے وہ کام تجربہ کار گتہ دار کے سپرد کیا تھا۔ ہسل مالک کا یہ فرض ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ گتہ دار احتیاط سے کام کر رہا ہے۔ اگر گتہ دار غفلت سے کام کرے اور کسی شخص کو معترضہ پہنچے تو ہسل مالک پر ہرجہ ادا کرنے کی ذمہ داری ہوگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۳۰)۔

باب ۷

کسی فریق کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

فصل ۳۱

کسی فریق کی موت سے بنائے دعویٰ عام طور پر ساقط ہو جاتی ہے۔

(۵۶) (۱) عام قاعدہ یہ ہے کہ ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ کرنے کا حق (اور دعویٰ) موت کا اثر | کئے جانے کی ذمہ داری کسی فریق کے فوت ہونے سے بنائے دعویٰ پر - ساقط ہو جاتی ہے۔ (دہلی جلد ۳ صفحہ ۷۹۹)۔

(۲) یہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب ٹارٹ جس کا متوفی نے ارتکاب کیا ہو مشتمل ہو۔

(الف) مدعی کی جائداد (یا اُس کی قیمت یا مالیت) پر جس کو متوفی اپنے تصرف میں لایا ہو۔ یا

(ب) جائداد منقولہ یا غیر منقولہ کے ٹارٹ پر جس کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر کیا ہو۔

یہ قاعدہ اُس صورت میں بھی متعلق نہیں ہوتا جب وہ شخص فوت ہوا ہو جو زندہ رہنے کی صورت میں مدعی ہوتا اور ٹارٹ مشتمل ہو۔

(الف) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد غیر منقولہ کو اُس کے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر پہنچی ہو۔

(ب) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد منقولہ پہنچی ہو۔

(۳) (الف) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے ایک سال کے اندر کیا ہو اور اُس کے زندہ رہنے کی صورت میں اُس کے متعلق دعویٰ ہو سکتا تو دعویٰ اُس کے اوصیا۔ مہتمان ترکہ۔ وراثہ یا قائم مقامان کے مقابلہ میں ہو سکیگا۔

(ب) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی کے فوت ہونے کے

ایک سال کے اندر ہوا ہو جس کی بابت وہ زندہ رہنے کی صورت میں دعویٰ کر سکتا اور جس سے اُس کی جائیداد کو مالی نقصان پہنچا ہو تو اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ - درٹار یا قائم مقامان دعویٰ کر سکیں گے -

(ج) مستثنیٰ - اوصیا یا ہتھان ترکہ کو مفصلہ ذیل صورتوں میں نہ دعویٰ کر سکتا حتیٰ ہو گا نہ اُن کے مقابلہ میں دعویٰ کیا جاسکے گا -

(۱) جب ٹارٹ ازالہ حیثیت عرفی یا حملہ پر مشتمل ہو چکی ہو تعریف مجبورہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی میں کی گئی ہے - یا

(۲) جب ٹارٹ کسی جسمانی مضرت پر مشتمل ہو جو متوفی کی ہلاکت کی

باعث نہ ہوئی ہو - یا

(۳) جب فریق کے فوت ہونے کے بعد وادری مستعدیہ سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا یا اُس کا عطا کرنا بے سود ہو گا -

جب شخص متغیر فوت ہو تو یہ اصول کہ "ذاتی و عادی شخص مستحق کے فوت ہونے پر ساقط ہو جاتے ہیں" صرف اُن ٹارٹ سے متعلق ہوتا ہے جو محض ذاتی نوعیت کے ہیں - مثلاً ازالہ حیثیت عرفی اور حملہ - وہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب متوفی کی ذاتی جائیداد کو نقصان پہنچا ہو - جب شخص متوفی نے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہو تو کسی صبح یا عادی معاہدہ کی خلاف ورزی کے قطع نظر متوفی کی جائیداد پر ذمہ داری صرف اُس صورت میں عائد ہو سکتی ہے جب متوفی نے کسی دوسرے شخص کی جائیداد کو اپنے تصرف میں لا کر اپنی جائیداد یا سرمایہ میں داخل کیا ہو - (مدرسہ لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵) -

تمثیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے مدعی کے نشان تجارت کی خلاف ورزی کی تو مدعی کے فوت ہونے کے بعد اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ اُس خلاف ورزی کو روکنے کے لئے دعویٰ رجوع کر سکتے ہیں یا اگر مدعی نے دعویٰ اپنی زندگی میں رجوع کر دیا ہو تو اُس دعویٰ کو چلا سکتے ہیں -

(۲) مدعی علیہ سے مدعی کے حق نشان تجارت کے متعلق کینہ سے جھوٹ بیانا شائع کئے جس سے مدعی کو مفرت پہنچی۔ یہ بیانات مدعی کی نسبت از الہ حیثیت عرفی کی حد تک چوتھے تھے اور ان سے مدعی کی جائداد نسبت نشان تجارت پر بھی جوہر تھا مدعی فوت ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ جس حد تک لازالہ حیثیت عرفی کا تعلق ہے دعوے ساقط ہو گیا لیکن من کی جائداد نسبت نشان تجارت پر جوہر ہے اس کی بابت اس کے اوصیاء و مہتمان ترکہ دعوے کر سکتے ہیں۔ اور خاص نقصان ثابت کرنے پر وہ ہرج پاسکیں گے۔

(۳) ایکٹ (۱۲) ۱۹۵۵ء کے احکام صرف ان دعاوی سے متعلق ہیں جو قائم مقامان قانونی رجوع کریں۔ جو دعاوی شخص متضرر یا ریگب مارٹ کی زندگی میں رجوع ہو چکے ہوں وہ ان کے فوت ہونے پر ساقط ہو جائیں۔ (کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۲۰۶۔ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۴۸۷۔ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۶۷)۔
(۴) دعوے کے سقوط کا قاعدہ اس صورت میں متعلق ہو گا جب شخص متریگب مارٹ فوت ہو گیا ہو اور اس کے اسٹیٹ کو اس کے لئے کوئی قاعدہ نہیں چھپا ہو۔ (مدراس لاجرئل جلد ۷ صفحہ ۱۸۰۔ مدراس لاجرئل جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵)۔

(۵) جب مدعی علیہ کی زندگی میں اس کے خلاف ڈکری صادر ہو گئی ہو تو بنائے دعوے ڈکری میں ضم ہو جاتی ہے اور مدعی علیہ کا قائم تمام قانونی حق کر سکتا ہے تاکہ وہ جائداد کو ڈکری کی ذمہ داری سے محفوظ کر سکے۔ (بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۹۷۔ مدراس جلد ۲۹ صفحہ ۴۹۹۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۴۷۷)۔

فصل ۳۲

دیوالیہ فرار دینے والے کا اثر

(۵۸) (۱) جب کسی ایسے شخص کو جو دیوالیہ فرار دیا گیا ہو اس کی بابت کوئی دیوالیہ قرار دیے جائے گا [بنائے دعوے ہو تو اس کے دیوالیہ فرار دینے والے سے

اُس حق پر اثر نہ پڑے گا۔ جہاں اس کے کو ٹارٹ ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس سے دیوالیہ کی جائداد کو واقعی نقصان پہنچا ہو اور اُس صورت میں ایسا حق اُس کی جائداد کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا۔

(۲) جب ٹارٹ کی بنا پر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں بنائے دعویٰ ہو جو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو تو بنائے دعویٰ مدعی علیہ کے دیوالیہ قرار دیئے جائیے ساقط نہیں ہوتی لیکن مدعی دیوالیہ کے اُمناء کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔

تمثیلات

(۱) دیوالیہ از الرحیثت عربی یا احمال کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جو ہرجہ اُس کو ملے وہ اپنے ذاتی تصرف میں لاسکتا ہے۔

(۲) جب مداخلت جیسا اور مال ضبط کرنے اور ذاتی بیع و تکالیف کی بابت مدعی نے دعویٰ کیا اور یہ تسلیم کیا گیا کہ اراضی یا مال کو کوئی معصرت نہیں ہوئی تو قرار دیا گیا کہ مدعی کے دیوالیہ قرار دیئے جانے پر ہرجہ پانے کا حق مدعی کے اُمناء کو حاصل نہ ہوگا۔

(۳) جب دیوالیہ کی جائداد کو معصرت پہنچا ہو تو ہرجہ پانے کا حق دیوالیہ کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا کیونکہ اُس کے مستحق دیوالیہ کے دائرہ میں۔ جب اُس کو کوئی ذاتی حق حاصل ہو تو وہ اپنے ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ کر سکیگا لیکن جب ٹارٹ سے جائداد کو نقصان پہنچا ہو تو وہ ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۳۳

جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اسکے قائم مقامان کو حق ہوگا

(۵۹) (۱) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل غفلت یا قصور سے ایسے حالات میں

قائم مقامان کو حق ہوگا کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کہ اگر ہلاکت وقوع میں نہ آتی تو جب کوئی شخص اسے فوت شخص متقرر ہرجہ کا دعویٰ کر نہ پاسکتا ہو تا تو مرگب ٹارٹ کے جو گیا ہو۔

مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا اگر اس کا فعل سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔
(ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۲) ایسا دعویٰ شخص متوفی کی بیوی۔ شوہر۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کی رجوع ہونا چاہیے اور دعویٰ شخص متوفی کے دس یا ہتھم ترکہ کی جانب سے یا اس کے نام سے رجوع ہونا چاہیے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۳) اگر کوئی ذاتی قائم مقام نہ ہو یا اگر وہ چھ مہینے کے اندر دعویٰ رجوع نہ کرے تو دعویٰ اس جملہ اشخاص یا ان میں سے کسی کی جانب سے یا ان کے نام سے رجوع ہو سکیگا جن کے فائدہ کے لئے ذاتی قائم مقام دعویٰ کر سکتا۔

(۴) جو ہرجہ وصول ہو وہ مقدمہ کے ایسے اخراجات منہا کرنے کے بعد جو مدعی علیہ سے وصول نہ ہوئے ہوں جملہ حقدار اشخاص میں اس نسبت سے تقسیم کیا جائیگا جس کی فیصلہ میں صراحت ہو۔ ایسی نسبت اس اصول پر قائم کی جائیگی کہ شخص حقدار کو متوفی کی ہلاکت سے کس قدر نقصان پہنچا ہے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔
(۵) ایسی ہلاکت کی بابت صرف ایک دعویٰ رجوع ہو سکیگا اور دعویٰ مابین ہلاکت کے ایک سال کے اندر رجوع کیا جانا چاہیے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۲)۔
منفصل ذیل امور یاد رکھنے کے قابل ہیں:-

(۱) ایسا دعویٰ اس وقت تک رجوع نہیں ہو سکتا جب تک حالات ایسے نہ ہوں کہ اگر شخص متوفی اس نارٹ سے ہلاک نہ ہوتا تو وہ خود ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا۔ ایسے دعوے میں یہ جواب دہی ہو سکیگی کہ ہلاکت متوفی کی ادا دی غفلت کی وجہ سے وقوع میں آئی۔ اس صورت میں بھی دعویٰ نہ ہو سکیگا جب متوفی کے مقابلہ میں اس کی زندگی میں میعاد فارغ ہو چکی ہو یا اس نے سفر است کی بابت معاذہ قبول کر لیا ہو یا دعویٰ نہ کرنے کا اقرار کیا ہو۔

(۲) دعویٰ صرف شوہر۔ بیوی۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کیے رجوع ہو سکتا ہے۔ والدین میں دادا یا دادی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی۔ بچے میں پوتا یا پوتنی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی اور ایسا بچہ بھی داخل ہے جو رحم مادر میں ہو۔

(۳) متوفی کی ہلاکت سے دعویداروں کو کوئی مالی نقصان ہوا ہو۔
 مالی نقصان سے دوسری نقطہ نظر سے مادی نقصان مراد ہے۔ مالی فائدہ کی یا تسلیم کی
 آئندہ امید کافی مالی نقصان ہے۔ خیرات کے طور پر جو دوسری جاتی ہو وہ بھی کافی ہے۔
 (۴) جب شخص متوفی کی کوئی آمدنی نہ ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکی
 ہلاکت سے کوئی مالی نقصان ہوا۔ ہلاکت سے جو بچ بچا ہے یا بچیز بچھین کے جو
 اخراجات ہوئے ہیں وہ قابل لحاظ نہ ہونگے۔ (مدراس لائٹس جلد ۳ صفحہ ۲۳۸)۔
 (۵) جب متوفی نے اپنی زندگی میں کوئی معاوضہ قبول کر لیا ہو تو
 قائم مقامان کو حق دعوئے باقی نہیں رہتا۔

(۶) برجہ کا تعین کرنے میں وہ رقم قابل لحاظ نہ ہوگی جو شخص متوفی کے
 قائم مقامان کو ہمدیکی بابت وصول ہو چکی ہو۔

(۷) عدالت اس امر کی صراحت کرے گی کہ معاوضہ کی رقم سے ہر شخص حقدار
 کس نسبت سے پائیگا۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۸ (فیصلہ جات ابتدائی) صفحہ ۱۳۳
 انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۲۲۵)۔

بچہ کی ہلاکت کی بابت برجہ کا تعین کرنے میں بچہ اور والدین کے حالات پر
 اور ان اخراجات پر لحاظ کرنا ہوگا جو والدین کو بچہ کے نفقہ کے لئے ضروری ہوتے۔
 بچیز بچھین کے اخراجات کا لحاظ نہیں کیا جاسکتا۔ (بیمئی جلد ۱ صفحہ ۲۵۴)۔ یعنی بیٹا
 دعوئے کر سکتا ہے۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۱۳ صفحہ ۱۱۳۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۲۵۴)۔
 عدالت فوجداری کے فیصلہ پر عدالت دیوانی لحاظ نہیں کر سکتی۔ لیکن
 عدالت فوجداری کی کارروائی کا عدالت دیوانی اس غرض سے معائنہ کر سکتی ہے
 کہ اس شہادت کے متعلق رائے قائم کرے جو اس کے روبرو پیش ہوئی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۱۲ء مقدمہ نمبر ۷ (۱)۔

باب ۸ مارٹ کے دعاوی میں ہرجہ فصل ۳۳

جسمانی مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۰) جسمانی مضرت یا ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے کے لئے جسمانی مضرت کی بابت کوئی مقررہ قاعدہ نہیں ہے لیکن مفصل ذیل امور کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) ہرجہ کی رشم ضرورت سے زیادہ اور نامناسب نہ ہو۔

(۲) ناقابل لحاظ امور پر غور نہ کرنا چاہئے۔

(۳) جلد ضروری اور اہم امور کا لحاظ کیا جانا چاہئے۔

(۴) ازالہ حیثیت عرفی۔ جس بیجا اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کے مقدمات میں صرف مالی نقصان کا نہیں بلکہ شخص متضرر کو جو صدمہ پہنچا ہے اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (دیکھیں ریپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۸۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵۳۷ صفحہ ۵۳۷)۔

(۵) جب مضرت جسمانی عام مقام میں پہنچائی جائے تو شخص متضرر کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور ہرجہ کی مقدار زیادہ ہونی چاہئے۔

فصل ۳۵

جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۱) (۱) جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ کا تعین اس اصول پر کیا جائیگا کہ جائداد کو مضرت کی بابت کہ معنی علیہ کے ناجائز فعل سے جائداد کی مالیت میں جو کمی ہوئی ہے اس کا معاوضہ ہو سکے اور اس میں وہ اخراجات بھی داخل ہو سکے جو اس فعل سے قدرتنا اور لحاظ ضرورت عائد ہوئے ہوں۔

(۲) اراضی پر مداخلت بیجا کے دعاوی میں ہرجہ کا معیار وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے مدعی کو پہنچا ہونے کے وہ فائدہ جو مدعی علیہ کو ہوا ہو۔

(۳) جب ناجائز فعل یہ ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کو کسی مال سے محروم کیا ہو تو ہرجہ اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے دلایا جائیگا جو وقت ارتکاب ناجائز فعل ہو۔

(۴) جب ناجائز فعل کا یہ نتیجہ ہو کہ مدعی عارضی طور پر کسی مال کے استعمال سے محروم کیا گیا ہو تو ہرجہ اُس استعمال کی قیمت کے لحاظ سے دلایا جائیگا جس سے وہ محروم کیا گیا ہو۔

(۶۲) جب کسی مال کا تصرف بیجا کیا گیا ہو تو خاص نقصان ثابت نہ ہونے کی صورت میں مدعی کو وہ قیمت بازار دلائی جائیگی جو اُس مال کی

اُس دن ہو جب تصرف بیجا کیا گیا ہو۔ (الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۱۳۳۔ الہ آباد لا جرنل جلد ۶ صفحہ ۳۴۱۔ بی بی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۶۔ الہ آباد ویکیٹ نوش جلد ۵ صفحہ ۲۰۰۔ بی بی ٹینکورٹ رپورٹ جلد ۵ فیصلہ جات ابتدائی صفحہ ۱۴۰۔ مدراس ٹینکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۷۵۷۔)

جب تصرف بیجا اس امر پر مشتمل ہو کہ کوئی مال شخصِ متعین کو حوالہ کرنے سے اکٹھا کر لیا جائے تو ہرجہ کا تعین تاریخ اکٹھا کر اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے کیا جائیگا۔

(۶۳) جب مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر خندق کھودی تو قرار دیا گیا کہ اراضی پر مداخلت بیجا۔ اُس اراضی کی قیمت میں جو اُس خندق کھودنے کی وجہ سے کمی ہوئی اُس کے لحاظ سے ہرجہ دلایا جائیگا نہ کہ اُس خرچ کے لحاظ سے جو اُس کو بھرنے کے لئے ضروری ہو۔ جب مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مدعی کی معدن سے کوئلہ لیا تو قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تعین اُس قیمت کے لحاظ سے کیا جائیگا جو کوئلہ کی معدن کے باہر ہو۔ اہستہ واقعی اخراجات منہا کر دیئے جائیں گے۔

فصل ۳۶

ترکب ٹارٹ کے مقابلہ میں اُس شے کی مالیت کے متعلق قیاس جس کا اُس نے تصرف بیجا کیا ہو (۶۴) جب کوئی شخص کسی مال کو ناجائز طور پر اپنے تصرف میں لایا ہو تو یہ قیاس

ترکب ٹارٹ کے مقابلہ میں اُس شے کی مالیت کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اعلیٰ ترین قسم کا نقصا۔

تمثیل

(۱) جب ایک جوہری نے ناجائز طور پر مدعی ٹاپیرا واپس کرنے سے انکار کیا تو قرار دیا گیا کہ اُس کے خلاف یہ قیاس کیا جائیگا کہ وہ بہترین قسم کا نقصا۔ (آرمیری بنام ڈیلمیرا جسٹو لیدنگ کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۵۹۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۵۳۶۔ میٹھی فیکٹوری رپورٹ جلد ۱ فیصلہ جات (صفحہ ۸۹)۔ (۲) مدعی کی ایک سوتیوں کی الائنے لگئی۔ اس کا ایک حصہ مدعی علیہ کے پاس سے برآمد ہوا۔ قرار دیا گیا کہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ پوری مالا اُس کے ہاتھ میں آئی۔

فصل ۳۷

نقصان جو ٹارٹ سے قدرتی طور پر پہونچا ہو۔

(۶۵) جب کسی ٹارٹ سے کوئی خاص نقصان قدرتی طور پر پہونچا ہو تو اس کی بابت

نقصان جو ٹارٹ سے ہر جہ طلب کیا جاسکتا ہے لیکن کسی اور صورت میں نہیں طلب قدرتی طور پر پہونچا ہو۔ کیا جاسکتا۔

تمثیل

(۱) جب کسی شخص کو ناجائز طور پر جہانی معززت پہنچائی گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اپنا کاروبار نہ کر سکا ہو تو کاروبار نہ کر سکی وجہ سے اس کو جہالی نقصان ہوا وہ اُس معززت کا قدرتی نتیجہ تصور کیا جائیگا کہ وہ بطور جہال یا جاسکتا ہے۔

(۲) جب ٹارٹ کا قدرتی نتیجہ یہ ہو کہ مدعی کو دماغی صدمہ پہنچے تو اُس صدمہ کی بابت ہرج و مرج دلایا جائیگا۔

(۳) اخراجات طبق دلائل جاسکتے ہیں جبکہ طبیہ کو مدعی سے اُن کے وصول کرنیکا قانوناً حق حاصل ہو۔

(۴) جب فوجداری کارروائی کینے سے کٹنی ہو تو اُس کی بابت ہرج و مرج دلائیں وہ اخراجات دلائل جاسکتے ہیں جو مدعی کو فوجداری مقدمہ کی جوابدہی میں ماند ہوئے ہوں۔ (دیملی رپورٹر جلد ۴ صفحہ ۴۴۴ م۔ کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۷۱۔
دراس جلد ۷ صفحہ ۱۶۲۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۷۷) لیکن مدعی علیہ کے مقابلہ میں عدالت فوجداری میں جو مقدمہ رجوع کیا ہو اُس کے اخراجات وہ بطور ہرج و مرج کے نہیں پاسکتا۔
(ال آر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۶۔ کلکتہ جلد ۴۲ صفحہ ۴۲۹)۔

(۵) ایک شخص نے ایک گائے یہ ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مرض بائی میں مبتلا نہیں ہے حالانکہ وہ جانتا تھا کہ وہ مرض میں مبتلا ہے۔ خریدار نے اُس گائے کو اُس مقام پر رکھا جہاں اُس کی پانچ گائیں اور عقیں۔ مرض و بائی سے وہ پانچوں گائیں بھی مر گئیں۔ قرار دیا گیا کہ اُن پانچوں گایوں کی قیمت بطور ہرج و مرج وصول کی جاسکتی ہے کیونکہ وہ مدعی علیہ کے فعل کا قدرتی نتیجہ تھا۔

فصل ۳۸

نقصان جس کے پہنچنے کا احتمال ہے

(۶۶) مدعی علیہ کے ٹارٹ سے مدعی کو جس نقصان کے پہنچنے کا احتمال ہو

نقصان جس کے پہنچنے کا اوس کی بابت ہرج و مرج دلایا جائیگا۔

احتمال ہو۔

تفصیلات

(۱) ایک شخص کو جو امتحان انجیری میں کامیاب تھا اور ابھی لازم نہیں ہوا تھا

مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے ایسی جسمانی محنت پہنچی کہ وہ انجیری کا کام انجام دینے کے ناقابل ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تین اوس رتسم کے لحاظ سے کیا جائیگا جو وہ بحیثیت انجیر پیدا کرتا۔

(۲) جب نشان تجارت کے متعلق ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا گیا ہو تو ہرجہ کا تین کرنے میں اوس نقصان کا لحاظ رکھا جائیگا جو اس ازالہ حیثیت عرفی سے مدعی کو آئندہ پہنچے گا۔

(۳) جب ایک ہی ٹارٹ سے جامدا کو نقصان پہنچے اور جسمانی محنت بھی پہنچے تو ہرجہ نقصان کی بابت ہرجہ کی کارروائی علیحدہ علیحدہ کی جاسکتی ہے۔ (۴) جب فعل ناجائز کا تسلسل ہو تو ہرجہ ناجائز فعل سے جدید بنائے ہوئے پیدا ہوتی ہے۔

(۵) جب معدن میں کام اس طرح کیا گیا ہو کہ پڑوسی کے حق سبھا پر اثر پڑے تو بنائے ہوئے وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے پہنچتا ہے۔ جب ایک مرتبہ نقصان پہنچا ہو اور اُنکی بابت ہرجہ وصول کیا جا چکا ہو اور بغیر کسی جدید ناجائز فعل کے سابقہ فعل کی وجہ سے جدید نقصان پہنچے تو مدعی کو جدید بنائے ہوئے پیدا ہوگی اور وہ ہرجہ پاسکیگا (اپریل کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۷)۔

(۶) جب مدعی علیہ نے مدعی کو صرف اراضی کے قبضہ سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ پھلوں کے درخت اور چوبینہ کو کاٹ ڈالا تو اذ کو وہ رقم ملانی چاہی جو آئندہ پھلوں اور چوبینہ سے وصول ہو سکتی تھی۔ (دیکھی رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۳-۲۴۲ لندن کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۴)۔

(۷) جب مدعی علیہ نے ایک تالاب کا بند کاٹ ڈالا جسکی وجہ سے مدعی کی اراضی میں طغیانی ہو گئی اور وہ کاشت نہ کر سکا تو قرار دیا گیا کہ کاشت نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا وہ بطور ہرجہ کے دلایا جاسکتا ہے۔ (دیکھی رپورٹ بابت ۱۸۶۳ء عیسوی۔

صفحہ ۳۶۵)۔

فصل ۳۹

فریقین کے طرز عمل سے ہرجہ میں اضافہ کیا کی جکتی ہے۔

(۶۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں جو حالات اور فریقین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا
ہرجہ کا تعین کرنے میں فریقین اور یہ دیکھا جائیگا کہ کس فریق کا قصور ہے۔ (دو پہلی رپورٹ
طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا۔ جلد ۵، صفحہ ۱۰۵)۔

تمیلات

(۱) جب کسی لڑکی سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کیجائے اور شادی کیے بغیر اسکو بھسلا یا جائے تو ایسی صورت میں ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔

(۲) جب عورت بدچلن ہو یا آزادی کے ساتھ مرد کو مسقع دے، تو اس کے بھسلانے کی بابت ہرجہ کم دلایا جائیگا۔

(۳) جب ازاد حیثیت عرفی کی بابت دعویٰ ہو اور جواب دہی یہ کیجائے کہ جو بیانات کیے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور جواب دہی ثابت نہ ہو تو ایسی جواب دہی زیادہ ہرجہ دلانے کے لیے کافی وجہ ہوگی۔

(۴) ازاد حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کے دعوے میں مدعی کا بڑا چال چلن ہرجہ کی مقدار میں تخفیف کی غرض سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتیں بڑے چال و چلن کی عام شہرت ثابت کی جاسکتی ہے لیکن یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ازاد حیثیت عرفی کی اشاعت کے قبل یہ افواہ تھی یا یہ شبہ تھا کہ وہ ان احوال کا مرتکب ہوا ہے جن کی مضمون نریض حیثیت عرفی میں مراعت ہے۔

(۵) جب مداخلت یا کارہنگا بہ شہرت کیا جائے اور مدعی کی قومین کیجائے تو ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔

فصل ۳

بیمہ کی جو رقم ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا۔

(۶۸) جسمانی معذرت یا جائیداد کو نقصان پہنچانے کی بابت ہر جہ کے

بیمہ کی ریشم قابل ضمانت ادعوے میں اس امر کا لحاظ نہ کیا جائیگا کہ مدعی کو بیمہ کی
بابت کس قدر ریشم وصول ہو چکی ہے یا وصول ہونیوالی ہے۔

نہ ہوگی۔

باب ۱

ثالث کے تسلسل کو روکنے کے لیے حکم امتناعی۔

فصل ۴۱

مقررت جس کا چارہ کار حکم امتناعی ہے

(۶۹) (۱) جب جائداد یا جسم کے متعلق کوئی قانونی حق ہو تو اس حق کی حکم امتناعی کب جاری خلاف ورزی کے لیے حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔ جب مقررت ایسی نوعیت کی ہو کہ عطاءئے ہرجہ سے کافی داد رسی نہ ہو سکتی ہو یا جب داد رسی کے لیے متعدد دعاوی کی ضرورت ہو۔ (بیٹی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳۔ بیٹی جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۰۔ بیٹی جلد ۲۶ صفحہ ۷۳۵۔ بیٹی جلد ۲۸ صفحہ ۲۹۸۔ بیٹی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔ اہل آباد جلد ۲۳ صفحہ ۴۹۹۔ در اس جلد ۲ صفحہ ۴۰۹۔ در اس جلد ۲۸ صفحہ ۱۵۔ در اس جلد ۳۱ صفحہ ۷۱، کلکتہ جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵۔ انٹرین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۷۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۸۲۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۹۔ بیٹی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۱۔ بیٹی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳۔ انٹرین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۸۷۔ اہل آباد جلد ۱۰ صفحہ ۸۰)۔

(۲) عدالت کو اختیار حاصل ہے کہ بجائے حکم امتناعی کے ہرجہ

حکم امتناعی کے بجائے تجویز کرے اور جب مفصلہ ذیل چار اجزاء موجود ہوں تو ہرجہ۔ عدالت ہرجہ تجویز کرے گی۔ یعنی جب مدعی کے حقوق کو جو

مقررت ہو چکی ہو وہ (۱) خفیف ہو۔ (۲) زر نقد سے معاوضہ ہو سکتا ہو۔

(۳) تھوڑی رقم کی ادائیگی سے کافی داد رسی ہو سکتی ہو۔ اور (۴) حکم امتناعی

جاری کر نیسے مدعی علیہ پر بجا سختی ہوگی۔ (سندھ لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۵۔

بیٹی لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۰۵)۔

(۳) مدعی حکم امتناعی عارضی کا سختی قریب اس صحت پر ہوگا جب عدالت کہ

اس امر کا اطمینان ہو کہ مقدمہ کی تحقیقات کے وقت مدعی کسی نزاع کا تصفیہ کرنا ہے اور جو واقعات کہ پیش ہوئے ہیں اودن کے مد نظر مدعی غالباً کسی دادرسی کا متعلق ہے۔ (دیکھی رپورٹ جلد ۶ - متفرق صفحہ ۱ - دیکھی رپورٹ جلد ۳ - صفحہ ۶۰ - انہ آباد لاہرنی جلد ۲ صفحہ ۵۲ - کلکتہ دیکھی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۰۸)۔

(۴) از الٰہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی عارضی از الٰہ حیثیت عرفی کی اجاری کیا جاسکیگا گو اوس سے مدعی کی جال و چین پر اثر پڑتا ہو نہ کہ اشاعت کو روکنے کے لئے حکم اوس کے کاروبار پر۔ لیکن از الٰہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی صرف صحیح اور صاف صورتوں میں جاری کیا جائیگا۔ حکم امتناعی کے متعلق احکام قانون دادرسی خاص ممالک محروسہ سرکار عالی نشان (۱) سلسلہ ۱ کے باب (۸) میں درج کئے گئے ہیں اور حکم امتناعی عارضی کے متعلق احکام مجبورہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلسلہ ۱ کے باب (۲۸) میں درج ہیں۔

انگلستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی حاصل کرنیکا حق با دی النظر میں ایسا حق ہے جو مدعی کو یہ ثابت کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے کہ اوس کو کوئی مادی مفرت پہنچی ہے جب تک کہ ایسے حالات ظاہر نہ کئے جائیں جن سے وہ اوس با دی النظری حق سے محروم کیا جائے لیکن ہندوستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی جاری نہ کیا جائیگا اگر معاوضہ زر نقد کافی دادرسی ہو۔ راس جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۱ - بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲ - ہندو لاہرنی جلد ۴ صفحہ ۳۰ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۵۸ -

تمیلات

(۱) جب مدعی علیہ امر باعث تکلیف کا مرتکب ہو اور مدعی نے اوس نقصان کی بابت جو اس کو پہنچا ہو ذکر کرنا حاصل کر لی ہو تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا کیونکہ ایسا حکم اگر جاری نہ کیا جائے تو مدعی کو نقصان مابعد کی بابت دعویٰ رجوع کرنا ہوگا اور انسداد تو اتر مقدمات کے لئے اوس کی ضرورت ہے۔ (بیٹی جلد ۶ صفحہ ۴۳۵)۔

(۲) جب مدعی کو کوئی روشنی حاصل ہو اور مدعی علیہ اس طرح اپنی اراضی پر

تغییر کرے کہ دعوے کے حق و دشمنی پر مضامین لکھے تو حکم اعلیٰ جلدی
 کیا جاسکتا کیونکہ معاوضہ نہ ملنے کا کافی وادری نہ ہوگا۔ (بیٹی جلد ۸
 صفحہ ۹۵۔ بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲۔ بیٹی جلد ۱۸ صفحہ ۴۴۔ بیٹی جلد ۲۰
 صفحہ ۴۰۔ ۱۱۰ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۹۔ در اس جلد ۳ صفحہ ۳۲۷۔
 اڈین کینسر جلد ۴ صفحہ ۴۲۵۔ کلکتہ جلد ۳۵ صفحہ ۹۹۱۔ اڈین کینسر جلد ۱۱
 صفحہ ۶۳۲۔)

(۳) جب محکمہ صفائی کی کوئی سوری اس رباغت تکلیف ہو تو اس کے متعلق حکم امتناعی حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن جن اشخاص کو مسرت پہنچنے وہ چرچہ کا دعوے کر سکتے ہیں۔ سوری کے بند کرنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا کیونکہ محکمہ صفائی پر سوری کا قائم رکھنا لازمی ہے۔

(۴) جب ازالہ بحیثیت عرفی جرم کی حد تک پہنچتا ہو تو بھی اسکی اشاعت روکنے کے لیے حکم اتناعی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ گو اس سے عدلی کی جائداد کو کچھ نقصان نہ پہنچتا ہو۔ قانون دادوسی خاص سسرکاری مالی نشان (۷) سلسلہ ۴۳ قشیل (۵) بیسی جلد ۱ صفحہ ۱۴۲)۔

فصل ۱۴

ٹارٹ کا تو از عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا
(۷۰) حکم استناعی مصادر کرنے سے اس بنا پر اٹکار نہیں
ٹارٹ کا تو از عوام کی کیا جاسکتا کہ اس کے مصادر کرنے سے عوام کو
سہولت کی وجہ سے جائز ہو سکتی ہے۔

تمثيلات

(۱) شہر کے باشندوں کے مکانات کی حوریاں ندی میں گرتی تھیں۔
جن اشخاص کو ندی میں پھلیوں کے سٹکار کا حق تھا انہوں نے دعویٰ کیا
کہ حوریوں کی وجہ سے ندی کا پانی پینے کے قابل نہیں رہا اور پھلیاں

دہاں نہیں رہ سکتیں۔ شہر کے باشندوں کو کسی قانون کی رو سے یہ حق نہیں دیا گیا تھا کہ وہ اپنے مکانات کی سوریوں میں ڈال سکیں۔ قرار دیا گیا کہ شہر کے باشندوں کو حکم انتاعی دیا جاسکتا ہے کہ چونکہ مارٹ کا تو اثر اس بنا پر جائز نہیں ہو سکتا کہ اس سے عوام کو سہولت ہے۔ (۲) قانون میں یہ حکم تھا کہ ایک خاص مقام پر ریلوے کمپنی ریل چارمیل فی گھنٹہ کی رفتار سے زیادہ نہ چلائے۔ کمپنی نے عوام کی سہولت کے لئے اس مقام پر ریل زیادہ رفتار سے چلائی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے نام حکم انتاعی جاری کیا جاسکتا ہے کہ رفتار مقررہ قانون سے تجاوز نہ کرے ایسی صورت میں عوام کی سہولت ناقابلِ محالاکہ

باب ۱۰

مارٹ کے دعاوی کیلئے میعاد سماعت

فصل ۴۳

قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد۔

(۷۱) قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) سیکشن ۲۲۲ میں اہم مارٹ

قانون میعاد سماعت کی آگے دیئے جو میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان کی مراحت ذیل میں مقررہ میعاد۔

کی جاتی ہے۔

(۱) ایک سال۔

مد (۱۸) بابت معاوضہ جس بیجا۔

مد (۱۹) معاوضہ معرت جسمانی۔

مد (۲۰) بابت معاوضہ مقدمہ خودداری جو کہنے سے وائر کیا گیا ہو۔

مد (۲۱) آزاد حیثیت عربی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۲) معاوضہ کا ایسے شخص پر جس نے کسی شخص کو مدعی سے

معاوضہ کے تقض کی ترغیب دی ہو۔

مد (۲۳) جائیداد منقولہ کی خلاف قانون یا بے ضابطہ یا ضرورت سے

زائد مضبعلی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۴) عدالت کے حکم نامہ کی بنا پر جائیداد منقولہ کی ہمارتی کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۵) ہندو مال کے گم کرنے یا اوس کو نقصان پہونچانے کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۶) ہندو مال پر مال کی حوالگی میں تاخیر کرنے یا عدم حوالگی کے

معاوضہ کا۔

(۲)۔ دو سال۔

د (۲۷) اوس شخص کے مقابلہ میں جو جائداد کو خاص غرض سے استعمال کر نیکیا حق رکھتا ہو کسی دوسرے کام میں لائیگا۔

د (۲۸)۔ ہر ٹارٹ کی بابت جس کا ذکر صراحتہ آس ضمیمہ میں نہ ہو۔

(۳)۔ تین سال۔

د (۲۹) راستہ یا حراٹے آب کے روکنے کے معاوضہ کا۔

د (۳۰) حراٹے آب کے پھیر دینے کے معاوضہ کا۔

د (۳۱) جائداد پر مداخلت بجا کے معاوضہ کا۔

د (۳۲)۔ حق تصنیف یا تالیف یا اختراع یا ایجاد یا نشان تجارت کی خلاف ورزی کے معاوضہ کا۔

د (۳۳)۔ تلفات کے روکنے کا۔

(۴)۔ بارہ سال۔

بابت قبضہ جائداد غیر منقولہ

مدت ۱۲۰ لغایت ۱۳۰

فصل ۴۴

آغاز میعاد ساعت

(۷۲)۔ (۱) جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعویٰ ہو تو اوس فعل کے

آغاز میعاد ساعت۔ ارتکاب کے بعد میعاد معینہ کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا

چاہیئے۔

(۲) جب بنائے دعویٰ کسی فعل کا ارتکاب نہ ہو بلکہ وہ ہرجہ ہو

جو اوس سے پہونچے تو میعاد کا آغاز ہرجہ پہونچنے کی تاریخ سے ہوگا۔ (الہ آباد

جلد ۱۰ صفحہ ۴۹۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۱۷۷۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۹۔ کلکتہ جلد ۱۲

صفحہ ۱۰۹۔ مدراس جلد ۷ صفحہ ۱۷۵۔ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۴۶۵)۔

(۳) جب مدعی علی نے کسی ٹارٹ کو فریبانہ طریقہ سے پوشیدہ

رکھا ہو اور مدعی کو اوس کے دریافت کرنے کے معقول ذرائع نہ ہوں تو میعاد

اوس تابیخ سے آغاز ہوگی جب مدعی کو فریب کا علم ہو۔

تمثیلات

(۱) زید نے اپنی مدین میں اسطرح عمل کیا کہ اوس کے پڑوسیوں کو جو حق مہدا حاصل تھا اوس کی خطرات و زہری ہوئی اسطرح عمل کرنے کے ایک عرصہ کے بعد اوس کے پڑوسیوں کے مکانات سمار ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ مینا کا آغاز مکانات کے سمار ہو چکی تابیخ سے ہو گا کیونکہ مدعیان کو بنائے دعویٰ واقعی ہرجہ پر پونے کی تابیخ سے پیدا ہوتی ہے۔ جب مکان کو کوئی پڑوسی پھونچے تو جدید بنائے دعویٰ سے پیدا ہوگی ۱۱

(۲) جب بکر نے زید کی مدین میں مداخلت بیا کا اور کتاب کر کے کوڑ کلا۔ اوس کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک عرصہ کے بعد زید کا مکان منہدم ہو گیا قرار دیا گیا کہ زید کو بنائے دعویٰ کوڑ کلائے کی تابیخ سے پیدا ہو گئی اور مکان کا منہدم ہونا اوس فعل کا محض نتیجہ تھا۔ بکر کوڑ کلائے ہی ٹارٹ کا مرتب ہو چکا تھا۔

(۳) قانون مینا و ساعت کی دفعہ ۲۸ میں حکم ہے کہ اوس قانون میں جو مینا و جائداد کا حق زائل ہوا کسی شخص کی جانب سے جائداد کے قبضہ کے دعویٰ کے لئے مقرر ہے اوس کے ضم ہوتے ہی جائداد کے متعلق اوس شخص کا حق زائل ہو جائیگا۔ لفظ جائداد میں جائداد منقولہ اور غیر منقولہ دونوں شامل ہیں۔ اور اس دفعہ کے احکام کا یہ اثر ہے کہ دعویٰ دار کا صرف عدالتی چارہ کار کا حق زائل نہ ہو گا بلکہ اس کے جائداد کے متعلق حقوق بھی زائل ہو جائیں گے۔

فصل ۴۵

ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں مینا و۔

(۴) قانون مینا و ساعت سرکار عالی کی دفعہ ۲۲ میں حکم ہے کہ ٹارٹ کے ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں ہر ٹارٹ سے جدید مینا و صورت میں مینا و شروع ہوتی رہیگی۔

(۱) در اس ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۶ - مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۹۳ -
 کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۳۹ - در اس جلد ۱ صفحہ ۳۳۵ - در اس جلد ۲۸ - صفحہ ۷۲ - کلکتہ جلد ۱۸
 صفحہ ۶۵۲ - سندھ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۳۸ - انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۸۱ -)

تمثیل است

(۱) جب کسی شخص کو جس بیجا میں رکھا جائے تو جب تک وہ جس بیجا میں
 رکھا جائے ہر دن جدید میعاد شروع ہوگی اسلئے میعاد کا آغاز ہر بیجا
 ختم ہونے کی تاریخ سے ہوگا۔

(۲) جب اراضی پر داخلہ بیجا کا ارتحباب کر کے خندق کھودی جائے تو
 خندق کھودنے ہی مارت قتل ہو جاتا ہے اور محض اس وجہ سے اُس مارت کا
 تسلسل نہیں قرار دیا جاسکتا کہ جب مارت نے اس خندق کو بھرا نہیں ہے
 یا اس سرحد پر قسم کی مغز تہ بہنجی ہے۔

(۳) جب محکمہ صفائی کوئی ایسی موری بنائے جو امراض تکلیف دہ تو
 جب تک وہ قائم رہے ہر دن جدید میعاد شروع ہوتی رہیگی اور
 میعاد اُس امراض تکلیف کے موتوں ہونے کی تاریخ سے آغاز ہوگی۔

فصل ۴۶

ناقابلیت قانونی

(۷۵) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی دفعات ۶ غایت ۹ میں قانونی

ناقابلیت قانونی - ناقابلیت کے متعلق احکام وضع کیئے گئے ہیں۔

کسی شخص کا نابالغ - مجنون یا فاجر العقل ہونا میعاد کے آغاز کو روک سکتا ہے
 لیکن ایسے ناقابل شخص کو ناقابلیت رفع ہونے کے تین سال کے اندر دعوے
 رجوع کرنا چاہئے۔ اگر ناقابلیت کے وقوع کے قبل میعاد آغاز ہوگئی ہو تو وہ
 جاری رہیگی۔

فصل ۴۷

سرکاری ملازمین نے جو افعال یہ اعتسار مجدد کیے ہوں ان کے متعلق میعاد
 (۷۹) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کے ضمیمہ کی مد (۱) میں قرار دیا گیا ہے
 میعاد جب سرکاری ملازمین کے لیے فعل کے میعاد منہ کا ہو جسکی نسبت
 کوئی فعل یہ اعتسار مجدد بیان ہو کہ وہ از روئے کسی قانون کیا گیا تو وہ دعویٰ
 کیا ہو۔ فعل مذکور کے کیے جانے کی تاریخ سے چھ مہینے کے اندر
 رجوع ہونا چاہیئے۔ جب کسی قانون نقص میں کوئی خاص میعاد دعوئے
 رجوع کرنے کے متعلق مقرر کی گئی ہو تو دعوئے اس میعاد کے اندر
 رجوع ہونا چاہیئے اور اس صورت میں قانون میعاد سماعت کے ضمیمہ کی
 مد (۱) متعلق نہ ہوگی۔

حصہ دوم خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام باب (۱)

ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق

فصل ۲۸

ازالہ حیثیت عرفی

(۷۷) تقریر یا تحریر یا اشارہ یا کسی قسم کے نقوش کے ذریعہ۔ یہ کسی شخص کی ازالہ حیثیت عرفی کی نسبت کوئی امر اس نیت سے شہر کرنا کہ اس کی نیک نامی کو نقصان پہنچے یا یہ جانکر یا اور کرتے کی وجہ رکھ کر کہ اس سے اس کی نیک نامی کو نقصان پہنچے گا اس کی "ازالہ حیثیت عرفی کرنا"

کہلا جائیگا۔ توضیح۔ کسی امر سے کسی کی نیک نامی کو نقصان پہنچنا صرف اسی حالت میں کہا جائیگا جب وہ امر مراد یا کائنات یا اور لوگوں کی نظر میں اس شخص کے اخلاقی یا دینی حادثات یا صفات کی یا بہ لحاظ اس کی ذات یا پیشہ کے اس کی حیثیت عرفی کی یا اس کی ستبری کی عفت کا یا یہ جانور کئے جانے کا باعث ہو کہ اس شخص کا جسم ایک مکروہ حالت یا اسی حالت میں ہے جو عام طور پر شرمناک خیال لیجائی ہو۔ (۷۸) ازالہ حیثیت عرفی کے حسب ذیل اجزاء ہیں۔

ازالہ حیثیت عرفی کے اجزاء (۱) بیانات منہل حیثیت عرفی ہوں۔

(۲) وہ مدعی کے متعلق ہوں۔

(۳) مدعی علیہ نے اون بیانات کو متلغ کیا ہو۔ مفصلہ بالا

امور کے ثابت ہوتے پر مدعی کو با دوی النظر میں ہر جہ پائے کا حق حاصل ہو جائیگا لیکن مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں یہ ثابت کر سکیگا کہ وہ اون بیانات کے شہر کرنا

مجاز تھا۔ وہ یہ ثابت کر کے پیشہ ذمہ داری سے محفوظ رہ سکتا ہے کہ جو بیانات شائع کئے گئے ہیں وہ سچ ہیں۔ بعض صورتوں میں مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنے کا بھی موقع ہے کہ جن حالات میں بیانات شائع کئے گئے ہیں اُن حالات میں اُس کو اُن کے شائع کرنے کا حق حاصل تھا۔ (ضلع ۵، ۵۵ ملاحظہ فرمائیے) انگلستان کے قانون میں ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تحریر و تقریر میں اہم فرق قائم کیا گیا ہے لیکن ہندوستان میں ازالہ حیثیت عرفی کی جو تعریف مجموعہ تعزیرات میں کی گئی ہے اُس میں کوئی فرق قائم نہیں رکھا گیا ہے۔ انگلستان کے فیصلہ جات ہندوستان کے مقدمات میں بہت احتیاط سے استعمال کرنا کی ضرورت ہے۔ دونوں ممالک کے حالات بالکل مختلف ہیں مگر دو ایسی مقدمات کی اغراض کے لئے واضعان قوانین نے کوئی تعریف نہیں کی ہے لیکن یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جن صورتوں میں کسی شخص کا فعل ملک کے قانون کی رو سے جرم ہو اُن صورتوں میں اُس شخص کو ہرجہ کی ذمہ داری سے محفوظ رکھنا قریب انصاف نہیں ہے۔ (الابا جلد ۱ صفحہ ۸۱۔ مدراس لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۳۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۶۱)۔

فصل ۴۹

امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے

(۶۹) (۱) الفاظ تصویر یا شبیہ مزیل حیثیت عرفی اُس وقت سمجھے

امر مزیل حیثیت عرفی سے جاتے ہیں جب اُن میں مدعی کا چال و چلن یا صفات ایسی ظاہر کی جائیں کہ اُس کی نیک نامی کو نقصان پہونچے یا

لوگ اُس کو نفرت یا حقارت کی نظر سے دیکھیں یا اُس کے خانگی عمل یا مقبری کی عفت ہو یا وہ ایسا ظاہر ہو کہ لوگ اُس سے خوف کہیں یا اُس سے ملنا پسند نہ کریں۔

مگر شرط یہ ہے کہ جب کسی جماعت متحدہ کے چال و چلن کے متعلق الفاظ مزیل حیثیت عرفی شائع کیے جائیں تو اُن کی بنا پر اُس وقت تک ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا جب تک کہ کوئی خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے لیکن جب

ایسے الفاظ سے جماعت متحدہ کی جائداد یا کاروبار پر مضار اثر پڑتا ہو تو خاص نقصان ثابت کیے بغیر دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲)۔ جب تک ایسے امور ثابت نہ ہوں جن کی وجہ سے الفاظ مستعمل کے دوسرے معنی لپٹے جاسکیں الفاظ کے وہی معنی ہونگے جو معمولی آدمی سمجھتے ہیں۔ جب یہ ثابت ہو کہ خاص آدمی اور الفاظ کے دوسرے معنی سمجھتے ہیں۔ اور اس معنی میں وہ منزل حیثیت عرفی ہونگے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳)۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ مدعی علیہ کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی تھی یا نہیں۔ امر تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا جو الفاظ مدعی علیہ نے استعمال کئے اور ان سے ازالہ حیثیت عرفی ہو سکتا تھا یا نہیں۔

الفاظ جو اپنے معمولی مفہوم میں منزل حیثیت عرفی نہ ہوں خاص حالات کی وجہ سے منزل حیثیت عرفی ہو سکتے ہیں اگر کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ اپنے باب سے بہتر نہیں ہے تو یہ الفاظ اپنے معمولی مفہوم میں منزل حیثیت عرفی نہیں ہیں۔ لیکن اگر اس کا باب مشہور بد معاش آدمی ہو تو وہ الفاظ منزل حیثیت عرفی ہو جائیں گے۔ ایسی صورت میں یہہ دیکھنے کی ضرورت ہوگی کہ سامعین نے اور الفاظ کے کیا معنی سمجھے۔

جب مدعی کا یہہ بیان ہو کہ جو الفاظ استعمال کئے گئے اور ان کے معمولی معنی نہ تھے بلکہ اور ان کا مفہوم سامعین نے دراصل کچھ اور سمجھا تو مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ سامعین کو اور الفاظ سے کیا خیال پیدا ہوا۔ ایسی صورت میں مدعی کو وہ مفہوم بیان کرنا چاہیے جو مدعی علیہ کے الفاظ سے سامعین کے دل میں پیدا ہوا۔

جب الفاظ اپنے معمولی معنی میں منزل حیثیت عرفی ہوں تو مدعی کو اور ان کے مفہوم کے متعلق کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ ہندوستان میں جج کو اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ الفاظ جو استعمال کیے گئے ہیں وہ اپنے معمولی مفہوم کے لحاظ سے منزل حیثیت عرفی ہیں یا نہیں اور مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ الفاظ کا وہی مفہوم سمجھا گیا جو اس نے بیان کیا ہے یہہ ثابت کرنا کافی ہوگا کہ اور الفاظ کے جو استعمال کیے گئے وہ معنی

ہو سکتے ہیں جو مدعی نے بیان کئے ہیں۔ جب الفاظ کا تعلق کسی خاص حق یا عداوت سے نہ ہو تو گواہ سے یہ دریافت نہیں کیا جاسکتا کہ ادن الفاظ کے اوٹنے کیا معنی سمجھے۔ (پہلی جلد صفحہ ۴۷۷)۔

جب کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن کا مفہوم یہ ہو کہ وہ ذات سے خارج ہے تو اس کو برج یا بیگناہ حق ہو گا۔ کسی شخص کے متعلق یہ کہنا کہ جب تک وہ پراپت نہ کرے اور وقت تک ذات میں داخل نہیں ہو سکتا یا وہی النظر میں نزول حیثیت عرفی ہے۔ جب الفاظ کے مفہوم کے متعلق (سہام ہو تو اس کو رخ کرنے کے لئے شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ (دراست جلد ۳ صفحہ ۶۷)

تمثیلات

(۱) کسی شخص کو شیطان یا دوزخ کہنا نزول حیثیت عرفی ہے۔ کسی شخص کو اہل یا دیوالیہ کہنا نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ کسی شخص پر یہ الزام لگانا کہ وہ بد اعمالی فاش کا مرتکب ہوا ہے یا وہ نیک حرام ہے یا جادوگر یا کم ذات کا ہے یا ذات میں رہنے کے قابل نہیں ہے نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ (دکلت لاجزل جلد ۲ صفحہ ۳۹۰۔ پنجابہ کر خذاتہ ۱۸۸۲ء مطابق فربر ۱۳۰۱ء دراست جلد ۳ صفحہ ۶۷)۔

(۲) کسی شخص کے پیش یا تجارت کے عمل کے متعلق برے خیالات ظاہر کرنا نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی طبیب کو جاہل کہنا یا کسی اخبار کے مالک کو یہ کہنا کہ وہ دوسرے لوگوں کو دہمی دینے کا پیشہ کرتا ہے۔ (۳) کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا جن سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ وہ دیوالیہ قرار دیئے جانے کی کارروائی کر رہا ہے نزول حیثیت عرفی ہے۔ (۴) کسی میوہ پاری کا یہ سرکلر جاری کرنا کہ وہ کسی خاص بینک کے ممبر ہو جس قبل ذکر لگا نزول حیثیت عرفی نہیں ہے گو ایسے سرکلر کا یہ نتیجہ ہو کہ اس بینک سے لوگ اپنی رقم نکال لیں۔

(۵) کسی شخص کا یہ ہتھیار دینا کہ اس نے اپنے سابقہ نمٹا کو عیوض کر دیا ہو

نزیل حیثیت عرفی نہیں ہے۔

(۶) کسی کمپنی کے متعلق یہ پیشاں کرنا کہ اس نے اپنے مزدوروں کے لئے جو مکانات بنائے ہیں وہ خطرات صحت کے اصول کے مطابق ہیں، نزیل حیثیت ہو سکتا ہے کہ وہ اس سے اس کے کاروبار پر مضر اثر پڑ سکتا ہے۔

(۷) جب کسی جماعت متحدہ کی جانب سے ہرجہ کا دعویٰ ہو تو جو کہ جماعت متحدہ اپنے ارکان سے ملحدہ ایسی حیثیت نہیں رکھتی کہ وہ برے عمل کی طرح ہرجہ اپنے جماعت متحدہ صرف اس صورت میں ہرجہ پا سکے گی جب وہ کوئی خاص نقصان ثابت کرے۔

(۸) جب کسی شخص پر قتل کا الزام قائم کیا گیا ہو اور وہ اس سے بری ہو گیا ہو تو جہات کے بعد اس کی شبیہ دوسرے مشہور قاتل کی شبیہ کے ساتھ ہرجہ عوام کو دکھانا نزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔

(۹) جب کسی شخص کی شبیہ عوام میں دکھائی جائے اور اس کو جوتوں سے مارا جائے تو وہ نزیل حیثیت عرفی ہے۔ (مالک مغربی دہلال رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۴۵)

فصل ۵۰

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہرجہ ثابت کرنا کب ضروری ہو (۸۰) برٹش انڈیا کی عدالتوں میں اس امر کے متعلق اختلاف ہے کہ

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں بغیر خاص نقصان ثابت بذریعہ تقریر۔

کئے ہوئے ہرجہ دلایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مدراس۔ بمبئی۔ اور آلہ آباد ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ ہرجہ دلایا جاسکتا ہے۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۰۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۱۷۵۔ آلہ آباد لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔

لیکن کلکتہ ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ اسی صورت میں ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ (کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۶۵۳)۔

(۸۱)۔ (۱)۔ مجزاؤں صورتوں کے جن کی تقریر (۲) میں مرادست ہے ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صحت میں اس وقت تک

ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ اور خاص نقصان ایسا ہونا چاہیے جس کے پوچھنے کی ادون الفاظ سے بطور مناسب توقع کی جاسکتی تھی۔

(۲) خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی جب الفاظ جو استعمال کیے گئے ہوں مدعی کی نسبت حسب ذیل الزامات پر مشتمل ہوں۔

(الف) فوجداری جرم جس کی علت میں سزائے قید دی جاسکتی ہو
(ب) کسی ایسے مرض میں مبتلا ہونا کہ مدعی سوسائٹی میں شرکت

کے قابل نہ ہو۔

(ج) کسی عورت کی نسبت بدچلنی کا الزام۔

(د) مدعی کا اپنے پیشہ یا تجارت کے ناقابل ہونا۔

(ه) مدعی کا کسی سرکاری عہدہ امانتی پر بددیانتی یا تصرف یا

کام متکب ہونا۔

(و) کسی عہدہ امانتی یا اغوازی کے متعلق مدعی بداعمالی کا شک

ہو جو اوس کی عہدہ سے علیحدگی کی بناء ہو سکتی ہے۔ (مدراس لاجرعل جلد ۸ صفحہ ۸۸)

(۸۲) نقصان جو پہونچا ہو وہ مدعی علیہ کے الفاظ کا قدرتی اور اظہب

نقصان جو پہونچا ہو وہ نتیجہ ہونا چاہیے یعنی انسانی کمزوری اور فریقین کے تعلقات

قدرتی نتیجہ ہونا چاہیے کے مد نظر بطور مناسب یہ توقع کی جاسکتی ہو کہ وہ نتیجہ وقوع میں

آئیکا۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ ایسا نتیجہ وقوع میں آنا چاہیے یا نہیں۔

(۸۳) خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہیے یعنی مالی نقصان یا ایسا

خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان جس کا زرقہ سے ادا نہ کیا جاسکے بعض نقصان کا اظہر

کافی نہیں ہے۔ کاروبار یا ملازمت کا نقصان کافی ہے۔ جب کوئی شخص کسی

دیگر شخص کے پاس رعایتی طور پر بطور جہان کے رہتا ہو اور ایسے الفاظ کی وجہ

وہ شخص اوسکو بطور جہان نہ رکھے تو یہ کافی نقصان ہو دوسری قائم نہ رہنا یا سوسائٹی

میں شریک نہ کیا جانا۔ بچ۔ بیماری اور تکلیف کافی نقصان نہیں ہے۔

(۸۴) جب ہر جہ خود مدعی کے فعل سے پہونچا ہو تو وہ دعویٰ نہیں کر سکتا

جب نقصان دعویٰ کے ایک جوان عورت نے اون الفاظ کا جواب دے کے متعلق کہے
نفل سے پہنچا ہو۔

اور اس کی وجہ سے اس نے کھاج کرنے سے انکار کیا۔ قرار دیا گیا کہ
اس وجہ کی بابت مدعیہ دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ وہ خود اس کے فعل سے پہنچا۔

(۸۵)۔ جب کسی عورت پر چلتی یا زنا کا الزام عاید کیا جائے تو کسی خاص
عورت پر چلتی کا الزام نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۸۶)۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ تم بد معاش ہو اور میں یہ ثابت
جس کی جرم کا الزام عاید کر دے گا کہ تم نے میرا نام جعلی بنایا تو یہ الفاظ بغیر کوئی خاص نقصان
کیا جائے۔

ہو سکتا ہے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ الزام ایسے وقت پر لگایا گیا جب کوئی
فوجداری کارروائی کی جانی ممکن نہ تھی۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ ”تم مجرم ہو“
اور خواہ کلام سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قتل عید کا مجرم کہنا مقصود ہے تو بغیر کسی خاص
نقصان کے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب جرم کا الزام عاید کرنے کے
وقت کسی کارروائی کا بھی ذکر کیا جائے اور اس کارروائی سے یہ واضح ہوتا ہو
کہ الزام کی نوعیت از قسم دیاتی ہے تو ایسے الزام کی بابت بغیر خاص نقصان ثابت
کرنے کے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ جب کسی ایسے جرم کا الزام عاید کیا جائے
جس کا ارتکاب ناممکن ہو مثلاً یہ کہا جائے کہ تم نے میری بیوی کو قتل کیا ہے۔ حالانکہ
سب آدمیوں کو علم ہو کہ بیوی زندہ ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب کسی شخص پر یہ الزام عاید کیا جائے کہ اس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے
یا فحش کے سہاویوں کو بغاوت کی ترغیب دی ہے تو چونکہ ہرجہ اہم مجموعہ تعزیرات
کی رو سے قابل سزا میں اس لئے بغیر کسی خاص نقصان ثابت کرنے کے ہرجہ کا
دعویٰ ہو سکیگا۔ (مطبوعہ فیصلہ جات بمبئی ہائیکورٹ بابت سال ۱۸۹۶ء صفحہ ۳۷۹۔ کلکتہ وکیل
نوش جلد ۳ صفحہ ۱۳۷)۔

الزام کی ایسے جرم کا ہونا چاہئے جس کے لئے قید کی سزا مقرر ہو۔ اگر جرم کی
بابت صرف سزائے جبرائے ہو سکتی ہے تو وہ کافی نہیں ہے۔ جب کسی شخص کے متعلق

یہ بیان کیا جائے کہ اوس پر جرم کے ارتکاب کا ثبوت ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت
کے ہرج کا دعویٰ نہ ہو سکتا۔

(۸۷) جب کسی شخص کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ مرض دہائی یا اشتک
مرض دہائی میں مبتلا ہو چکا یا سوزاک میں مبتلا ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے
ہرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن یہ بیان کرنا کہ وہ سابق میں ایسے
الزام -

امراض میں مبتلا رہ چکا ہے صرف اوس صورت میں مزمل حیثیت عرفی ہو گا جب
کوئی خاص نقصان یہو نہ ہو۔

(۸۸) جب کوئی شخص کوئی ایسا کاروبار کر رہا ہو یا کسی عہدہ کا کام انجام
اپنے عہدہ کا کام یا اپنا
دے رہا ہو جس سے اوس کو مالی فائدہ ہو تو یہ بیان کرنا کہ وہ
کاروبار انجام دینے کی
اوس عہدہ کا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا بغیر خاص
عدم قابلیت -
نقصان ثابت کرنے کے مزمل حیثیت عرفی ہے۔ یہہہ دیکھنے

کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس کو بد اخلاقی یا بد اعمالی منسوب کی گئی ہے۔ لیکن کسی تاجر
کے مال کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ اچھا نہیں ہے کافی نہیں ہے۔ جو پارسی کے متعلق
یہہ بیان کیا جانا چاہئے کہ وہ اپنا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا۔ کسی ڈاکٹر کے
متعلق یہہ کہنا کہ وہ بد چلن ہے مزمل حیثیت عرفی ہے۔ کسی دیل کے متعلق یہہ کہنا کہ
وہ اس قابل ہے کہ وہ اپنا پیشہ انجام دینے سے ممنوع کیا جائے مزمل حیثیت عرفی ہے۔
لیکن کسی دیل کے متعلق یہہ کہنا کہ وہ دیوالیہ ہے مزمل حیثیت عرفی نہیں ہے جب تک
خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔

(۸۹) جب کوئی شخص کسی اعزازی عہدہ پر ہو جس سے اوس کو کوئی مالی فائدہ
کسی اعزازی عہدہ کے
انہ ہوتا ہو تو اوس پر عدم قابلیت کا الزام بغیر خاص ہرجہ کے
نا قابل ہوتا۔
مزمل حیثیت عرفی نہیں ہے۔ لیکن اوس پر کوئی ایسا الزام باید
کرنا جس کی بنیاد پر وہ اوس عہدہ سے برطرف کئے جاتے کے قابل ہو مزمل حیثیت عرفی
ہے اور خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

یہہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ فقرات (۸۱) لغایت ۸۹ میں جو امور بیان
کئے گئے ہیں اودن کا تعلق انگلستان کے قانون سے ہے۔ برٹش انڈیا میں ایسی صورتیں

جو اصول مدعی رکھا جاتا ہے اوس کی مراحت فقرہ (۸۰) میں کی گئی ہے۔

فصل ۵

ازالہ حیثیت عرفی کا متعلق مدعی ت ہونا چاہئے۔

(۹۰) مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ مدعی علیہ نے جو الفاظ شائع کئے مدعی کو یہ ثابت کرے کہ اودن کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کا بطور مناسب یہ خیال کر کہ مزیل حیثیت عرفی ہو سکتا تھا کہ اودن کا متعلق مدعی سے ہے۔

یہ جواب دی نہیں ہو سکتی کہ مدعی علیہ کا شمار وہ الفاظ مدعی سے متعلق کر لئے کا نہ تھا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مدعی کا نام ظاہر کیا گیا ہو۔ ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کسی شخص کو فرضی نام دیکر یا اوس کی توضیح کر کے ہو سکتی ہے لیکن اودن الفاظ کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کو یہ خیال ہونا ضروری ہے کہ وہ الفاظ مدعی کے متعلق استعمال کئے گئے ہیں۔ جب کسی خاص شخص سے ایسے الفاظ منسوب نہ ہو سکتے ہوں تو ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب نہ ہو گا مثلاً یہ کہنا کہ حسب وکلاچر میں "ایسی صورت میں کوئی وکیل دعویٰ نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ الفاظ ایسے حالات میں استعمال کئے گئے ہوں کہ وہ کسی خاص وکیل سے متعلق سمجھے جا سکیں اور اس وقت وہ وکیل دعویٰ کر سکیگا۔ جب الفاظ کسی خاص شخص سے متعلق ہو سکیں تو وہ شخص دعویٰ کر سکے گا گو مدعی علیہ اوس کے وجود سے واقف نہ ہو اور اوس کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نہ ہو۔

تمیلات

(۱) ایک اخبار میں یہ شائع کیا گیا کہ بعض شیاؤ کو قدیم طور پر کر کے دھوکا دیا جا رہا ہے اور اودن کی قیمت بہت زیادہ وصول کی جا رہی ہے۔ کسی خاص تاجر کا نام شائع نہیں کیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ جملہ جو پاروں کی جامعہ پر ہے اور اسے کوئی خاص تاجر دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۲) ایک اخبار میں ایک شخص موسیٰ آرمیس جو سن کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کر رہا

جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے یہ مضمون کا نویندہ یا ایئر انخبار اس امر سے واقف نہ تھا کہ حاصل آرٹیس جوئس کوئی شخص ہے اور اس نے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ نہ ثابت ہو گا کہ آرٹیس جوئس ایک پیرسٹر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اس کے متعلق ہے قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری شائع کنندگان اخبار پر عاید ہو سکتی ہے کیونکہ دعویٰ کو جو مسخرت پہنچا وہ اولیٰ کے منسلک کا قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ عرفی شخص متغیر رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر وہ کسی ناقابلیت میں مبتلا ہو تو اس کا دلی یا ولی دورانِ غدر حسب مجبوری ضابطہ دیرانی دعویٰ رجوع کر سکتا گا۔ (الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جب ازالہ حیثیت عرفی کسی عورت کے متعلق ہو تو اس کے مرد مرشد دار دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (دراس جلد ۱ صفحہ ۳۸۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۔ ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۷۳۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۲۵۔ الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔ شخص متغیر کے فوت ہونے کے بعد اس کے ورثہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۸۰)۔ بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کی بابت شوہر دعویٰ نہیں کر سکتا (دراس جلد ۱۸ صفحہ ۲۵۰۔ کلکتہ لاجرٹل جلد ۴ صفحہ ۳۹۰)۔ لیکن اگر بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کے ساتھ شوہر کا بھی ازالہ حیثیت عرفی کیا گیا ہو تو شوہر اپنے متعلق دعویٰ کر سکتا گا۔ (کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۵۲

امر مزیل حیثیت عرفی کا مشتہر کیا جاتا۔

(۹۱) امر مزیل حیثیت عرفی کا سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق تھا امر مزیل حیثیت عرفی کا مشتہر نہ کسی اور شخص پر ظاہر کرنا اس کا مشتہر کرنا سمجھا جائیگا۔
گو محسوس فی اصطلاح میں مشتہر کرنا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب کہ فی امر عام پر ظاہر کیا جائے لیکن قانون میں مشتہر کرنا اس وقت بھی سمجھا جاتا ہے جب وہ کسی

غیر شخص پر ظاہر کیا جائے۔ یہ قانون کا سوال ہے کہ آیا واقعات مثبتہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قانون کی نظر میں اشاعت ہوئی یا نہیں۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۳)۔

تمثیلات

(۱) تار برقی کے پیغام یا پوسٹ کارڈ کے ذریعہ۔ جو امر ظاہر کیا جائے اوس کے متعلق سمجھا جائیگا کہ مشہور کیا گیا گو موسوم ایہ وہی شخص ہو جس سے اوس مضمون کا تعلق ہے۔ لیکن اگر مضمون ایسی نوعیت کا ہو کہ سرسری طور پر پڑھنے سے یہ نہ واضح ہو کہ وہ منرل حیثیت عرفی ہے تو مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ جب کوئی امر منرل حیثیت عرفی اسطرح بھیجا جائے کہ سوائے اوس شخص کے جس سے اوس کا تعلق ہے کسی غیر شخص کو اوس کا علم نہ ہو سکے تو مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (مالک مغربی و مشرقی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۳۱۰ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۳۔ الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۵۰۵۔ کلکتہ دیکھیں نوٹس جلد ۷ صفحہ ۷۔ پیٹی جلد ۸ صفحہ ۲۰۷)۔

(۲) کسی امر منرل حیثیت عرفی کا ٹائپ رائٹر سے لکھوانا یا کسی میسنجر نوٹس پر اوس کا میسنجر کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (مداس لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۹)۔ کسی روڈ ادا کی محراب سے نقل کرنا یا عدالت میں کوئی درخواست پیش کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (دبئی جلد ۷ صفحہ ۴۷۷۔ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۸۱۵۔ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۲۷)۔

(۳) کوئی امر منرل حیثیت عرفی جس کا تعلق مشہور سے ہو جو یورپ پر ظاہر کرنا مشہور کرنا مشہور ہوگا۔ (کلکتہ لاجرٹل جلد ۴ صفحہ ۲۹۰)۔

فصل ۵۳

امر منرل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا

(۹۲)۔ (۱) جب ازراک حیثیت عرفی کا دعویٰ کیا جائے تو یہ امر قابل لحاظ امر منرل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا ہوگا کہ دعویٰ علیہ اس شخص نہیں ہے جس نے اوس کو ابتداً اشاعت کیا

بلکہ اوس نے محض اعادہ کیا ہے یا اوس نے اوس کو محض طبع یا شائع کیا ہے۔
 (دہسٹی جلد ۳ صفحہ ۵۳۲ پہلی جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۷)۔

تکمیل

(۱) جب کوئی امر منسلب حیثیت عرفی اخبار میں شائع کیا جائے تو امکان اور شائع کنندگان اخبار ذمہ داریں۔ یہ جوابی نہیں کی جاسکتی کہ ادھوں نے پہلی شخص کا نام ظاہر کر دیا ہے۔ (پہلی جلد ۱۹ صفحہ ۷۰۳ اور آبا جلد ۳ صفحہ ۳۳۲)۔
 (۲) اخبار یا رسالوں یا کتابوں کے چھپنے یا تقسیم کرنے والے معمولاً ذمہ داریں جب اُن میں کوئی امر منسلب حیثیت عرفی درج ہو لیکن وہ مفصل و ذیل امور کے ثابت کرنے پر ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکتے ہیں۔

(الف) اُن کو علم نہیں تھا کہ اُن میں امر منسلب حیثیت عرفی درج ہے یا نہ
 (ب) اُن کی عدم واقفیت اُن کی کسی غفلت کا نتیجہ نہ تھی۔ اور
 (ج) اُن کو علم نہیں تھا اور نہ یہ خیال کرنے کی وجہ تھی کہ اُن میں کسی امر منسلب حیثیت عرفی کے اندراج کا احتمال ہے۔

فصل ۵۴

امر منسلب حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز

(۹۳) جب از الاحیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جوابی معنون کا سچ ہونا کافی اگر جو بیان منسلب حیثیت عرفی کہا جاتا ہے وہ فی الواقع سچ ہے جوابی ہے۔ ذمہ داری سے محفوظ رکھنے کے لئے قطعی کافی ہے۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ بیان سچ ہے۔ یہ ثابت ہونا چاہئے کہ بیان کلیتہً صحیح ہے۔ اُس بیان کا جزو یا اہم امور کے متعلق صحیح ہونا کافی نہیں ہے یہ ثابت کرنا بھی کافی نہیں ہے کہ مدعی کے متعلق عام شہرت تھی کہ وہ اوس بداعمالی کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔ مدعی علیہ کی جانب سے ہر حالت میں یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو بیان اوس نے کہا ہے وہ جلد اہم امور میں صحیح ہے اور مدعی و دلائل اوس بداعمالی کا مرتکب ہوا ہے جو اوس کو منسوب کی گئی ہے۔

(دیکھی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۷۶ - دیکھی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۶۰)۔

یہ جوابی اس اصول پر مبنی ہے کہ جب بیانات مزید حثیت عربی میں
تو مدعی کو اس نیک نامی کا کافی الواقع حق نہیں ہے جس کے ازالہ کی وہ شکایت
کر رہا ہے اور اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہے۔

فصل ۵۵

نیک چینی

(۹۴) ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اگر مدعی علیہ یہ ثابت کرے کہ جن الفاظ
نیک نامی سے نکتہ چینی کی بابت شکایت کی گئی ہے وہ کسی ایسے امر کے متعلق جس سے
عوام کو دلچسپی ہے نیک نامی سے بطور مناسب نکتہ چینی پر مشتمل ہیں۔ ایسی صورتیں
مفصلہ ذیل امور تفسیر طلب ہونگے۔
(الف) جن امر کے متعلق نکتہ چینی لگائی گئی ہے اس سے عوام کو دلچسپی ہے۔
(ب) آیا وہ الفاظ جن کی بابت شکایت کی گئی ہے مناسب نکتہ چینی
کے دائرہ کے باہر ہیں۔

توضیح۔ الفاظ "امور جن سے عوام کو دلچسپی ہے" منجملہ اور امور کے مفصلہ ذیل
امور پر حاوی ہونگے۔

علمی کتاب۔ نامک۔ سیاسی امور۔ جو اشخاص عامہ وظائف کے لئے کام
کرتے ہیں جہاں تک کہ ان کے اس عمل کا تعلق ہے نہ کہ ان کا خانگی عمل۔
کسی بیان کے صحیح ہونے کی جوابی مناسب نکتہ چینی کی جوابی مختلف ہے جب کوئی شخص
یہ جوابی کرے کہ اس کا بیان صحیح ہے تو وہ صرف اس صورتیں کا سیاب ہو سکتا ہے جب وہ
یہ ثابت کرے کہ اس کا بیان دراصل صحیح ہے۔ جب کوئی شخص اپنے بیان کی
صحت کے ثابت کرنے میں ناکام رہے تو بھی اس کو یہ ثابت کرنے کا موقع دیا گیا
کہ اس نے ایسے امور کے متعلق جن پر عامہ وظائف کو دلچسپی ہو بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔
(۹۵) جب کسی علمی کتاب یا نامک کے متعلق نکتہ چینی کی جائے تو
علمی کتابوں کے متعلق نکتہ چینی مدعی علیہ پر یہ ثابت کرنا لازمی نہیں ہے کہ

اوس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح ہے۔ بلکہ اوس کا یہ ثابت کرنا کافی ہو گا کہ اوس نے ایمانداری کے ساتھ بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔ مثلاً اگر کسی ناٹک کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ "غیر دلچسپ"۔ وہ حقانی اور مخرب اخلاق ہے۔ تو یہ جواب دہی کافی ہوگی کہ مدعی علیہ کی ایمانداری کے ساتھ یہ رائے بھی گوجری یا نج کی یہہ رائے ہو کہ وہ رائے صحیح یا مناسب نہیں تھی۔

لیکن جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نکتہ چینی کی حد سے متجاور نہ ہونے چاہئیں۔ واقعات نکتہ چینی نہیں ہیں اور اگر واقعات غلط طور پر بیان کیے جائیں تو مناسب نکتہ چینی کی جواب دہی کا راز ہوگی مثلاً اگر کسی کتاب کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ زنا پرستی اور وقار یہہ ہو کہ اوس کتاب میں رنا کا کوئی واقعہ درج نہ ہو تو ایسے بیان کو نکتہ چینی نہ کہا جاسکتا (ملکت جلد ۳۵ صفحہ ۴۹۵)۔

اگر نکتہ چینی کتاب کے مؤلف کے خلاف ذاتی خصوصیت کے لئے کام میں لائی جائے اور ایسے امور بیان کئے جائیں جو کتاب سے پیدا نہ ہوتے ہوں تو ایسے بیانات نکتہ چینی مقصور نہ ہونگے بلکہ چینی نہ صرف کتابوں اور قصائد وغیرہ کے متعلق کی جاسکتی ہے بلکہ تجارتی اشتہارات کے متعلق بھی کی جاسکتی ہے۔

نکتہ چینی کی جواب دہی کے لئے مفصلہ ذیل دو اجزاء کا ثابت کرنا ضروری ہے۔ (۱) جرمیات کئے گئے ہوں وہ اوس کام کے متعلق ہونے چاہئیں جسکی نکتہ چینی کی گئی ہے۔

(۲) وہ بیانات مناسب ہونے چاہئیں یعنی اگر کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا ہو تو وہ ایسا نتیجہ ہونا چاہئے جس کا اخذ کیا جانا ممکن ہو۔ نکتہ چینی کے نیک نیتی سے کئے جانے متعلق یہہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس میں کوئی غلطی نہ ہو لیکن یہہ دیکھنا ضروری ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیا گیا ہو۔ کسی کتاب کے مصنف کی ذات پر حملہ صرف اوس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب اوس رائے کی تائید اوس کتاب کے الفاظ سے ہوتی ہو۔ نکتہ چینی احتیاط سے کی جانی چاہئے اور عوام کو یہہ باور کر کے کانٹھ نہ ہونا چاہئے کہ اصلی کتاب کے سوائے دوسرے امور یا واقعات کے لحاظ سے رائے قائم کی گئی ہے۔

(بہی جلد ۳۱ صفحہ ۲۹۳)۔

(۹۶) جب نکتہ چینی کی جوابدہی ایسے حملہ کی بابت ہو جو اس شخص پر کیا اور نہ اس شخص پر حملہ جو آپہا ہو جو عامہ خلافت کی خدمت کرتا ہو تو نکتہ چینی کا حق بہت محدود عوام کی خدمت کرتے ہوں کیا گیا ہے۔ ایسے شخص کے صرف اس عمل پر حملہ کیا جاسکتا ہے جس کا حلق عامہ خلافت سے ہو نہ کہ اس کے خانگی عمل پر۔ ایسی نکتہ چینی کرنے میں واقعات کے متعلق غلط بیانی نہ ہونی چاہیے۔ (انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۶۲۵)۔ اگر ایسی نکتہ چینی میں ذلیل وجہ تحریک یا فرائض کی انجام دہی میں بددیانتی منسوب کی جائے تو نکتہ چینی کی جوابدہی کا مادہ نہ ہوگی بجز اس کے کہ وہ واقعات پر مبنی ہو جو صحت کیساتھ بیان کئے گئے ہوں اور ان واقعات کے لحاظ سے وہ بیان بطور جائز کیا جاسکتا ہو یعنی ان واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہو وہ بطور مناسب اخذ کیا جاسکتا ہو۔ (کلکتہ ریویلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۰)۔

(۹۷) جب جوابدہی یہ ہو کہ بیانات خاص حالات میں کئے جانے کی وجہ سے نکتہ چینی اور بیانات اور داری سے محفوظ میں تو اس کے ثابت ہونے پر مدعی کا سیلاب خاص حالات میں کئے جانے نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ وہ بیانات صریح کیوجہ سے ذمہ داری سے کہیں سے کئے گئے ہیں۔ اگر حالات ایسے ہیں کہ ان میں بیانات محفوظ ہونے میں فرق۔ کہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں کیا گیا ہے اور صریح کیونکہ ثابت ہو تو مدعی علیہ ذمہ داری حائد ہو سکیگی۔ نکتہ چینی کی صورت میں بیانات کے کہنے سے کئے جانیکا مسئلہ تصفیہ طلب نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ امر تصفیہ طلب ہوتا ہے کہ آیا نکتہ چینی بطور مناسب کی گئی ہے یا مدعی علیہ نکتہ چینی کی حد و دوسے متجاوز ہوا ہے۔ مناسب نکتہ چینی کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے کے دعویٰ کا حلقہ ہر شخص سے ہے لیکن خاص حالات میں بیانات کا ذمہ داری سے محفوظ ہونا ان اشخاص کے خاص حالات پر منحصر ہے جنہوں نے وہ بیانات کئے ہوں۔ (بمبئی لارپورڈر جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۵۶

بیانات جو خاص حالات میں کئے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہوں گے۔

(۹۸) مفصلہ ذیل موقعوں پر جو بیانات کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیان کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں۔

(۱) مجلس وضع قوانین کی کاہد روائی کے اثناء میں۔

(۲) عدالتی کارروائی کے اثناء میں۔

(۳) سرکاری دفاتر کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۹۹) بیانات جو پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیانات جو مجلس وضع قوانین محفوظ ہیں۔ پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں جو تقریر کی جائے اور کسی کی کارروائی کے اثناء میں رپورٹ شائع کرنا بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ لیکن اگر ایسی تقریر کے کسی فقرہ کو شائع کر کے اس پر تنقید کی جائے اور اس کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے جائیں تو ایسے خیالات ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتے۔

(کلکتہ ویکلی ٹریس جلد ۱۲ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۶۰)۔

پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین کی کمیٹیوں کے روبرو گواہوں کے جو بیانات کئے جائیں وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔

جو کاغذات کو پارلیمنٹ یا مجلس وضع قوانین کے حکم سے شائع کئے جائیں وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

(۱۰۰) جو الفاظ کہ حکام عدالت عدالتی کارروائی کے اثناء میں استعمال کریں

بیانات جو عدالتی کارروائی وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں خواہ ایسے الفاظ غلط ہوں اور کے اثناء میں کئے جائیں۔ کیونکہ استعمال کئے جائیں اور ان کے استعمال کی کافی وجہ

نہ ہو۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

وکلاد جو الفاظ عدالتی کارروائی کے اثناء میں یا اس کے متعلق استعمال کریں وہ

قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں گویا ایسے الفاظ مقدمہ سے غیر متعلق ہوں۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۲۸۔ بی بی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ بی بی جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ بی بی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۲۸۷)۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۳۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۷۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۸)۔

عدالت کے حکم کی بناء پر کوئی منظم یا اور شخص جو رپورٹ عدالت کے روبرو

پیش کرے وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہے۔

گواہ جو بیانات عدالت کے رو برو یا عدالتی کارروائی کے اثنا میں کریں اور انکی بابت ہر جہ کا دعویٰ رجوع نہیں ہو سکتا۔ گواہ جو بیانات کورٹ مارشل کے رو برو کریں تو وہ بھلے نہ کئے گئے ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ حصول انصاف کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ گواہوں کو اپنے بیانات کرنے کے وقت اس کا خوف نہ ہو کہ ادنیٰ مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ ادن کو صرف اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ ادنکے مقابلہ میں جھوٹی گواہی دینے کی بابت کارروائی کی جاسکتی ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۳۳)۔

دراس اور بیٹی ہائیگورٹ نے قرار دیا ہے کہ گواہان ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔ (دراس جلد ۱۰ صفحہ ۸۷۔ دراس جلد ۱۱ صفحہ ۷۷، بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۹۷، بیٹی جلد ۱۷ صفحہ ۱۲۷، بیٹی جلد ۱۷ صفحہ ۵۷، دراس جلد ۳۰ صفحہ ۲۲، دراس جلد ۱۶ صفحہ ۲۳)۔

لیکن دوسرے ہائیگورٹوں نے ذمہ داری سے محفوظ ہونیکے لئے یہ شرط قائم کی ہے کہ بیانات نیک نیتی سے کیے جائیں اور عامہ خلافیت کا فائدہ متصور ہو اور تحقیقات سے متعلق ہوں۔

(ال آباد ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۰۱۔ ال آباد جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۵۔ ال آباد جلد ۲۹ صفحہ ۱۸۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۲۶۳، کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۲۶۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۵۶، کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۰۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۹ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۳ء مقدمہ نمبر ۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۴۹۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۳۴۹)۔

ادن بیانات کے متعلق جو ایسے حالت نامحیات میں گواہیں جو عدالتی کارروائی میں پیش کئے جائیں اور جو فریقین اپنے پلیڈنگس میں کریں اختلاف رائے ہے۔ بیٹی ہائیگورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں لیکن کلکتہ اور ال آباد ہائیگورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ شرائط کے ساتھ محفوظ ہیں۔

انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۰۹۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۲۹۲، بیٹی جلد ۱۴ صفحہ ۹۷۔

مدرس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ یکلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶، یکلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۹۳
(انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۸۰۳۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۸۱۵)۔

مذرم اپنی جوابدہی میں جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔
(مدرس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۲۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۴۹۹۔
مدرس جلد ۵ صفحہ ۴۱۴۔ مدرس جلد ۳ صفحہ ۲۲۲۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۱۱۔
انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۶۵۹)۔

فصل ۵۴

مشروط حفاظت

(۱۰۱)۔ (۱) ایسے بیانات کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو کیگا جو مشروط
بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر بطور مناسب کئے جائیں بجز اس کے کہ
کے موقع پر کئے جائیں۔ یہ ثابت ہو کہ وہ بیانات صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۲) بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے متصور ہونگے
جبکہ اول کو کوئی شخص اپنے عام یا خاص غرض کی انجام دہی میں کرے خواہ ایسا غرض
قانونی ہو یا اخلاقی یا ایسے امور کی بابت اپنے کاروبار کی انجام دہی میں کرے
جس سے اس کی غرض وابستہ ہو۔ جب ایسے بیانات بطور مناسب کئے جائیں اور
بلحاظ ضرورت جائز ہوں اور ایسا مذاری کے ساتھ کئے جائیں تو وہ مصلحت عامہ کے
اصول پر ذمہ داری سے محفوظ کئے گئے ہیں۔

(۳) مشروط حفاظت کا حق حاصل ہے یا نہیں قانونی سوال ہے
جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ جس موقع پر بیانات کئے گئے ہیں وہ مشروط حفاظت
کا موقع ہے تو عدالت کو اس واقعہ کا تصفیہ کرنا ہو گا کہ آیا بیانات صریح کینہ سے
کئے گئے ہیں یا نہیں۔

(۴) جب بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے ہوں تو
مدعی پر اس امر کا بار ثبوت ہو گا کہ وہ صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۵) بیانات صریح کینہ سے کئے گئے متصور ہونگے جب اس کے
کئے جانے کی وجہ تحریک ناجائز ہو مثلاً غصہ۔ برے خیالات یا جس شخص کے خلاف

وہ کہے گئے ہیں اور سکریٹور نا جائز مضرت پہنچا سکی نیت۔ جب کوئی شخص بیانات
سچ باور کر کے کرے تو مشروط حفاظت کا حق شخص اسوجہ سے زائل نہ ہو جائیگا کہ اسکو
باور کرنے کی مقبول وجہ نہ تھی۔

(۱۰۲) عام اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص بیانات مُرمل حیثیت عربی کرے
مشروط حفاظت سے | تو وہ اون کی بابت ذمہ دار ہے۔ ایسی صورت میں قانون کینہ
کیا مراد ہے۔ | کا قیاس کرتا ہے۔ لیکن جب بیانات ایسے موقع پر کہے جائیں
کہ بیان کنندہ پر کوئی قانونی یا اخلاقی فرض ہو یا اس کو اون بیانات کے کرنے کا حق ہو تو
اس خاص موقع کی وجہ سے قانون کینہ کے قیاس کی تردید کرتا ہے بجز اس کے کہ
مدعی صریح کینہ ثابت کرے جب بیانات کسی قانونی یا اخلاقی فرض کی انجام دہی میں
یا کسی حق کے غنا میں کہے جائیں تو اون کی بابت اور وقت تک ذمہ داری نہ ہوگی
جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ وہ بیانات کینہ سے کہے گئے ہیں۔

(۱۰۳) قانون کی رو سے مشروط حفاظت کسی خاص غرض سے عطا کی گئی ہے
صریح کینہ کی مراد ہے؛ اور مدعی علیہ ذمہ داری سے صرف اس صورت میں محفوظ ہو سکتا ہے
جب وہ اس غرض کے اندر مل کرے۔ جب بیانات مُرمل حیثیت عربی کرنے میں
اس کی وجہ تحریک نا جائز ہو تو حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ جب بیانات غصہ سے
یا کینہ کی تکمیل کے لئے کہے جائیں تو اون کی وجہ غرض نہیں ہوتی ہے جس کے لئے کہ
حفاظت عطا کی گئی ہے اور اس لئے حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ کینہ سے صریح کینہ
مراد ہے نہ کہ قانونی کینہ جس کا ہر بیان مُرمل حیثیت عربی کی صورت میں قیاس قیام
کیا جاتا ہے۔ جب کوئی شخص ایسے بیانات کرے جن کو وہ جھوٹ جانتا ہو تو صریح
کینہ ثابت تصور کیا جائیگا یا جب کوئی شخص غصہ یا کسی اور نا جائز وجہ تحریک سے
مدعی علیہ کے متعلق ایسے بیانات کرے جن کو وہ سچ نہ جانتا ہو اور وہ بغیر تحقیقات
کئے ہوئے بے احتیاطی سے غصہ یا نا جائز وجہ تحریک سے وہ بیانات کرے تو
یہ قیاس کیا جائیگا کہ جس وجہ سے مشروط حفاظت کا حق عطا کیا گیا تھا اسوجہ کے
اندر عمل نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ بیانات نا جائز غرض کی تکمیل کیلئے کہے گئے ہیں۔
ہر شخص کو اپنے چال چلن کی حفاظت کا حق حاصل ہے جب کوئی شخص اس کے

چال چلن پر حملہ کرے تو وہ حملہ آور کو جواب دے سکتا ہے (حکمتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۱۸)۔
جب بیانات اس علم سے کیے جائیں کہ وہ جھوٹ ہیں تو مشروط حفاظت کا
حق قائم نہیں رہتا۔ (مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۷)۔

جب برادری کی پنچایت کو کسی معاملہ میں دست اندازی کا حق حاصل ہو اور
وہ شخص متضرر کو جوابدہی کا موقع دیکر نیک نیتی سے کوئی فیصلہ کرے تو اس کی
بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ ایسی صورت میں مدعی کا فرض ہے کہ کینہ ثابت کرے
(بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۔ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۵۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۴)۔
پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۲ء مقدمہ نمبر ۱۳۰)۔

(۱۰۴) جب کسی شخص کے پاس کوثرالی سے یہ اطلاع وصول ہو کہ اسکے مہان کے
سوشل اور اخلاقی فرض۔ [الزام بنے سابق میں سرقہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس سے
احتیاط رکھنی چاہئے اور وہ شخص اپنے مہان کو ادنیٰ خفی کی اطلاع کر دے تو ایسی اطلاع
سوشل اور اخلاقی فرض کی انجام دہی میں کی گئی متصور ہوگی اور مشروط حفاظت کا حق
ہوگا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ ایسی اطلاع صریح کینہ سے دی گئی ہے اس وقت تک
ذمہ داری قائم نہ ہوگی۔ (انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۳۳۵)۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی درخواست پر اور اس کی حفاظت
کی غرض سے مشورہ دے تو ایسا مشورہ ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ یہاں کہ اس
موقع پر شخص ثالث موجود تھا کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ یہاں مشتبہ ہے کہ جب مشورہ
بغیر دوسرے شخص کی درخواست کے دیا جائے تو آیا وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا۔
جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ملازم رکھنا چاہے یا اس کو بطور خیرات کچھ دینا
چاہے اور وہ کسی شخص ثالث سے اس کے حالات دریافت کرے تو شخص ثالث
اس شخص کے متعلق بیانات کرے وہ ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

جب کوئی سرکاری ملازم اس رپورٹ میں جو وہ اپنے افسر اعلیٰ کے پاس
پیش کرے کسی شخص کے متعلق بیانات مزید حیثیت عرفی درج کرے تو ایسے بیانات
ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ (بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۴۸۰)۔
جب گرجے کے اسٹاف کی کوئی عورت کسی مرد سے کلچ کر لے والی ہو تو

پادری کا ادس عورت سے ادس مرد کے متعلق ایسے بیانات کرنا جو مزیل حیثیت عرفی ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (پنجاب رکرڈز بائہ ۱۹۰۵ء مقدمہ نمبر ۸۲)۔ کسی کمپنی کے منیجر کا کمپنی کے ڈائریکٹروں کو یہہ تحسیر کرنا کہ مدعی کا دیوالہ ٹھٹنے والا ہے ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (مداس جلد ۴ صفحہ ۵۱)۔ جب کوئی شخص مجلس وضع قوانین یا مجلس صغائی یا لوکل بورڈز کی رکنیت کا امیدوار ہو تو ووٹ دہندگان سے ادس شخص کے چال چلن کے متعلق بیانات کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔

(۱۰۵) ذمہ داری سے محفوظ ہونیکا موقع اس وقت بھی پیش آتا ہے جب بیانات جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں جو کیے گئے ہوں وہ ایسی نوعیت کے ہوں کہ جو شخص ادن کو کرے غرض ہو تو اسکا ادس معاملہ ادس کے متعلق بطور مناسب یہہ کہا جاسکے کہ ادس کو ادس معاملہ میں متعلق کسی دوسرے شخص پر غرض ہے اور یہہ بیانات ایسے شخص سے کیے جائیں جس کو ادس بیانات کرنا جملہ مضبو معاملہ سے ادسی طرح غرض ہو۔ جب ایک ریلوے کمپنی نے ذمہ داری سے محفوظ ہے ایک گارڈ کو ادس کی غفلت کی وجہ سے خدمت سے موقوف کیا اور اپنے مالانہ سرکلر میں جو ریلوے ملازمین میں تقسیم ہوتا تھا ادس گارڈ کا نام مع ادن حالات کے شائع کیا جن میں وہ گارڈ خدمت سے علیحدہ کیا گیا تھا تو قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ لیکن اگر ایسے بیانات عوام میں یا ایسے اشخاص میں شائع کئے جائیں جن کو ادس معاملہ سے غرض نہ ہو تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گئے۔ (مداس جلد ۱۵ صفحہ ۲۱)۔

تمثیلات

- (۱) جب کسی شخص کو ادس کے چنے کے کام میں حضرت پہونچانے کے لئے کوئی بیان مزیل حیثیت عرفی عام طور پر شائع کیا جائے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔ مثلاً جب کسی پادری کی حدود کے اندر کوئی شخص مدرسہ قائم کرے وہ ہو تو ادس شخص کے متعلق بیانات مزیل حیثیت عرفی شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔

(۲) کسی مضمون کا بذریعہ پیغام کار برقی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گا لیکن اگر
کہ اس مضمون کا بذریعہ پیشی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ ہو۔

(۳) ایک مضمون زید کے پاس بذریعہ پیشی بطور جائز بھیجا جاسکتا تھا لیکن وہ ہوا
اوس مفاد میں رکھ دیا گیا جو بکر کا موسومہ تھا اور اس طرح او کی اشاعت بکر کو ہوئی۔
قرر دیا گیا کہ ایسی اشاعت ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہے۔

(۴) جب کسی مضمون کی اطلاع جو ضمنی طور پر ہو جائے مثلاً مضمون نشتہ کے بار
میں نقل کرنے کے لئے محرروں کو دیا جائے یا اس اسٹراپے محرر کو لکھوائے تو
ایسی اطلاع ذمہ داری سے محفوظ ہوگی۔

(۵) کاغذات متعلقہ پارلیمنٹ کا اقتباس ذمہ داری سے محفوظ ہے اگر وہ نیکی
سے بغیر کینہ کے شائع کیا جائے۔ (کلکتہ دہلی نوٹس جلد ۱۴ نمبر ۸۹ کلکتہ
دہلی نوٹس جلد ۱۴ نمبر ۶۱۳)۔

(۶) کسی عدالتی کارروائی کی صحیح رپورٹ بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔
(۷) ایسی کارروائی کا جواز قسم عدالتی ہو نیکی غیبت سے بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری
سے محفوظ ہے۔

فصل ۵۹

معافی مانگنا

(۱۰۶)۔ (۱) یہاں سرکہ مدعی علیہ نے اس فریڈل جینیت عرفی کی اشاعت کی وجہ سے
معافی مانگنا۔ مدعی سے معافی مانگی ہے اوس کو ذمہ داری سے محفوظ رکھنے
کے لئے کافی نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ نے دعوئے کے ارجاع کے قبل یا جب
دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ اوس کو معافی مانگنے کا موقع نہ ملا ہو دعویٰ کے ارجاع
کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا معافی مانگی ہے تو یہ امر ہرجہ کی تخفیف کے طور پر کام میں
لایا جاسکتا ہے

(۲) جب دعویٰ کسی اخبار یا رسالہ کے مقابلہ میں جو حسین امیر مزاحمتی
شائع ہوا ہو تو یہ جو ابدی کافی ہوگی کہ وہ مضمون بغیر صریح کینہ اور بغیر غفلت کے شائع
کیا گیا تھا اور دعویٰ رجوع ہونے کے قبل یا جب دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ
ارجاع دعویٰ کے قبل معافی مانگنے کا موقع نہ ہوا ارجاع دعوئے کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا

مدعی علیہ نے اس اخبار یا رسالہ میں بلاشرط معافی شائع کی یا اگر وہ اخبار یا رسالہ ایک ہفتہ زیادہ وقفہ سے شائع ہوتا ہو تو کسی ایسے اخبار یا رسالہ میں جس کو مدعی نے منتخب کیا ہو بلاشرط معافی شائع کرنے پر آمادگی ظاہر کی ہو۔ اس جو بندہ ہی کے ساتھ ہدایت میں مدعی کے موافقہ کے طور پر رقم داخل کی جانی چاہیے اور اس کے ساتھ کوئی دوسری جو بندہ ہی زپیش کی جانی چاہیے۔

فصل ۵۹

جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ

(۱۰۷)۔ (۱) جائداد کی ملکیت کا ازالہ اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات جائداد کی ملکیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی جائداد کے متعلق کسی شخص کے ملکیت کے حقوق کو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۲) مال کی حیثیت کا ازالہ اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات مال کی حیثیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی مال کو ہر کسی شخص نے بنایا ہو جسے کوئی شخص فروخت کرنا ہو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۳) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ بذریعہ تقریر یا تحریر یا طبع ہو سکتا ہے۔

(۴) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کے ازالہ کی بابت دعویٰ ہو سکتا ہے جبکہ۔

(الف) بیان غلط ہو۔

(ب) اشاعت کینہ سے کی گئی ہو۔

(ج) اشاعت سے کوئی خاص ہرجہ ہوا ہو۔ ایسے دعاوی میں محض قانونی کینہ ثابت کرنا کافی نہ ہوگا۔ صریح کینہ ثابت ہونا چاہیے۔ (حکومت جاہ ۳۴ ص ۲۹۵)۔

جب کوئی تاجر اپنے مال کی تعریف اس غرض سے کرے کہ وہ فروخت ہو سکے اور ایسی تعریف کرنے میں دوسرے تاجر کے مال کی تعریف کرے تو

ادعوئے نہ ہو سکیگا گو ایسی بڑائی کہینہ سے کی گئی ہو اور دوسرے تاجر کو خاص ہو
 جسی ہوا ہو۔ تجماعت کی اغراض کے لئے ایسے بہانات ذمہ داری سے محفوظ
 قرار دئے گئے ہیں۔ ایسی صورت میں ذمہ داری سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ثابت
 کرنا ضروری ہے کہ مدعی علیہ کا منشا صرف اپنے مال کو فروخت کرنے کا تھا نہ کہ
 دوسرے تاجر کو مضرت پہونچانے کا۔

باب ۲

کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

فصل ۶۰

عام متاعہ

(۱۰۸)۔ (۱) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا اوس وقت سمجھا جائیگا کینہ سے فوجداری کا دعویٰ جب کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

(۲) جب کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کی گئی ہو جس سے ملزم کو واقعی نقصان پہونچا ہو تو وہ ٹارٹ ہے جس کی بابت اوس کو ہرجہ کے دعوے کا حق ہے۔

(۱۰۹) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کی دوسری کینہ کو فوجداری کارروائی انحصار ذیل اصول کے تحت ثابت ہونے پر عائد ہوگی۔

(۱) مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۲) اوس کارروائی کو بلا مناسب وجہ کے رجوع کیا گیا۔
(۳) وہ کارروائی کینہ سے رجوع کی گئی۔

(۴) مدعی کے حق میں اوس کارروائی کا تصفیہ ہوا۔
(۵) اوس کارروائی سے مدعی کو نقصان پہونچا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۸۳۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۵۸۔ کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۵۹۱۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۷۳۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۳۰)۔

فصل ۶۱

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۱۱۰)۔ (۱) یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ استغاثہ رجوع کیا۔ جب مدعی علیہ نے محض واقعات کا
میں فوجداری کارروائی اظہار کیا ہوا اور حکام نے کارروائی کی ہو تو وہ کافی ہو گا۔
رجوع کی۔ (۲) جب کسی شخص نے کارروائی کی نہ رجوع نہ کی ہو تو وہ

کی نہ سے کارروائی رجوع کرنے کا اس صورت میں منسحب سمجھا جائیگا جب وہ
اس کارروائی کو کی نہ سے اور بغیر جائز وجہ کے جاری رکھے گا اس امر کا
حکم ہو گیا ہو کہ ملزم بے گناہ ہے۔ (الہ آباد جلد ۳۰ صفحہ ۵۲۵ پیشی جلد ۳۰ صفحہ ۲۴
انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

(۱۱۱) کارروائی رجوع کرنا اس وقت کہا جائیگا جب مدعی علیہ نے مدعی کے
کارروائی رجوع کرنا کے مقابلہ میں استغاثہ پیش کیا ہو۔ "استغاثہ" سے مراد ایسا بیان
کہا جائے گا۔ جو اس امر کے متعلق کہ کوئی شخص معلوم یا نامعلوم کسی جرم کا مرتکب
ہو اسے تحریر آتا تقریر انہی ناظم فوجداری کے روبرو اس غرض سے کیا جائے کہ
وہ اس مجسورہ کی رو سے کارروائی کرے۔

بسی بلیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ استغاثہ پیش ہوتے ہی یہ سمجھا جائیگا کہ
فوجداری کارروائی رجوع ہو گئی۔ (پیشی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

لیکن کلکتہ بلیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ محض استغاثہ پیش ہونا کی نہ سے فوجداری
کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ عدالت
کوئی حکمانہ جاری ہونا ضروری ہے۔ جب طلبنامہ یا حکمانہ جاری ہو جائے تو
کارروائی رجوع کرنا اسی وقت سے متصور ہو گا جب استغاثہ پیش کیا گیا ہو۔

(کلکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۳۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۵۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۳۱۱)
جب کوئی شخص نیک نیتی سے مجسورٹ کے روبرو واقعات کا اظہار کرے

اور کسی خاص جرم کا الزام عائد نہ کرے اور مجسورٹ غلطی سے دیوانی مقدمہ کو جرم سمجھ کر
حکم نامہ گرفتاری جاری کرے تو یہ فعل مجسورٹ کا ہے اور وہ شخص جس سے اپنا
بیان مجسورٹ کے روبرو کیا مجسورٹ کی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں
یہ نہ کہا جاسکتا کہ فوجداری کارروائی اس شخص نے رجوع کی بلکہ وہ فعل مجسورٹ
کا ہے۔ (مدراں جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۰۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۱)

لیکن جب کوئی شخص مجسٹریٹ کے روبرو کسی خاص جرم کا الزام کسی شخص کے خلاف عائد کرے تو وہ ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں وہ کارروائی آغاز کرتا ہے۔ جب کوئی شخص کسی سلسلہ کو مقرر کرے اور سلسلہ کینہ سے اور بغیر جائز وجہ کے کارروائی آغاز کرے تو وہ شخص سلسلہ کے فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جب کسی شخص نے سچے واقعات کی اطلاع کو تواری کو دی ہو اور کو تواری اپنی تحریک پر فوجداری کارروائی جمع کرے تو وہ شخص ہر جہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا لیکن جب جان بوجھ کر جھوٹ بیان کیا گیا ہو اور اس بیان کی تائید میں جھوٹے گواہ بھی پیش کیے گئے ہوں اور اس کے طرز سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ کو تواری کی مدد اس غرض سے حاصل کر رہا تھا کہ ایک بے گناہ شخص کو مجسٹریٹ کے روبرو تحقیقات کے لئے پیش کرائے تو وہ ذمہ داری سے خنص اس بنا پر محفوظ نہیں رہ سکتا کہ چالان کو تواری کی جانب سے پیش کیا گیا۔

(الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۳۲۴۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۲۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۷۸۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۱۵)۔

فصل ۶۲

فوجداری کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی گئی۔

(۱۱۲)۔ (۱) اس امر کا بار ثبوت مدعی پر ہے کہ فوجداری مقدمہ میں مدعی علیہ

کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی۔

مناسب وجہ کے جمع کی گئی (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۵۰۶۔ پیجی جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۲۔ کلکتہ جلد ۲۸

صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۶ صفحہ ۲۸۹۔ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۳۹۴۔ مدراس

جلد ۲ صفحہ ۵۴۹۔ پیجی جلد ۱۹ صفحہ ۷۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۶۶۵)۔

(۲) کارروائی جمع کرنے کے لئے جائز اور مناسب وجہ تصور ہوگی

جب کہ ۱۔

(الف) صحیح واقعات دریافت کرنے میں مناسب احتیاط سے

عمل کیا گیا۔

(ب) ایامنداری کے ساتھ غلطی سے اطلاع کو صحیح باور کیا گیا۔ اور

(ج) اوس اطلاع کے صحیح ہونے کی صورت میں فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی ہادی النظر میں وجہ کافی تھی۔

(۱۱۳) جائز اور مناسب وجہ قرار دینے کے لیے مفصل ذیل امور ثابت

جائز اور مناسب وجہ سے ہونے چاہئیں :-

(۱) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ یہہ باور کرنا ہو کہ ملزم نے جرم کا کیا ہوا ہے ؟
ارحکاب کیا ہے ۔

(۲) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ اون حالات کے وجود کو صحیح سمجھتا ہو جن کی وجہ سے اوس نے یہہ باور کیا کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے ۔

(۳) مستغنیث کا حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا مناسب وجہ پر مبنی ہو یعنی ایسے وجہ ہونے چاہئیں جن کی بنا پر معمولی فہم کا آدمی اسی طرح عمل کرتا جس طرح مستغنیث نے کیا ۔

(۴) اون حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں ملزم کے مجرم ہونے کا بطور مناسب قیاس ہو سکے ۔

(کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۵۳۷ - الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳ - انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵) -

مستغنیث اس بنا پر ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اوس نے اپنا کام ایک ہوشیار کارندہ کے سپرد کیا تھا یا کسی وکیل سے رائے حاصل کر لی تھی ۔

پنجاب ریکارڈز بائہ ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۳ - مدراس لاجرئل جلد ۹ صفحہ ۱۰۱ بمبئی لاجرئل جلد ۱۰ صفحہ ۵۶۰ -

محض مشبہ کی بنا پر فوجداری کارروائی رجوع کرنا جائز اور مناسب متصور نہیں ہو سکتا۔ (بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶) -

جب مجسٹریٹ نے جرم ثابت قرار دیکر ملزم کو سزا دی ہو اور مرافعہ میں ملزم بری ہو جائے تو مجسٹریٹ کے محرم قرار دینے کی وجہ سے یہہ قیاس کیا جائے گا

کہ مستغنیث کو استغاثہ پیش کرنے کی جائز اور مناسب وجہ تھی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸ - نوٹ الہ آباد لاجرئل جلد ۱۰ صفحہ ۳۲۳ - مدراس جلد ۱۲

صفحہ ۵۰۶۔ - در اس لاجرٹل جلد ۶ صفحہ ۱۸۔)

عدالت فوجداری کی کارروائی دیوانی دعویٰ میں بطور شہادت استعمال نہیں کی جاسکتی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۴ صفحہ ۳۳۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۳۳۳)۔

فصل ۶۳ کینہ

(۱۱۴) ”کینہ“ سے لازمی طور پر غصہ یا بُرے خیالات اور انہیں میں بلکد اور میں کینہ سے کیا مراد ہے؟ ہر ناجائز اور نامناسب وجہ تریف داخل ہے یعنی ایسی وجہ تحریک جس کی غرض حصول انصاف کے سوائے کچھ اور ہو۔

(الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔) (این کینہ جلد ۱ صفحہ ۴۵۸) جب فوجداری کارروائی رجوع کرنے کے لئے جائز اور مناسب وجہ نہ ہو تو کئی یہ ساقیاس بغیر اور شہادت کے کیا جاسکے گا لیکن ایسا قیاس قطعی نہیں ہے اور اسکی تردید کی جاسکتی گی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱ صفحہ ۲۵۳)۔

جائز اور مناسب وجہ کی عدم موجودگی سے ممنوعی کینہ (قانون کی نظر میں کینہ) مستبعد نہیں ہوتا۔ (در اس جلد ۱ صفحہ ۳۹۴۔ در اس جلد ۲ صفحہ ۵۴۹)۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص فوجداری کارروائی اس شخص سے رجوع کرے اگرچہ اس کے مقابلہ میں دیوانی دعویٰ نہ کرے۔ یا اگر وہی نہ دے یا وہ سے اس شخص کو وہ ہو کر اسکی بناؤ پر غارت گری نہ کریں تو ایسی وجہ تحریک ناجائز اور نامناسب مقصور ہوگی اور وہ کینہ کی حد تک پہنچ سکتی ہے۔

(۲) جب کسی شخص پر بطور جائز حکم کیا گیا ہو اور وہ یہہہ جا کر کہ اسکو کوئی وجہ شکایت کی نہیں ہے فوجداری کارروائی رجوع کرنے تو کینہ کا قیاس کیا جائیگا۔

(۳) یہ ممکن ہے کہ فوجداری کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی ہو لیکن کینہ سے نہ کی گئی ہو۔ یہ قوفی اور کینہ مترادف نہیں ہیں۔ اگر مستغنیث

ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم یا درکرتا ہوا اور اس امر کی کوئی شہادت نہ ہو کہ کارروائی رجوع کرنے کی کوئی نامناسب وجہ تحریک تھی تو یہ نہ کہا جاسکے گا کہ اس نے کینہ سے عمل کیا گو اس نے واقعات و بافت کرنے میں احتیاط سے کام نہ لیا ہو اور اس کو کارروائی رجوع کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ ہو۔ جائز اور مناسب وجہ کہ ہم ہرجہ سے جو قیاس ہوتا ہے اس کی تردید اس واقعہ سے ہو جاتی ہے کہ وہ ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم یا درکرتا تھا۔

(۴) جب مستثنیت ۷ ایمانداری کے ساتھ اور نیک نیتی سے کارروائی رجوع کی ہو تو وہ ذمہ دار نہ ہو گا اگر اس نے غلطی کی وجہ سے غلطی سے مدعی کے مقابل میں کاسدائی رجوع کی ہو۔

(۵) مستثنیت کی کارروائی رجوع کرنے کے وقت جو واقعی حالت ہو اس کا خاکہ لکھا جائے گا (انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۵۰)۔

(۶) جب یہ ممکن ہو کہ مستثنیت ۷ کا سد اثا اپنے فرض کی انجام دہی میں کی جوتو قیاس یہ کیا جائے گا کہ اس نے وہ فعل اپنے فرض کی انجام دہی میں کیا ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مستثنیت نے وہ کارروائی اپنے فرض کی انجام دہی کی فرض سے نہیں کی بلکہ اس کی وجہ تحریک نامناسب تھی۔ (ایسی لارڈز جلد ۶ صفحہ ۱۴۱)۔

(۷) حالت متحدہ کے مقابل میں کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا بجائے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

فصل ۶۴

استقاضہ کا نام رکھنا۔

(۱۱۵) یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ فوجداری کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق استقاضہ کا نام رکھنا ہوا۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہے جب مجسٹریٹ کے حکم کا موافق نہ ہو سکتا ہو۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ عدالت فوجداری کے احکام کو عدالت دیوانی منسوخ نہیں کر سکتی ہے اور یہ نامناسب ہے کہ عدالت فوجداری کے

قطعی حکم کی موجودگی میں عدالت دیوانی کو اس کے خلاف تصفیہ کر نیکاموقع ہو۔ جب تک حکم سزا عدالت مرافقہ سے منسوخ نہ ہوا و سوقت تک کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرج کا دعویٰ نہیں چوسکتا۔

(مدراس ہائیگورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۵۸۔ ویگل رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸)۔ مدعی کی یہ ثابت کرنا چاہئے کہ جہاننگ اوس الزام کا تعلق ہے جو اوپر عائد کیا گیا تھا وہ بے گناہ ہے اور اس کا قطعی ثبوت عدالت فوجداری کا فیصلہ ہے۔ جب تک عدالت فوجداری نے مدعی کو رہا یا بری نہ کیا ہو اوسوقت تک ہرج کا دعویٰ رجوع نہیں کرسکتا۔ (مدراس جلد ۴ صفحہ ۵۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویگل نوٹس جلد ۲ صفحہ ۲۰۹۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۵۸)۔

فصل ۶۵

مدعی کو نقصان ہوا ہو۔

(۱۱۶) فوجداری کارروائی کینہ سے رجوع کرنے کی بابت ہرج کے دعویٰ میں مدعی کو نقصان ہوا ہو۔ یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ اوس کارروائی کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ اوس سے مدعی کو نقصان پہونچا۔

نقصان کا مالی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ مفصلہ ذیل اقسام میں سے کسی قسم کا ہو سکتا ہے۔

(۱) نیک نامی کو نقصان۔

(۲) جان۔ جسم یا آزادی کو نقصان کا خطرہ۔

(۳) جائداد کو نقصان مثلاً مقدمہ کے ضروری اخراجات۔ قانون ہرج مولفہ میں

صفحہ ۳۲۵۔

فصل ۶۶

کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بجا اجراء

(۱۱۶) جب کوئی شخص کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے کسی دوسرے کینہ کو دیوالیہ قرار دینے کی شخص کے مقابلہ میں دیوالیہ قرار دئے جائیگی یا عدالتی احکام کے کارروائی اور عدالتی احکام کا بجا اجراء

بیجا اجرا کی کارروائی کرے تو اوس کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ (کلکتہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۳)۔

ایسے دعویٰ میں مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔

(۱) وہ کارروائی اوسے حق میں فیصل ہوئی۔ اور

(۲) اوس کو مقدمہ کے خرچے کے علاوہ اور نقصان ہوا ہے۔ جب

عدالت دیوانی میں کوئی دعویٰ رجوع کیا جائے اور وہ دعویٰ خارج ہو جائے تو مدعی علیہ کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا۔ ایسی صورت میں عدالت مقدمہ کا قانونی خرچہ دلاتی ہے اور وہ کافی سمجھا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کے واقعی اخراجات اوس خرچہ سے زیادہ ہوئے ہوں لیکن یہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ نہیں ہے۔ (بی بی جلد ۱ صفحہ ۴۶)۔

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی کی دفعہ ۴۴ کی رو سے عدالت ہر جہ دلا سکتی ہے جب کسی شخص نے بیجا طریقہ سے عدالتی احکام حاصل کئے ہوں۔ جب اس دفعہ کی رو سے کوئی معاوضہ دلا یا جائے تو شخص متضرر کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا چاہے اس دفعہ کے وقت کوئی معاوضہ نہ دلا یا گیا ہو تو کوئی امر اس کے مانع نہیں ہے کہ شخص متضرر عدالتی احکام کے بیجا اجرا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کرے۔

جب کسی ڈگری کی تیسل میں کسی شخص ثالث کی جائداد بیجا طور پر قرق کر لی جائے تو ایسی قرقی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ ایسے دعویٰ میں یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ قرقی کرائیو والا بے تصور ہے یا ایسی قرقی قلعی سے کرائی گئی۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۹۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۲۰۔ بی بی ہائیکورٹ رپورٹ مرافعات جلد ۸ صفحہ ۱۶۷۔ کلکتہ جلد ۱۷ صفحہ ۳۶۴۔ بی بی جلد ۳ صفحہ ۷۳۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۰۸ء مقدمہ نمبر ۱۲۹)۔

کسی شخص کو دیوالیہ قرار دئے جانے یا کسی کمپنی کی مسدودی کی کارروائی اپنی نوعیت کے لحاظ سے از قسم فوجداری ہے۔ ایسی کارروائی سے شخص متضرر کے اعتبار پر نہایت مضر اثر پڑ سکتا ہے اور وہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ ہے بالخصوص جب کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں کی جائے جب

دیوالیہ قرار دئے جانے کی کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں رجوع کی جائے تو کسی خاص نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اوس کی معتبری کو جو نقصان پہنچتا ہے وہ قانون کی نظر میں کافی نقصان ہے۔ جب کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں کارروائی کی جائے جو تجارتی کاروبار نہ کرتا ہو تو ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اوس کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہے۔ ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا جب اوس کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق ہو چکا ہو۔ جب تک مدعی کے خلاف کوئی عدالتی حکم موجود ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

باب ۳

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد۔

فصل ۶

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد کی تعریف

(۱۸)۔ (۱) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اس وقت کہی جاتی ہے جب کوئی مقدمہ بازی میں ناجائز امداد شخص ثالث کسی دیوانی مقدمہ کے فریق کو روپیہ سے یا اور طریقہ کی تعریف - ناجائز مدد دے تاکہ وہ اپنا دعویٰ چلا سکے یا اس دعوئے کی جوابدہی کر سکے۔

(۲) مفصلہ ذیل صورتوں میں شخص ثالث کی امداد ناجائز مقصورہ ہوگی۔
(الف) جب شخص ثالث کو اس فریق مقدمہ کے ساتھ غرض

مشترک ہو۔ یا

(ب) جب شخص ثالث مدد بطور خیرات کرے اور وہ نیک نیتی سے

یہہ باور کرتا ہو کہ وہ فریق مقدمہ غریب آدمی ہے اور اس کو دوسرا امیر آدمی ستا رہا ہے۔

(۱۹) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد میں حسب ذیل امور کے متعلق فرق ہے۔

اور کینہ سے فوجداری کارروائی (۱) اول الذکر کا تعلق دیوانی مقدمات سے ہے اور ثانی الذکر کا رجوع کرنے میں فرق۔ فوجداری مقدمات سے۔

(۲) اول الذکر کی صورت میں شخص قاصر اپنے نام پر کارروائی

نہیں کر تا بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام سے کراتا ہے۔

(۳) اول الذکر کی صورت میں کینہ لازمی چیز نہیں ہے۔

(۴) اول الذکر کی صورت میں مدعی کے لیے یہ ثابت کرنا

ضروری نہیں ہے کہ اس مقدمہ کا جس میں امداد کی گئی فیصلہ اس کے حق میں ہوا۔

(۱۲۰) جب امداد کنندہ کو فوٹق مقدمہ کے ساتھ غرض مشترک ہو تو اس کے غرض مشترک - بمقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا -

تمثیلات

مفصلہ ذیل صورتوں میں غرض مشترک تصور ہوگی -

آقا کا لازم کی مدد کرنا - لازم کا آقا کی مدد کرنا - وارث - بھائی - داماد یا لا مشترک حقوق رکھنے والے - زمیندار اور کاشتکار جب دعویٰ کا تعلق اراضی کے حقوق سے ہو غرض مشترک رکھتے ہیں - غرض مشترک کی حفاظت کے لئے آپس میں چندہ کرنا جائز ہے -

(۱۲۱) مقدمہ بازی میں امداد کے متعلق انگلستان کا قانون ہندوستان میں

ہندوستان کا قانون بطور خاص نافذ نہیں کیا گیا ہے اور اس لئے وہ ہندوستان سے

متعلق نہیں ہے - (مورزا ندین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۷۶ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ -

الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۵۷ - کلکتہ جلد ۳۵ صفحہ ۴۲۰ - الہ آباد لاجرٹل جلد ۵ صفحہ ۱۸۴ -

اقرار نامہ جس کی رو سے کسی مقدمہ کے لئے رقم مہیا کرنے کا وعدہ کیا گیا ہو

یا جائداً انزاعی میں حصہ دیا گیا بطور خود مصلحت عامہ کے متنازع نہیں ہے لیکن جب

جائداً انزاعی کا بہت زیادہ حصہ منتقل کرنے کا اقرار کیا گیا ہو جس کی وجہ سے وہ

اقرار نامہ نامناسب اور اکیونٹی کے معائنہ تصور کیا جاسکے تو وہ نافذ نہ کرایا جاسکتا

جب اقرار نامہ کے معائنہ سے یہ واضح ہوتا ہو کہ کارروائی نیک نیتی سے بطور مناسب

حق حاصل کرنے کے لئے نہیں کی گئی ہے بلکہ اس کی غایت محض مقدمہ بازی یا جائداً

کی لوٹ ہے جس سے ناجائز وجہ تحریک واضح ہوتی ہے تو ایسے اقرار نامہ سے

باب ہذا کے اصول متعلق ہو گئے - (مورزا ندین اپیل جلد ۵ صفحہ ۱۷۰ - کلکتہ جلد ۲

صفحہ ۸۴۳ - بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۵۵۹ - کلکتہ جلد ۳۱ صفحہ ۴۳۳ - بمبئی جلد ۴ صفحہ ۲،

مدراس لاجرٹل جلد ۹ صفحہ ۱۷۷ -)

جب مقدمہ کے اخراجات کی ادائیگی کے معاوضہ میں (معاوضہ) دینے کا

اقرار کیا گیا یا جب یہ اقرار ہوا کہ کل جائداً انزاعی مقدمہ کے اخراجات کے معاوضہ میں

دی جائیگی اور کامیابی کی صورت میں کچھ اور جائیداد بھی دی جائیگی اور مقدمہ چلانیکا حق بھی خود اس کو حاصل ہوگا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار نامہ نامناسب اور مصلحت نامہ کے معنائز ہے۔

(ا) آبا و جلد ۵ صفحہ ۳۵۲ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۱۵۰۸۹ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۶۹ - مدراس لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۳۴۰ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۶۶۴ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۱۹۱ - بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۰۲) -

جب بائع نے اپنی ضرورت کے خیال سے جائیداد کی کم قیمت قبول کی یا اصل رقم بلا سود کے واپس کر لیا اور سود کے معاوضہ میں جائیداد و نزاع کا ایک مناسب حصہ دینے کا اقرار کیا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار قانوناً جائز ہے۔
(مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸ - مدراس جلد ۱۸ صفحہ ۴۶۴ - مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۲۶) -

باب ۶۸

پھسلالے جانا

فصل ۶۸

پھسلالے جانا اور پناہ دینا (۱۲۲) ایسے شخص پر ہرج کا دعویٰ ہو سکیگا جو کسی دوسرے شخص کی زوجہ یا پھسلالے جانا اور پناہ دینا ملازم پر جان بوجھ کر حمل کرے یا اس کو پھسلالے جائے یا کسی ایسی زوجہ یا ملازم کو جان بوجھ کر پناہ دے جس نے اپنے شوہر یا آقا کو ناجائز طور پر چھوڑ دیا ہو۔

اس دعویٰ کی پہلی بنا یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کی صحبت سے اور آقا اپنے ملازم کی خدمت سے محروم ہوتا ہے۔ ملازم کو پھسلالے کی صورت میں آقا وہ رقم بطور ہرج کے پاسکیگا جسکا وہ فی الواقع نقصان ہوا ہو۔ جب کسی شخص کی غفلت سے ملازم کو ضرر پہنچے اور آقا اس کی خدمت سے محروم رہے تو آقا اپنے نقصان کی بابت اس شخص سے ہرج پاسکیگا۔

فصل ۶۹

(۱۲۳) (۱) باپ یا ماں اس شخص کے مقابلہ میں ہرج کا دعویٰ کر سکیں گے پھسلالے جانے کی بابت جو اون کی بیٹی کو اس وقت پھسلالے جائے جب وہ اون کی ہرج کا حصول دعویٰ۔ خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔ (۲) مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔ (الف) جس لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اسکی صیغہ یا معنوی خدمت میں تھی۔ (ب) مدعی خدمت سے اسوجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی

یہ مدعی علیہ نے اوس کو مدعی کے پاس نہ آنے دیا۔

(۳) بیٹی مصنوعی طور پر اپنے والدین کی خدمت میں ہے اگر وہ گھر پر رہتی اور فی الواقع خفیف خدمت بھی انجام دیتی ہو۔
(۴) جب بیٹی کی عمر ۲۱ سال سے کم ہو اور وہ ناکتہ ہو اور کسی دوسرے شخص کی ملازمت میں نہ ہو تو اوس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اپنے والدین کی خدمت میں ہے۔

اس قسم کے دعویٰ کی اصلی وجہ یہ ہے کہ پھسلانے جانے سے اوس لڑکی کو جو مسرت پہنچی ہے اور خاندان کی عزت پر جو مضرت پڑا ہے اوس کی تلافی کچالے لڑکی جو دو دعویٰ نہیں کر سکتی ہے کیونکہ اوس کی رضا مندی سے فعل وقوع میں آتا ہے اور جو شخص کسی فعل کے متعلق رضا مند ہو گیا ہو وہ اوس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ دعویٰ برائے نام اوس خدمت کی بابت کیا جاتا ہے جس سے باپ محروم ہوتا ہے (۱۲۴) دعویٰ والدین یا کسی ایسے شخص کی جانب سے ہو سکتا ہے جس کے دعویٰ کوں کر سکتا ہے؟ ازیر پرورش لڑکی جو مثلاً بیٹی باپ - بھائی - چچا - جی وغیرہ جنکے گھر میں لڑکی رہتی ہو۔ لڑکی کا مدعی کے گھر میں فی الواقع رہنا اور خدمت انجام دینا اور جاع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دعویٰ رجوع نہیں کر سکتا لیکن جب آقا اوس کو خدمت سے طعندہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستہ میں کوئی شخص اوس کو پھسلانے جائے تو باپ دعویٰ کر سکتیگا کیونکہ وہ باپ کی مصنوعی خدمت میں سمجھی جائیگی۔ جب کوئی لڑکی بطور بھان کسی عزیز کے پاس چلی جائے تو وہ باپ کی خدمت میں متصور ہوگی۔

ایک لڑکی کے شوہر نے اوس کو چھوڑ دیا تھا اور وہ اپنے باپ کے پاس رہتی تھی۔ اس وقت اوس کو ایک شخص پھسلانے گیا۔ اوس کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی کی گئی اور باپ نے اوس خرچہ کا دعویٰ کیا جو فوجداری مقدمہ میں عاید ہوا تھا۔ قرار دیا گیا کہ باپ وہ خرچہ بطور برجہ کے پاسکتا ہے۔ (الآباد جلد ۴ صفحہ ۹۷)

اس مسئلہ کے متعلق اختلاف رائے ہے کہ آیا ہندوستان میں باپ خدمت سے

محروم رہنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۴

والدین کی بدعالمی

(۱۲۵) جب والدین اپنی بیٹی کو بدعالم اور عیاش مردوں سے ملنے دیں یا اس کے والدین کی بدعالمی کا اثر پھیلانے کا خطرہ پیدا کریں تو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔
جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی۔ زوجہ بیمار تھی اور اس کی زیست کی امید نہ تھی۔ باپ نے باوجود ان واقعات کے علم کے اس مرد کو بیٹی سے ملنے دیا۔ اس مرد کے اس لڑکی سے ناچائز تعلقات ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ باپ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۵

پھسلانے جانے کے معمولی مقدمات میں ہرجہ۔

(۱۲۶) - (۱) پھسلانے جانے کے مقدمات میں ہرجہ کا تین کرہین خصل ذیل ہرجہ کا تین کرہین کنڈر امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔
(الف) مدعی کو جو واقعی نقصان ہوا جو جس میں لڑکی کی بیماری کا لحاظ رکھا جائیگا۔

اغراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت معاوضہ اور نیز بے عزتی۔ فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ۔

(۲) جب مدعی علیہ نے کہیں حرکت کی ہو تو ہرجہ میں اضافہ ہو جائیگا۔
اگر مدعی علیہ یہ ثابت کر سکے کہ لڑکی کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو مقدار میں کمی ہو سکتی ہے۔

باب ۵

تجارت کو ناجائز نقصان

فصل ۲

نقض معاہدہ کی تحریک

(۱۲۷) کوئی شخص جو جان بوجھ کر اور بغیر کافی وجہ کے کسی شخص سے یہ تحریک
نقض معاہدہ کی تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث سے کسی معاہدہ کا نقض کرے جسکی
وجہ سے شخص ثالث کو نقصان ہو تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

یہ اصول ہر قسم کے معاہدات سے متعلق ہے مثلاً ٹانگ میں گانے کا معاہدہ
یا مال فروخت کرنے کا معاہدہ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق ہوگا جب مدعی علیہ نے کسی شخص
سے کسی معاہدہ کا نقض کرایا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق نہ ہوگا جب ایک
شخص کسی دوسرے شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث کی ملازمت قبول نہ کری
یا اس سے کوئی معاہدہ نہ کرے گواہی تحریک کے ساتھ جبر یا سختی استعمال نہ کی گئی ہو۔

مدعی ہر جہ پانچا مستحق اس وقت ہوگا جب یہ ثابت ہو کہ۔

(۱) مدعی علیہ نے نقض معاہدہ کی تحریک کی۔

(۲) مدعی علیہ یہ جانتا تھا کہ معاہدہ ہو چکا ہے۔

(دیکھی جلد ۲ صفحہ ۵۹۸)

ایسے دعویٰ میں کینہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے لیکن اگر کینہ بیان کر کے
ثابت کیا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ مدعی علیہ اس استثناء سے فائدہ نہ اٹھا سکیگا
جو نقض معاہدہ کی تحریک کرنے والے اور نقض معاہدہ کرنے والے کے باہمی تعلقات کی وجہ
سے متعلق ہو سکتا۔ (ایڈین کینسر جلد ۵ صفحہ ۴۷۵)۔

مثلاً

(۱) زید نے بکر کے ساتھ اس غرض سے ملازمت کا معاہدہ کیا کہ وہ اس کے ایک

دو مہینے تک گاجیگا۔ خالد نے اس معاہدہ کے نقص کی تحریک جان بوجھ کر کی۔
خالد پر جرح کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

(۲) زید نے ہندو سے اندولج کا معاہدہ کیا۔ زید کی ماں نے کینہ سے غلط بیانات
کے ذریعہ سے زید کو نقص معاہدہ کی تحریک کی۔ فراموش کیا کہ زید کی ماں ہر جرح
ادا کر چکی ذمہ دار ہے۔ والدین یا ولی مشورہ دیتے کا حق رکھتے ہیں لیکن جب
مشورہ کینہ سے اور غلط بیانات کے ذریعہ سے دیا جائے تو قانونی ذمہ داری
عالیہ ہوگی۔

فصل ۴

دھمکی۔ جبر اور سازش سے تجارت میں مغل ہونا۔
(۱۲۸) کوئی شخص جو عداوت اور بغیر کافی وجہ کے دھمکی۔ خوف یا جبر سے پستاکر
دھمکی جبر و بیرونی تجارت میں کسی شخص کو بیہ تحریک کرے کہ وہ کسی شخص ثالث کا کام نہ کرے
یا اس سے تجارت نہ کرے جس سے اس شخص ثالث کو نقصان
پہنچے تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

تمثیلات

(۱) مدعی سمندر کے کنارہ پر دیسی آدمیوں کے ہاتھ اپنا سامان فروخت کر رہا تھا۔
مدعی علیہ نے اس آدمیوں کی طرف بندوق چلائی۔ وہ سب آدمی بھاگ گئے۔
قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۲) ایک کارخانہ کے مزدوروں کو مدعی علیہ نے دھمکی دی کہ اگر وہ کارخانہ میں
کام کرینگے تو ان کو زور و کوب کیا جائیگی اور ان کے غلات و عداوی رجوع کئے جائینگے۔
مزدوروں نے کام بند کر دیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۳) کسی مالک کارخانہ کو خاص آدمیوں کو مزدوری پر رکھنے کے نتائج میں نقصان
کرنا ٹارٹ نہیں ہے۔

(۴) جب چند آدمی جبر و سازش کسی کارخانہ کی تجارت کو نقصان پہنچائیں تو
وہ ہر جرح کے ذمہ دار ہونگے۔ (کلکتہ دیکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۱۲۵)۔

(۵) سازش کی بنا پر ذمہ داری عاید ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اوس سازش کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا جائے جس سے معصرت پہنچے۔ جب کوئی شخص جھوٹی گواہی دے اور یہ بیان کیا جائے کہ ایسی جھوٹی گواہی سازش کے پیش رفت میں دی گئی ہے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ جھوٹی گواہی دینے کی صورت میں سوائے جھوٹی گواہی دینے کے جرم کی علت میں سزا دینے کے اور کوئی ذمہ داری عاید نہیں ہو سکتی۔ (دبئی جلد ۲ صفحہ ۲۳۰)۔

جب مدعی علیم نے بہ سازش کرنی ہو کہ وہ مال کی قیمت ہراج میں نہ بڑھنے لگے تو اون پر ہرجہ کی ذمہ داری عاید نہیں ہو سکتی۔ (دبئی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۶۴)۔

فصل ۴

ناجائز طور پر گاہک حاصل کرنا

(۱۲۹) کوئی تاجر جو اپنا مال اسطرح بنائے یا ظاہر کرے یا اوس پر نشان لگائے نا جائز طور پر گاہک حاصل کرنا کہ سمجھوتہ خریداروں کو یہ دھوکا ہو سکے کہ وہ مال کسی دوسرے تاجر کا ساختہ ہے اور اسطرح عمل کرنے سے یہ احتمال ہو کہ وہ اوس دوسرے تاجر کے آگے گاہک حاصل کر لے گا تو وہ ٹارٹ کا مستحق ہو گا اور اوپر ہرجہ کی ذمہ داری عاید ہو سکتی گی یا اوس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جاسکتا گا۔
دعویٰ جو اس اصول کے تحت کیا جائے وہ اون دعاوی سے مختلف ہے جو خلاف ورزی نشان تجارت کی بابت کیے جاتے ہیں۔

ایسے دعاوی میں یہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کہ تاجر نے فریباً دھوکا دینے کی نیت سے عمل کیا ہے یا کسی شخص کو واقعی دھوکا ہوا ہے۔ اصول جس پر یہ قاعدہ مبنی ہے یہ ہے کہ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے مال کو کسی دوسرے تاجر کا مال ظاہر کرے۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنا نام استعمال کرے گو اوس کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس کا مال کسی دوسرے ہم نام تاجر کا مال سمجھا جائے لیکن جب کوئی شخص فرضی نام استعمال کرتا ہے تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ اوس کے ایسے عمل کے متعلق

حکم امتناعی صادر کیا جاسکیگا اگر یہ ثابت ہو کہ اوس سے دوا کا ہو سکتا ہے۔
 جب کوئی شخص اپنا نام دوا کا دینے کی نیت سے استعمال کرے تاکہ وہ
 اپنے ہم نام تاجر کے گاہک حاصل کر سکے تو اس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔

باب ۶

فریب یا دھوکا

فصل ۵

فریب کی تعریف

(۱۳۰) "فریب" ایسے غلط بیانات پر مشتمل ہے جو دھوکا دینے کی نیت سے فریب کی تعریف - کیے جائیں اور جن پر عمل کرانے کی نیت ہو اور بیان کنندہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہیں یا وہ اون کا سچ ہونا باور نہ کرتا ہو یا وہ اون کی صحت یا جھوٹ دریافت کئے بغیر بے احتیاطی سے کرے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ کسی اہم واقعہ کے متعلق محض سکوت سے فریب کی بنیاد پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱۳۱) قانونی فریب کے اجزاء حسب ذیل ہیں:-

فریب کے اجزاء (۱) عمداً دھوکا دینا۔

(۲) اس نیت سے عمداً دھوکا دینا کہ دوسرے شخص کو اس پر

عمل کرنے کی تحریک ہو۔

(۳) اس سے نقصان پہنچا ہو۔

(۱۳۲) عام قاعدہ یہ ہے کہ فریب کی بنیاد پر ہر جہ کے دعویٰ کیلئے غلط بیانی

سکوت کب فریب ہو سکتا ہے ثابت ہونی چاہئے لیکن یہ ممکن ہے کہ بیانات اس طرح کیوں جائیں کہ جو امور ظاہر کئے گئے ہوں وہ صحیح ہوں اور اون سے غلط نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو۔

جب ایسے بیانات دھوکا دینے کی نیت سے کئے جائیں تو وہ فریب نہ ہو سکتے ہیں گو اون کے مندرجہ امور صحیح ہوں۔ جب کسی واقعہ کو جزو بیان کیا جائے اور اس کا ایک جزو حذف کر دیا جائے تو ایسا بیان صحیح ہونے کے باوجود فریب نہ ہو سکتا ہے لیکن محض غفلت فریب نہیں ہے۔

فصل ۷

فریادہ بیانات کی بابت کب ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۱۳۳)۔ (۱) ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی علیہ کے فریادہ بیانات

فریادہ بیانات کی بابت اکی وجہ سے (الف) اس شخص کو جس سے وہ کہے گئے عمل کریںگی تحریک

ہوئی ہو جس سے اس کا نقصان ہوا ہو۔ یا اور طور پر اس کو نقصان ہوا جو ان فریادہ بیانات کا قدرتی نتیجہ تھا۔

(ب) شخص ثالث کو اس پر عمل کرنے کی تحریک ہوئی جبکہ وہ بیانات اس صریح نیت سے کہے گئے ہوں کہ اس کی اطلاع اس شخص ثالث کو دی جائے اور وہ اس پر عمل کرے۔

(۲) مگر شرط یہ ہے کہ جب فریادہ بیان ایسے جھوٹے بیان پر مشتمل ہو جو کسی شخص ثالث کے چال و چلن پر متبصری۔ قابلیت یا بیرونی کے طریقہ کے متعلق ہو اور اس نیت سے کیا جائے کہ اس شخص ثالث کا اعتبار کیا جائے یا اس سے رقم یا مال دیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ بیان تحریر ہی ہو اور اس پر مدعی علیہ کے دستخط ہوں۔

(۱۳۴)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریادہ بیان اس شخص سے کیا جائے جو اس پر فریادہ بیانات کس سے اعلیٰ کرے۔ اور نقصان برداشت کرے بشرطیکہ وہ اس نیت سے کہے جاتے جائیں۔ کیا گیا ہو کہ وہ اس پر عمل کرے۔

فریادہ بیان مدعی سے کیا جانا لازمی نہیں ہے۔ یہ کافی ہے کہ بیان کسی شخص ثالث سے اس نیت سے کیا جائے کہ وہ اس کی اطلاع مدعی کو دیدے۔ یا وہ بیان کسی جماعت اشخاص سے کیا جائے جس میں مدعی شامل ہو۔ یا وہ عوام سے کیا جائے تاکہ عوام اس پر عمل کر کے اور مدعی مایوس یا تین میں شامل ہو سکیں جیسے اس پر عمل کر کے نقصان برداشت کرے۔

تمہید

(۱) نیدلے فریادہ غلط بیانات کے ذریعہ سے یہ ظاہر کیا کہ اس کا کارخانہ

ایک لاکھ روپیہ کا ہے۔ بکرنے اور بیان کو صحیح باور کر کے کارخانہ خرید لیا جس سے اسکو نقصان ہوا۔ بکری ہرج کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ لیکن جب ایمانداری کے ساتھ کارخانہ کے منافع کے متعلق بیان بے احتیاطی سے کیا جائے تو ہرج کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۲) جب چند آدمی ملکر فریبانہ کارروائی سے کسی شخص کو نقصان پہنچائیں تو وہ سب مشترکاً و منفرداً ذمہ دار ہیں۔

(۱۳۵)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریبانہ بیانات سے مدعی علیہ کی نیت فائدہ

یہ ضرور نہیں ہے کہ مدعی علیہ آدھانے کی ہو۔ یہ کافی ہے کہ بیانات دھوکا دینے کی نیت فائدہ آدھانگی ہو۔ نیت سے کئے جائیں اور ان سے مدعی کو نقصان پہنچے جس کے پہنچنے کا معمولی فہم کے آدمی کو احتمال ہو۔

تشبیہات

(۱) زید نے ہندہ سے یہ فریبانہ بیان کیا کہ اس کے شوہر کی ریلوے کے حادثہ سے اورنگ آباد میں دونوں ٹانگ ٹوٹ گئی ہیں اور اس کو اورنگ آباد جا کر اس کے لائیکا انتظام کرنا چاہئے۔ زید جانتا تھا کہ یہ بیان جھوٹ ہے۔ ہندہ اورنگ آباد گئی اور اپنے شوہر کو لائیکا سامان بھی ساتھ لے گئی۔ قرار دیا گیا کہ زید ہندہ کے واقعی نقصان کا ادیزہ اور ہرج کا جواد کو صدر کی وجہ سے ہوا ذمہ دار ہے۔

(۲) زید نے ایک بندوق بکر کو یہ کہہ کر دی کہ وہ اچھی حالت میں ہے اور خالد کے استعمال کے قابل ہے۔ وہ بندوق اچھی حالت میں تھی۔ خالد اسکو استعمال کیا جس سے اسکو مصرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ خالد زید کے مقابلہ میں ہرج چا سکتا ہے۔ گو زید نے بیان خالد سے نہیں کیا تھا لیکن اسکی یہ نیت تھی کہ خالد اس کے بیان پر عمل کرے۔

(۱۳۶) قانون معاہدہ سرکار عالی نشان (۶) مسئلہ ۳۹ میں حکم ہے کہ اگر ذمہ داری مالک پر۔ اس غلط بیانی یا فریب کا اثر جس کا اپنے مالک کے کاروبار

کی انجام دہی میں کارندہ منتخب ہوا دن ہو وید جو کارندہ کرے وہی ہوگا جو اس میں
ہوتا جبکہ خود مالک اس غلط بیانی یا قریب کا منتخب ہوتا۔ لیکن ایسے امور کے متعلق
جو اس کے اختیار میں داخل نہ تھے کارندہ کی غلط بیانی یا قریب کا مالک پر کوئی اثر
نہ ہوگا۔ ٹارٹ کی اغراض کے لئے پریوی کو نسل نے قرار دیا ہے کہ مالک کو ذمہ دار
قرار دینے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کارندہ نے فریبانہ بیانات اپنے کاروبار
کی انجام دہی میں اپنے اختیارات کی حدود کے اندر کئے ہوں اور کارندہ کی نیت
یہ ہو کہ ان سے آگاہ فائدہ پہنچے۔ جب کارندہ محض اپنے فائدہ کیلئے کوئی بیان
کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۶۴۷۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۶ صفحہ ۲۲۹)۔

فصل ۷

کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری۔
(۱۳۷) کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان جو کسی ایسے اعلان کے شائع
کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری اور کمپنی کے حصص۔
قائم کنندگان کی ذمہ داری اور کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری اور کمپنی کے حصص۔
ان اسٹاکس کے مقابلہ میں جو اس اعلان کے اعتبار پر خریدیں ہر جہ کی اجازت
ذمہ دار ہو گئے اگر اس میں غلط بیانات بغیر جائز وجہ کے دیے ہوں۔

باب ۷

غفلت کے بیان میں

فصل ۸

تعریف

(۱۳۸) - (۱) "غفلت" سے مراد کسی ایسے فعل کا ترک کرنا ہے جسے کوئی غفلت کی تعریف - مستقول اور سمجھدار آدمی انجام دیتا یا کسی ایسے فعل کا انجام دینا مراد ہے جسے کوئی مستقول اور سمجھدار آدمی انجام نہ دیتا۔

(۲) غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات کی وجہ سے مدعی علیہ پر یہ ذمہ داری ہو کہ وہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور اس فرض کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے مدعی کو نقصان پہونچا ہو غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ کرنے کے لئے مفصلہ ذیل تین امور ثابت ہونے چاہئیں -

(۱) احتیاط سے عمل کر سکی ذمہ داری -

(۲) اس فرض کی خلاف ورزی یعنی غفلت -

(۳) نقصان جو غفلت کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہو۔

(۱۳۹) غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا - احتیاط سے عمل کرنے کی جب یہ ثابت ہو کہ مدعی علیہ پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری - قانونی ذمہ داری تھی۔ جب کوئی قانونی ذمہ داری نہ ہو

اور اس صورت میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ احتیاط سے عمل کرنے کا معیار یہہہ قائم کیا گیا ہے کہ جس طرح معمولی فہم کا آدمی عمل کرتا ہے اس طرح عمل کیا گیا ہو۔ یہہہ امر کہ کس قدر احتیاط سے عمل کیا جانا چاہئے ہر مقدمہ کے حالات پر مشتمل ہوگا۔ جب کوئی شخص کسی جمع میں شگبی ملواری لئے ہوئے جارہا ہو تو اس کو اس سے زیادہ احتیاط سے چلنے کی ضرورت ہے جتنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جب چھتری لیجا رہا ہو

اور جو شخص چھتری لیجا رہا ہو اسکو اس سے زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔
یعنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جو غالی ہاتھ جا رہا ہو۔

جب کسی کام کی انجام دہی میں خاص ہنر کی ضرورت ہو تو جو شخص اس کام کو
انجام دینا شروع کرے اسکو اس قدر قابلیت ہونی چاہیے جو اس کام کے
انجام دینے والے معمولی فہم کے اشخاص میں ہوتی ہے۔ اگر ایسی قابلیت
نہ ہونے کی وجہ سے وہ مضرت پہنچائے تو اس پر غفلت کی بنا پر ہر جہاں
ذمہ داری عاید ہو سیکے گی کہ وہ اس قدر کوشش کرے جو اس کے امکان میں ہو۔
کسی شخص سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اس میں غیر معمولی قابلیت ہوگی لیکن ہر شخص
پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی فہم کے آدمی کی طرح عمل کرے۔

فصل ۷۹

اون اشخاص پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کیے
(۱۴۴) ہر شخص پر جو شارع عام یا کوئی ایسا مقام استعمال کرے جہاں
شارع عام استعمال کو عامہ خلالتی جاتے ہوں یہ ذمہ داری ہے کہ دوسرے
میں احتیاط کی ضرورت۔ اشخاص کے جسم اور جائداد کے متعلق احتیاط کرے۔
پس اگر کوئی شخص گاڑی یا گھوڑے پر سوار ہو کر شارع عام پر جا رہا ہو اور وہ
اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو ٹکرا دے جس سے اسے نقصان
پہنچے تو اس نقصان کی بابت ہر جہاں کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ اسی طرح جب
کوئی شخص سمندر یا دریا میں جہاز یا کشتی لیجا رہا ہو تو اس پر یہ ذمہ داری ہے۔
کہ وہ دوسرے اشخاص کو جسمانی یا مالی نقصان نہ پہنچائے۔ یہ اصول صرف
شارع عام سے متعلق نہیں ہے بلکہ وہ ہر مقام سے متعلق ہے جہاں عام خلالتی
جاسکتے ہیں مثلاً ریلوے اسٹیشن۔ دوکان۔ سیکہ وغیرہ۔

فصل ۸۰

اون اشخاص کی ذمہ داری جو مسافرین کو لیجاتے ہیں۔

(۱۴۱) جو شخص مسافرن کو کسی قسم کی گاڑی یا سواری میں لیجائے اور سپر ہیڈ ذمہ داری ہے کہ وہ مناسب احتیاط کے ساتھ اُن کو لیجائے یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنا پر عاید نہیں ہوتی بلکہ اس وجہ سے عاید ہوتی ہے کہ مسافر برآمدہ مسافرن کے علم اور رضامندی سے لیجایا جاتا ہے۔ یہ اصول ہر صورت میں منطبق ہے خواہ مسافر اجرت پر لیجایا جا رہا ہو خواہ بلا اجرت۔ لیکن جب مسافر داخلت بیجا کام ملک ہو تو متعلق نہ ہوگا۔ یہ اصول ریلوے کمپنی سے بھی متعلق ہے۔

یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برآمدہ مسافرن برآمدہ مال کی طرح مسافرن کو امن کے ساتھ پہنچانے کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا ہے۔ (حکومت جلد ۲ ص ۶۵ ص ۶۴ کلکٹر جلد ۲ ص ۴۱) وہ صرف غفلت کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر مسافر کو کوئی مضرت بغیر اسکی غفلت کے پہنچے تو وہ ذمہ دار نہیں ہے (ریلی رپورٹر جلد ۱ ص ۳۳)۔ بیٹی لارپورٹر جلد ۱ ص ۴۱)۔ بیٹی جلد ۳ ص ۳ سفر ۱۔ بیٹی لارپورٹر جلد ۱۲ ص ۳۷)۔

تمثیلات

(۱) ایک حورت اپنے تین سالہ بچہ کو لیکر ریلوے میں سفر کر رہی تھی۔ بچہ کے لئے کوئی ٹکٹ نہیں لیا گیا تھا اور نہ ٹکٹ کی ضرورت تھی۔ ریلوے کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے بچہ کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ بچہ کمپنی ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے گو بچہ کو لیجانے کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا (۲) جب ایک مسافر گاڑی کے پٹری سے پریشکر سفر کر رہا تھا ادا اسکو مضرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کمپنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ قاعدے کے خلاف اور بغیر کمپنی کی رضامندی کے سفر کر رہا تھا اسلئے اسکی حیثیت داخلت کنندہ کی تھی۔

(۳) ایک ڈبہ احتیاط سے معائنہ کر کے ریلوے میں لگایا گیا تھا۔

بابت راستہ میں خواب ہو گیا اور سافر کو مفرت پہنچی۔ تو اور دیا گیا کہ کہنی پر ہر جب کی ذمہ داری نہیں ہے کیونکہ کہنی کی کوئی غفلت نہیں ہے۔

(۴) جب ریلوے غلطی سے اسٹیشن سے کچھ فاصلہ پر ٹھیکڑی گئی جہاں روٹس نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو مفرت پہنچی اور وہ کادروں پر بند نہ ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے شخص کو مفرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کہنی غفلت کی بناء پر ہر جب کی ذمہ داری ہے۔ (بینی لارپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۱۹) بینی لارپورٹر جلد ۱ صفحہ ۶۷۱

(۵) ایک مسافر اپنے ساتھ آتشازی ذخیرہ کی اجازت کے بجا رہا تھا۔ اس سے ایک دوسرے سافر کو مفرت پہنچی قرار دیا گیا کہ اس مفرت کی بابت کہنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کہنی کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر سافر کے سامان کی ترتیب کرے۔ (کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۲۰۱)۔

فصل ۸۱

قابضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں۔

(۲۴۱) قابض اراضی۔ عمارت یا سائبان وغیرہ پر ان اشخاص کے قابضان اراضی و مکانات مقابلہ میں جواد کے صیج یا معنوی مطالبہ پر وہاں کاروبار کے ہر احتیاط کر ٹیکہ ذمہ داری اتنا میں آئیں یہ ذمہ داری ہے کہ ایسے غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے جس کا اسے علم یا علم ہوتا چاہیے۔

(۲) قابض اراضی یا عمارت پر اشخاص اجازت یافتہ یا مجاہدوں کے مقابلہ میں یہ ذمہ داری ہے کہ کوئی جال نہ پھیلائے یعنی ایسے اشخاص اور مہمانوں کو مقبہ کیے بغیر کوئی غیر متوقع خطرہ پیدا نہ کرے۔

(۳) جو فرض کہ اوں اشخاص کے متعلق ہے جو کاروبار کے آثار میں اشخاص مطالبہ اراضی کرتے ہیں وہ ان سب اشخاص سے بھی متعلق ہے جو وغیرہ پر آئیں۔

اراضی وغیرہ برائے کاروبار کے لئے جاتے ہیں جس میں قایض کو بالواسطہ کوئی غرض ہوتی ہے۔ کوئی صریح مطالبہ ضروری نہیں ہے معنوی مطالبہ متصور ہوتا ہے جب کوئی شخص معمولی کاروبار کے اعتبار میں آتا ہے اس قاعدہ کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ قایض اراضی برائے اشخاص کی حفاظت کی قطعی ذمہ داری عاید کیا ہے قایض ایسے پوشیدہ نقالیص کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنکا اسے علم نہ ہو اور جن سے وہ معمولی احتیاط کرنے سے محفوظ نہیں رکھ سکتا تھا۔ قایض پر صرف یہ ذمہ داری ہے کہ غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے یعنی ایسے خطرہ سے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً نہ موجود رہتے چاہئیں۔ کسی شخص کو ایسے خطرہ کی بابت شکایت کا حق نہیں ہے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً ہوتا ہے۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ کی اراضی پر ایک مشین مال ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کرنے کے لئے نصب کی گئی۔ وہ مشین اس طرح نصب کی گئی کہ نظر نہیں آتی تھی۔ جب اس سے کام نہ لیا جاتا ہوا سوت اوسکو کھلا رکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ جب اس سے کام نہیں لیا جا رہا تھا اوتھن اوسکو کھلا رکھا۔ مدعی جو ایک گیس کمپنی کا ملازم تھا وہاں کمپنی کے کام کے لئے آیا۔ تاکہ وہ اوس سلسلہ گیس کا معائنہ کرے جو مدعی علیہ کی اراضی پر تھا۔ مدعی کی غفلت کے بغیر مدعی اوس مشین کے اندر گر پڑا اور اوسکو زخمی ہوا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ اوسکو گیس کمپنی کے کام میں غرض تھی اور اس لئے غیر معمولی خطرہ سے حفاظت کے لئے مناسب احتیاط سے عمل نہیں کیا۔

(۲) مدعی ایک معبر کا گتہ دار تھا۔ اوسکو معلوم ہوا کہ مدعی علیہ اپنی کشتی نا جائز طور پر استعمال کر رہا ہے۔ مدعی نے عہدہ ناظر طبقہ سے شکایت کی اور اس نے مدعی علیہ کے منبر سے شکایت کر نیکلے

مدعی کو بھیجا جب مدعی اس کے کارخانہ میں گیا تو مال کی ایک گٹھڑی جو بے احتیاطی سے وہاں رکھی ہوئی تھی اس کے اوپر گر پڑی جس سے اس کو مضرت پہونچی۔ اس خطرہ کی کوئی اطلاع مدعی کو نہیں دی گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجی بابت ذمہ دار ہے۔

(۳) مدعی علیہ نے ایک گتہ دار سے گھوڑ دوڑ کے معائنہ کے لئے ایک چوتھرہ تمیر کرایا۔ مدعی ٹکٹ خرید کر وہاں گیا۔ چوتھرہ کے ناقص چوکی وجہ سے وہ گر پڑا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اس کا یہ فرض تھا کہ چوتھرہ کے ناقص ہونے کا علم حاصل کرتا۔

(۴) جب کوئی شخص کسی دوسرے کی اجازت سے کسی مقام پر جائے اور اس مقام کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچے تو اجازت دہندہ اس مضرت کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس نے کوئی جال نہیں بھیلایا۔

(۵) ایک اراضی پر ایک خاچی برک تھی۔ مالک نے ایک گتہ دار کو اس کے استعمال کی اجازت دی۔ گتہ دار نے اس برک پر تھوچھ کے اور شب میں بغیر روشنی کے اس کو چھوڑ دیا۔ مدعی جسے مالک کی طرف سے اس برک کے استعمال کی اجازت تھی وہاں آیا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک اراضی ذمہ دار ہے کیونکہ اس طرح پتھر چھوڑنا جال بھیلنا ہے۔

(۶) مدعی علیہ نے اپنے ککھنے گھوڑے کو اپنے کھیت میں چھوڑا۔ مدعی کو اس کھیت میں جانے کی منوی اجازت تھی وہ وہاں گیا اور گھوڑے نے اسے کاٹا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ گھوڑا اس طرح چھوڑنا جال بھیلنا ہے۔

(۱۴۴) جہانک مالک اور کرایہ دار کا تعلق ہے کہ کرایہ کے مکان کی مرمت مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کی ذمہ داری فریقین کے معاہدہ پر منحصر ہے اور معاہدہ کے باطن فراموش۔

کے قطع نظر مالک پر یہ ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ اس مکان کی مرمت کرے یا جب وہ خطرناک حالت میں ہو تو اس کو کرایہ پر نہ دے

جب کوئی مکان جو خطرناک حالت میں ہو کرایہ پر دیا جائے اور کرایہ دار کو اس سے ضرر پہونچے تو مالک پر اس ضرر کی بابت ہرچہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔ مالک نے ایک مکان کرایہ پر دیا۔ اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس نے کرایہ دار سے اس کی مرمت کرنے کا معاہدہ کیا لیکن مرمت نہیں کی۔ مکان کے ناقص حالت میں ہونے کی وجہ سے کرایہ دار کی بیوی کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک مکان ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ بیوی اس معاہدہ کی فریق نہ تھی۔

(۵م ۱) اشخاص اجازت یافتہ یعنی ایسے اشخاص جو کسی ایسے کاروبار اشخاص اجازت یافتہ کے لیے نہیں آتے جس میں قابض کو غرض ہو بلکہ محض اور بہانہ۔ اجازت سے اپنے کام کے لیے آتے ہیں اور ہمارے

حالت مختلف ہے۔ اونکو صرف یہ حق حاصل ہے کہ آراضی کو اس حالت میں استعمال کریں جس حالت میں کہ وہ ہو۔ وہ شکایت نہیں کر سکتے ہیں بجز اس کے کہ اونکو مضرت پہونچانے کی کوئی تدبیر کی گئی ہو یا قابض نے کوئی ناجائز فعل کیا ہو مثلاً آراضی پر خندق کھودنا یا اس کی حالت کو غلط ظاہر کرنا یا کوئی اور فعل کرنا جو جال پھیلانے کے مساوی ہو۔ ایسے اشخاص کی حالت ہو جو بلعم کی ہوتی ہے اور وہ صرف ایسے افعال کی شکایت کر سکتے ہیں جو فریب کی حد تک پہونچتے ہوں یا جب اجازت دہندہ کسی خطرہ سے واقف ہو کر اس کی اطلاع نہ دے۔

(۶م ۱) مداخلت بیجا کنندہ کی حالت اشخاص اجازت یافتہ سے بہتر نہیں ہو سکتی مداخلت بیجا کنندہ۔ اور چونکہ اسکو اجازت نہیں دی جاتی ایسے اسکو خطرہ سے متنبہ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن مداخلت بیجا کنندہ کو بھی دعویٰ کا حق ہوگا۔

جبکہ اسکو قابض کے کسی ناجائز فعل سے مضرت پہونچے مثلاً جب اس پر حمل کیا جائے یا جب اسکو کسی ایسے شے سے مضرت پہونچے جو اسکو مضرت پہونچانے کے لیے وہاں رکھی گئی ہو۔ جب کسی شخص کو اس بات کا علم ہو کہ دوسرے اشخاص اس کی آراضی پر مداخلت بیجا کا ارتکاب کرتے ہیں اور وہ اپنی آراضی پر خطرناک اشیاء اونکو مضرت پہونچانے کے لیے رکھے جس سے اونکو مضرت پہونچے تو اس مضرت کی بابت مالک پر ذمہ داری ہوگی بجز اسکے

اوسے اوکو خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر اس غرض سے بندوق رکھی کہ جب تک شخص اوس پر مداخلت کرے تو وہ بندوق خود بخود چل کر اوسکو مضرت پہونچائے۔
قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر خطرناک اشیاء بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دے اور اوس سے کسی مداخلت کنندہ کو زہر پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔

(۳) جب مدعی علیہ نے شارع عام کے قریب ایک خطرناک شے بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دی اور بچے اوسکے قریب بہوات کے ساتھ جاسکتے تھے مدعی علیہ نے راستہ بند کرنے کی کوئی تجویز نہیں کی۔ بچوں کو اوس سے مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر بچوں کی حیثیت ملاحظہ کنندگان کی بھی تصور کی جائے تو بھی مدعی علیہ کو مناسب احتیاط سے عمل کرنا چاہیئے تھا اور راستہ بند نہ کرنا بچوں کو دعوت دینے کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے۔
(۴) مدعی کا مکان مدعی علیہ کی اراضی کے قریب تھا۔ مدعی بغیر کسی حق کے اوس اراضی سے جایا کرتا تھا۔ ایک دن مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر گرٹھا کھودا اور شب میں اوسکو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیا۔ مدعی راستہ چلتے ہوئے اوس میں گرا اور اوسکو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

فصل ۸۲

تحویل دار امانتی کی ذمہ داری

(۱۴۷) ہر قسم کے تحویل دار امانتی پر یہ بشمول برندہ مال کے یہ ذمہ داری
تحویل دار امانتی کی ذمہ داری ہے کہ وہ مال امانتی کی حفاظت کرے۔ یہ امر کہ تقدیر
مداخلت کی جانی چاہئے تحویل امانتی کی نوعیت پر منحصر ہوگا۔ قانون معاہدہ

سرکار عالی نشان (۱۶) اسلٹ کے دفعہ ۵۲ میں حکمت کہ "امین پر لازم ہے کہ مال امانتی کی ویسی ہی حفاظت کرے جیسی کہ کوئی معمولی احتیاط کا آدمی ویسی ہی حالت میں اسی مقدار اسی قسم اور اسی قیمت کے اپنے ذاتی مال کی کرتا ہے۔ بندگان مال مثلاً ریلوے کمپنی پر جو مال ایک مقام سے دوسرے مقام پہ لیجانے کا کاروبار کرتے ہیں۔ ذمہ داری سب سے کہ اگر مال گم یا تلف ہو جائے تو وہ اسکی بابت ہرجہ ادا کریں۔ وہ ذمہ داری سے اس صورت میں سبکدوش ہونگے جب نقصان خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے فعل سے یا مال میں کسی قدرتی خرابی کی وجہ سے پہونچے۔ ایسی ذمہ داری قانون و معاہدہ سرکار عالی کی وجہ قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ اسوجہ سے عائد ہوتی ہے کہ وہ معاوضہ لیکر عام فرائض انجام دیتے ہیں۔ د کلکتہ جلد ۱۸ صفحہ ۶۳۰۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۷۷۔ بمبئی جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵۔

ریلوے کمپنی پر اسی طرح ذمہ داری عائد ہوتی ہے جس طرح عام بندگان مال پر ہوتی ہے اور وہ یہ ثابت کرنے پر ذمہ داری سے بری ہو سکیگی کہ نقصان اور غیس حالات میں ہوا جن میں امین ذمہ داری سے بری ہوتا۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۵۔ مدراس جلد ۱۷ صفحہ ۴۳۵۔

فصل ۸۳

خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۸) (۱) خطرناک اشیاء مثلاً بندوق۔ زہر۔ بجلی سے اوڑ جانے والی

خطرناک اشیاء کے متعلق اشیاء اور اسی قسم کی دوسری اشیاء کی صورت میں اس

خاص احتیاط کی ضرورت شخص پر خاص ذمہ داری ہے جو ادا نہ کرے یا بنائے

یا کسی مقام پر رکھے کہ اون سے کسی شخص کو جو اون کے قریب جائے کوئی نقصان

نہ پہونچے۔

(۲) کوئی شخص جو بغیر قنبہ کیے ہوئے کسی دوسرے شخص کو استعمال کے لئے

کوئی آلہ یا درختے دے چکے متعلق اسکو علم ہو کہ وہ اپنی ساخت کے لحاظ سے

یا اور طبعی ایسی حالت میں ہے کہ اس سے ایسا خطرہ پہنچ سکتا ہے جو اس
آلہ یا شے کے استعمال کا لازمی جزو نہ ہو تو وہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

دوسرا اگر ایسی احتیاط یا غلبہ نہ کرنے کی وجہ سے نقصان پہنچے تو یہ جو ایک
نہ ہو سکی کہ وہ نقصان نہ پہنچتا اگر شخص ثالث دخل نہ دیتا جب کہ وہ دخل ایسا
ہو کہ قدرتی طور پر وقوع میں آسکتا ہو۔

دسی لیکن اگر نقصان کا اصلی سبب کسی شخص ثالث کا بالفعل فعل ہو تو وہ جوابدہی
کا فی ہوگی کیونکہ کسی قسم کی احتیاط سے بھی ایسے فعل کو نہیں روکا جاسکتا۔ یہ
امر کہ کسی قسم کی احتیاط کرنی چاہیے حالات پر منحصر ہوگا۔ یہ ظاہر ہے کہ
بھری ہوئی بندوقی خود بخود نہیں چلتی ہے لیکن اگر بھری ہوئی بندوقی بغیر غلبہ کیے ہوئے
دیے جاتے اور شخص ثالث اسکو چلا دے تو دینے والا ذمہ دار ہوگا۔
اگر شخص ثالث یہ جان کر کہ وہ بھری ہوئی ہے اسکو چلائے اور اس سے
ضررت پہنچے تو دینے والا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسے بالفعل فعل کو کسی قسم کی
احتیاط بھی نہیں روک سکتی ہے۔

تعمیلات

- (۱) مدعی علیہ نے ایک بھری ہوئی بندوقی ایک ناخبر کار روکی کو دیدی۔
اوس نے اسکو مدعی کے بیٹے کی طرف چلا دیا جس سے اسکو زخم پہنچا۔
قرارد یا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ اس مقدمہ میں۔
مدعی علیہ نے سابق میں اسکو خالی کرینگی ہایت کی تھی لیکن وہ خالی نہیں
کی گئی تھی باوجود اسکے مدعی علیہ کی غفلت ثابت قرار دی گئی۔
- (۲) مدعی علیہ نے غفلت سے زہریلی دواؤں کا مرکب نسخہ تیار کیا
اوس مرکب دوا کو مدعی کے ملازم نے خریدا اور اس سے مدعی کو ضررت
پہنچی۔ قرارداد یا گیا کہ مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
- (۳) جب خطرناک اشیاء تیار کی جائیں تو تیار کرنے والے پر یہ ذمہ
ہے کہ اسکے خطرناک ہونے کی اطلاع ہر فرمایا کر دے۔ اس ذمہ دار بھی

ظلمات و دزدی کی بابت وہ خریدار یا شخص ثالث کے مقابلہ میں جسکے ہاتھ میں اس کے پہنچنے کا احتمال ہو ذمہ دار ہوگا۔ جب اسکا خطرناک ہونا بادی النظر میں معلوم ہو تو وہ شخص ثالث کے مقابلہ میں ذمہ دار ہوگا۔
۱۲۱) جب کوئی خطرناک شے فروخت کی جائے تو قطع نظر اس معاہدہ کے جو تقیین میں ہو اور بائع پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ مشتری کو اس خطرہ کی اطلاع دے چکا ہو اور اسکو علم ہو اور جبکی اطلاع مشتری کو نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسی اطلاع نہ دینے سے مضرت پہونچے تو بائع ذمہ دار ہوگا۔ یہ اصول اس صورت میں بھی متعلق ہے۔ جب کوئی ایسی خطرناک شے جسکے استعمال کرنے میں احتیاط سے عمل کرنے کی ضرورت ہے عاریتاً دی جائے۔ ایسی صورت میں مدعی علیہ کو اس شے کے خطرناک ہونے کا علم ہونا لازمی ہے

(۵) ایک ریلوے کمپنی نے ایک مشین ایسی جو کھلی ہوئی رکھی جہاں بچے اگر کھیل سکتے تھے۔ ایک بچہ جو وہاں کھیلنے ہوئے گیا اور اسے مشین کو ہاتھ لگا یا اور اسکو سخت مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ کھلے ہوئے مقامات پر ایسی مشین کار رکھنا غفلت ہے۔ اور یہ امقابل لحاظ نہیں ہے کہ بچہ کی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی۔ کمپنی پر فرض تھا کہ ایسی خطرناک شے کی زیادہ احتیاط کرتی۔

(۶) ایک شخص نے اپنی گاڑی بغیر محافظ کے شرک پر چھوڑ دی۔ بچے جو وہاں کھیل رہے تھے اور پیرسوار ہو گئے ایک لڑکے نے گاڑی کو چلا دیا جس سے دوسرے لڑکے کو سخت ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک غلطی ذمہ دار ہے۔ بچوں کے لئے اس طرح گاڑی سے حیلنا حدی لہر ہے۔
(۷) جو شخص عام برہنگان مال کے توسط سے کوئی مال بھیجے اور پیر یہ قطعی ذمہ داری ہے کہ کوئی خطرناک مال بغیر اطلاع دیئے ہوئے نہ بھیجے۔ اگر ایسا مال بھیجا جائے اور اس سے برہنگے مان یا اس کے

مازم کو کوئی مضرت پہونچے تو مال بھیجنے والے پر ہرجہ کی ادائیگی کی ذمہ داری ہوگی۔
یہ جواب دہی نہیں ہو سکتی کہ مال بھیجنے والے کو اس مال کے خطرناک ہونے کا
علم نہ تھا۔

فصل ۸۴

امدادی غفلت

(۱۴۹) (۱) ایسی غفلت کی بنیاد پر مدعی ہو سکتا ہے جس سے فی الواقع
امدادی غفلت - مضرت پہونچے لیکن اگر حالات ایسے ہوں کہ مدعی کو مضرت
نہ پہونچتی اگر وہ معمولی احتیاط سے کام لیتا تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔
(۲) لیکن جب مدعی کی غفلت کا حادثہ سے بیدارتعلق ہو اور مدعی علیہ
معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو تو مدعی ہرجہ
پاسکے گا۔

جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی غفلت ہو تو اگر مدعی علیہ معمولی احتیاط
سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو اور وہ معمولی احتیاط سے عمل نہ کرے
جبکہ وجہ سے حادثہ وقوع میں آئے تو وہ ذمہ دار ہوگا اور مدعی کی ساتھ غفلت
نا قابل لحاظ ہوگی۔ امدادی غفلت کا اصول جٹس ولینز نے حبثیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔
”جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کا قصور مساوی ہو اور حادثہ انکی مشترک
غفلت کا نتیجہ ہو تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔ جب مدعی کی غفلت نقصان کا
فوری سبب ہو تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا خواہ مدعی علیہ کی غفلت کیسی ہی سنگین ہو۔
جب مدعی کی غفلت کا تعلق حادثہ سے بیدارتعلق ہو تو یہ امر غور طلب ہوتا ہے
کہ آیا مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا تھا۔“
(دراست جلد ۱ صفحہ ۳۶۸)۔

تکمیل است

(۱) مدعی علیہ کی غفلت سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ حادثہ کے بعد

اوسکو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں غفلت کی گئی اور وہ ہلاک ہو گیا جب ہرجہ کا دعویٰ کیا گیا تو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں جہ غفلت کی گئی تھی وہ جوابدہی میں بطور امدادی غفلت پیش کی گئی۔ قرار دیا گیا کہ غفلت حادثہ کے بعد ہوئی اس لئے وہ اندامی غفلت نہیں ہے اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
(پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۱۳ء - مقدمہ نمبر ۸)

(۱) مدعی نے اپنے جانور کے پاؤں باندھ کر اوسکو شجاع عام پر چھوڑ دیا۔ مدعی علیہ اپنی گاڑی سیزنی کے ساتھ چلا رہا تھا۔ اوس جانور کو لکڑی ہوئی اور وہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر وہ معمولی احتیاط سے گاڑی چلاتا تو وہ اوس جانور کو بچا سکتا تھا۔

(۳) مدعی علیہ کے جہاز پر روشنی نہ ہونے کی وجہ سے مدعی کا جہاز شدید خطرہ کی حالت میں ہو گیا۔ مدعی نے غفلت سے رخ پٹا جسکی وجہ سے حادثہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا، کالکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۳۶، مدعی علیہ نے ناجائز طور پر ایک بھاری لکڑی روک پر رکھ دی مدعی سوار ہو کر جا رہا تھا اور اسکی غفلت سے اوسکو ضرر پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتے سے حادثہ روک سکتا تھا۔

(۵) مدعی ایک چلتی ہوئی ٹریم میں چلے آگے۔ اوسکا پاؤں پھسل گیا اور اسکو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ ٹریم کمپنی ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص چلتی ہوئی گاڑی میں سوار ہو تو وہ اپنی ذمہ داری بر سوار ہوتا ہے۔ اگر اوسکو ضرر پہونچے تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔ (دیوٹی لارپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۰) (۶) جب حادثہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مشترکہ غفلت کا نتیجہ ہو تو یہ نہیں دلایا جاسکتا۔ حادثہ کی صورت میں اصلی سوال تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا محض مدعی علیہ کی غفلت سے حادثہ وقوع میں آیا یا مدعی نے خود اپنی غفلت یا احتیاط سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے اس طرح

مدد کی کہ اگر اس کا تصور نہ ہوتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ صورت اول الذکر میں مدعی ہر جہہ پاسکتا ہے۔ لیکن صورت ثانی الذکر میں اس کو ہر جہہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۷) مدعی ریالوس میں سفر کر رہا تھا۔ اوسنے اپنا ہاتھ باہر نکال رکھا تھا۔ متقابل کی سمت سے دوسری گاڑی آئی۔ اوسکے ایک ڈبہ کا دروازہ ریلوے کپنی کی غفلت سے کھلا ہوا تھا۔ اوس سے مدعی کے ہاتھ میں چوٹ لگی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی کو ضرر اوسکی امدادی غفلت سے پہونچا۔ اسلئے وہ ہر جہہ نہیں پاسکتا۔ پیمٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۷۶۔ پیمٹی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۲۔

(۸) جب کوئی شخص کسی کرایہ کی گاڑی میں جا رہا ہو اور کسی شخص ثالث کی غفلت سے اسے ضرر پہونچے تو شخص ثالث گاڑی والے کی امدادی غفلت جوابدہی میں پیش نہ کر سکتا۔

(۹) جب کم عمر بچے امدادی غفلت کے ترکیب ہوئے ہوں تو اوسکی امدادی غفلت کا اوسطر لحاظ نہیں کیا جاسکتا جس طرح جوان آدمی کی امدادی غفلت کا کیا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی گاڑی غلط سے بغیر محافظ کے ایک ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک سال لڑکا اوپر چڑھ گیا اور گھوڑے کو چلانے لگا۔ گھوڑا بھاگا اور اس بچے کو مہرٹ پہونچی قرار دیا گیا کہ بچہ اپنی امدادی غفلت کی جوابدہی نہیں کیجا سکتی۔ ایسی صورت میں بچوں کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ گاڑی سے کھیلنے لگیں۔

(۱۰) جب کوئی شخص کسی بچے کو لے جا رہا ہو اور شخص ثالث کی غفلت سے اس بچے کو مہرٹ پہونچے تو شخص ثالث جوابدہی میں اس بچے کے محافظ کی امدادی غفلت پیش کر سکتا۔ یہ قاعدہ آدلا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ محافظ بچہ کا زندہ نہیں ہے۔ جو قاعدہ تمثیل (۸) میں قرار دیا گیا ہے اوسکے مد نظر ایسی صورت میں محافظ کی امدادی غفلت کی جوابدہی

موثر نہیں ہے۔

(۱۱) مدعی علیہ نے موری کی مرمت کرتے ہوئے اسکو غیر محفوظ حالت میں چھوڑا۔ ایک لڑکی جو وہاں کھیل رہی تھی اس میں گر کر فوت ہو گئی اس لڑکی کی ماں وہاں موجود تھی اور اسکو موری کے بغیر محفوظ ہونے کا علم تھا۔ تیار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ وہ مناسب احتیاط سے عمل کرنے سے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھ سکتا تھا۔ مدعی کی ماں کی امدادی غفلت قابل لحاظ نہیں ہے۔ (بی بی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۱)۔

فصل ۸۵

اصلی سبب

(۱۵۰) مدعی علیہ کی غفلت اس نقصان کا اصلی سبب ہونی چاہیے۔ اصلی سبب۔ جب نقصان بنائے دعویٰ کا جزو ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ جو نقصان پہونچا ہے وہ مدعی علیہ کے ناجائز فعل کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہے یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت ہو لیکن جو نقصان پہونچے وہ خود مدعی یا شخص ثالث کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ جب شخص ثالث کی مداخلت سے نقصان پہونچا ہو تو مدعی علیہ لازمی طور پر ذمہ داری سے سبکدوش نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ آیا نقصان کا اصلی سبب مدعی علیہ کی غفلت ہے۔ جب مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا گو نقصان بغیر شخص ثالث کی مداخلت کے وقوع میں نہ آتا۔ یہ ہر صورت میں واقعہ کا حوالہ ہے کہ آیا مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہے۔

فصل ۸۶

بار ثبوت

(۱۵۱) غفلت ثابت کرنے کا بار ثبوت مدعی پر ہے اور امدادی

بار ثبوت

غفلت ثابت کرنے کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے۔

(۲) جب کوئی کتنے کلمتہ مدعی علیہ یا اس کے ملازمین کے اہتمام میں ہو اور حادثہ ایسا ہو کہ وہ معمولی کاروبار کے اثناء میں وقوع میں نہیں آتا جب مناسب احتیاط سے عمل کیا جائے تو حادثہ غفلت کا بادی النظری ثبوت ہوگا۔ (دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶)۔
 دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶۔ برصا لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۶۔ مدراس لائٹس جلد ۴ صفحہ ۲۵۱۔

تمثیلات

(۱) زید کا گھوڑا سڑک پر جا رہا تھا۔ بغیر کسی ظاہری وجہ کے وہ بھڑک کر بھاگا اور مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی کوئی غفلت ثابت نہیں ہے۔ گھوڑے کو سڑک پر چلانا غفلت نہیں ہے اور بعض اوقات گھوڑے بغیر کسی ظاہری سبب کے بھڑک جاتے ہیں۔
 (۲) موٹر کا چکنی سڑک پر بھڑک جانا۔ زید والے کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۳) کسی شخص کا ریلوے کے حادثہ میں ہلاک ہونا ریلوے کمپنی کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۴) مدعی مدعی علیہ کے مکان کے نیچے شائع عام پرچہ ہاتھ میں لے کر مدعی علیہ کے مکان کی کھڑکی سے ایک تھلا آٹے کا اس کے سر پر گرا جس سے اس کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ کی غفلت کا بادی النظری ثبوت ہے۔ تھلا معمولاً اس طرح نہیں گرتا ہے۔ ایسی صورت میں اس امر کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے کہ اس کی غفلت کے بغیر یہ حادثہ وقوع میں آیا۔

(۵) ایک ریلوے گاڑی پٹری سے اڑ گئی جس سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی کی غفلت یا دسی النظر میں ثابت ہے۔ کیونکہ بغیر غفلت کے ریلوے اسٹیشن پٹری سے نہیں اترتی۔

معی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ بغیر غفلت کے حادثہ وقوع میں آیا۔
(۶) اس امر کا بار ثبوت کہ بزدگان مال نے اوس مال کے متعلق
غفلت کی ہے جو اونکے تفویض کیا گیا تھا اصل مال پر نہیں ہے گورسید
میں ایسی بشرط طبع کی گئی ہو۔ (دبئی جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ ویکل رپورٹ جلد ۲۲
صفحہ ۳۰۶ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۶۰۹)۔

بزدگان مال و مسافریں پر نہایت احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری
ہے تاکہ مسافریں کو کسی قسم کی مضرت نہ پہنچے۔ یہ امر کہ مدعی علیہ
نے احتیاط اور ہنر سے کام لیا مدعی علیہ کو ثابت کرنا چاہیے۔
دعائے مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۴۔ پنجاب ریکورڈز سلیس
مقدمہ نمبر ۱۲۷۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۷۸۶۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۸۔
جب ریلوے کمپنی پر حادثہ کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ ہو تو مدعی کو مدعی علیہ
کی غفلت ثابت کرنی چاہیے۔ ہندوستان میں ریلوے کی حیثیت
عام بزدگان کی نہیں ہے۔ اور اون پر یہ ثابت کرنے کی ذمہ داری
نہیں ہے کہ وہ اوس حادثہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہیں۔ کلکتہ جلد ۲
صفحہ ۴۱۰۔

فصل ۸۷

جج اور جوری کے فرائض

(۱۵۲) اس امر کا تصفیہ جج کو کرنا چاہیے کہ آیا کوئی ایسی شہادت ہے
جج اور جوری کے فرائض جس سے بطور مناسب غفلت کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔
اس امر کا تصفیہ جوری کو کرنا چاہیے کہ شہادت پیش شدہ پر کس حد تک
اعتماد کیا جاسکتا ہے اور آیا فی الواقع غفلت ہوئی ہے جو اس نقصان کا اصلی سبب
مصور ہو سکتی ہے۔

فصل ۸۸

کوئی شخص اوس مضرت کی شکایت نہیں کر سکتا جب وہ نفاذ ہوا ہو۔

(۱۵۳) (۱) جب غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جواب دہی مدعی کی رضامندی کا کافی ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت سے جو خطرہ تھا اس سے جواب دہی ہے۔ پورے طور پر آگاہ ہونے کے بعد مدعی نے اس خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) یہ واقعہ سوال ہے نہ کہ قانون کا کہ آیا مدعی نے عمداً خطرہ قبول کیا اور اس کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے

تفصیلات

(۱) مدعی ایک ٹنل میں کار گزار تھا جو ریلوے کے گزرنے کی وجہ سے خطرناک ہو گیا تھا۔ جب وہ وہاں دو ہفتہ تک کام کر چکا تو اس کو مضرت پہنچی قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی پر ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا کیونکہ اس کے ملازمت میں پہلے سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس سے خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) زید ایک خطرناک کام کرنے کا بکرے سے معاہدہ کرے زید کو اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے تو اس کو بکرے کے مقابلے میں ہر جہ کا حق نہ ہوگا بشرطیکہ بکرے نے اس کام کے انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

(۳) زید بکر کا ملازم ہے۔ بکر ملازمت کا کام انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل نہیں کرتا جس کی وجہ سے اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے زید باوجود اس علم کے ملازمت ترک نہیں کرتا زید کو مضرت پہنچتی ہے۔ زید معاوضہ مانگنے کا مستحق ہے کیونکہ بکر کا فرض تھا کہ ملازمت کا مناسب احتیاط سے کرتا۔ مگر اس وجہ سے کہ زید نے ملازمت ترک نہیں کی بکر ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

باب (۸)

خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا افساد
اور ایسے فرض کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری

فصل ۸۹

فلیچر بنام رائٹسٹڈز کا قاعدہ
(۱۵۴) (۱) کوئی شخص جو اپنی اراضی پر اپنے اغراض کے لیے کوئی ایسی
خطرناک اشیاء سے | شے لائے جمع کرے یا رکھے جس کے بہ جانے کی وجہ سے
دوسرے اشخاص کو | دوسرے شخص کو نقصان پہونچنے کا احتمال ہے وہ ایسا
ممنوع رکھنا۔ | عمل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان پہونچے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس طرح بہ جانے کا
قدرتی نتیجہ ہو۔

(۲) ایسا شخص یہ جوابدہ نہیں کر سکتا ہے کہ -
والف، وہ شے دعویٰ کے تصور کی وجہ سے بہ گئی۔
(ب) وہ شے خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے
فعل سے بہ گئی۔
(۳) یہ جوابدہ نہیں ہو سکیگا کہ وہ شے غیر اشخاص کے فعل سے بہ گئی۔
(۴) یہ قاعدہ متعلق نہ ہوگا۔
(الف) جبکہ اس شے کو اراضی پر لانے - جمع کرنے یا رکھنے کا فعل
دعویٰ علیہ کا نہ ہو۔

(ب) جب دعویٰ علیہ نے اس شے کو اپنی اراضی پر لانے - جمع کرنے
یا رکھنے کا فعل محض اپنے اغراض کے لیے نہیں کیا بلکہ کلاً یا

جزا میں شخص کے فائدہ کے لیے کیا جاسکے اور اس سے نقصان پہنچا۔
(ج) جب مدعی علیہ نے اس طرح اپنی اراضی پر اس شخص کو لائے۔ حج
کرنے یا رکھنے کا فعل کسی قانون کے تحت کیا ہو۔

(د) مدعی علیہ اس شخص کے بہ جانے کے صرف بعد ہی نتائج کی بابت ذمہ دار
فیلچر بنام رائٹس زین مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا تھا۔ لیکن جو اصول
اوس مقدمہ میں قرار دیا گیا ہے وہ اوس صورت میں ہی متعلق قرار دیا گیا ہے جب
کوئی شخص اپنی اراضی پر قوت برقی لائے یا اپنی اراضی پر تار کی باڑھ لگائے یا موسی تار
لے۔ جانوروں اور اگر کے جمع کرنے سے جو نقصان پہنچتا ہے وہ بھی
اسی اصول پر مبنی ہے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایسی صورت میں ذمہ دار
فعلت کی بناء پر بناء نہیں ہوتی ہے بلکہ اصل یہ ہے کہ جو شخص اپنی اراضی پر
کوئی شے جمع کرتا ہے وہ اپنی ذمہ داری پر جمع کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان ہو سکے تو وہ ذمہ دار ہوگا خواہ اس نے کسی ہی احتیاط سے عمل کیا ہو۔
جب کوئی شخص اپنی اراضی پر درخت جمع کرے اور شخص ثالث او کو چھوڑ دے
تو مالک اپنی ذمہ دار ہوگا کیونکہ جو شخص درخت جمع کرے وہ اپنی ذمہ داری پر
جمع کرتا ہے اور اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اون سے دو سرے
اشخاص کو پہنچے لیکن اگر متعدد آدمی جمع ہو کر جیسے درختوں کو چھوڑ دیں تو مالک اراضی
ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسے افعال کو روکنے کی مالک اراضی میں قدرت نہیں ہے۔

تفصیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا ہو تو دوسری ذمہ دار
ہے کہ وہ اس کو اس طرح نہ سمجھے کہ اس کے پڑوسی کو اس سے نقصان
پہنچے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ مدعی کو جو نقصان پہنچا ہے وہ مدعی علیہ
کی غفلت کا نتیجہ ہے یا خود مدعی کی اراضی پر جو راستے وغیرہ موجود تھے
اون کے پوشیدہ نقصان کی وجہ سے نقصان پہنچا ہے۔

(۲) جب کوئی شخص مضبوط تالاب بنا لے اور اس میں نمی سے

نالہ کے ذریعہ سے پانی جمع کیا گیا ہو۔ ایسا تالاب اسطرح بنایا گیا ہو کہ معمولی موسم میں جو بارش ہوئی ہے اوس سے کوئی خطرہ نہ ہو۔ اگر غیر معمولی بارش کی وجہ سے ندی میں طغیانی ہو اور تالاب ٹوٹ کر پڑے سی کو مضرت پہونچائے تو مالک تالاب پر جبہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسا نقصان علاحدہ کا فصل متصور ہوگا۔ ہر شخص پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی موسم کے لئے انتظام کرے۔ اگر موسم غیر معمولی ہو اور اس سے نقصان پہونچ جائے تو اسکی وجہ سے ذمہ داری مالک نہیں ہو سکتی۔ (دکاتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۷)۔ (نیلی ریور ٹریبلہ ۲ صفحہ ۳۳۳)۔ (بیٹی لارڈ ریور جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۳۳)۔ (انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۷۷۷)۔ (۳) جب مدعی علیہ کی غفلت ثابت ہو تو یہ حجاب ہی نہ ہو سکے گی کہ نقصان غیر معمولی بارش کی وجہ سے ہوا ہے۔ اس قسم کی حجاب ہی صحت اوس صورت میں استعمال کی جاسکتی ہے جب مدعی علیہ نے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب تدابیر استعمال کی ہوں۔ (بیٹی لارڈ ریور جلد ۲ صفحہ ۸۹۹)۔

(۴) جب شخص ثالث کی اراضی کا پانی بہ کر مدعی علیہ کی اراضی پر جمع ہو جائے اور اس سے مدعی کو مضرت پہونچے تو مدعی علیہ اسکی بابت ذمہ دار نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ مدعی علیہ کا فعل نہیں ہے اور وہ اسکو روکنے کی قدرت نہیں رکھتا تھا۔

(۵) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر دیوار بنانے کے لئے ایک خندق کھودی اور اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اس سے مدعی کی دیوار کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اسنے جو فصل کیا وہ حقوق ملکیت کے استعمال میں جائز تھا۔ (بیٹی جلد ۲۸ صفحہ ۲۷۲)۔ پنجاب رگڈز بابت ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۳۔ کلکتہ دیکی فرس علیہ صوفہ ۴ (۶) جب مدعی علیہ اپنی اراضی کے ایک حصہ میں پانی اسطرح جمع کرے کہ وہ اراضی کے دوسرے حصہ میں نہ جانے پائے اور اس سے پڑوسی کو مضرت پہونچے تو ایسا فعل باعناد کے جائز حقوق کے استعمال میں کیا گیا۔

مصور نہ ہوگا اور ایسی صورت میں مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جلد ۳ صفحہ ۱۶۹۔ بنگال لارپورٹ جلد ۲ ضمیمہ صفحہ ۵۳۔

(۷) جب مدعی علیہ کی اراضی پر پانی قدرتی طریقہ پر جمع ہو جائے اور اس نے اسکو جمع کرنے یا پڑوس کی اراضی پر پہنچانے میں کوئی کام نہ کیا ہو تو وہ اس پر جمع کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچے۔

(۸) جب پانی جزر مدعی کے اور جزر مدعی علیہ کے فائدہ کے لیے جمع کیا گیا ہو اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچے تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ مدعی علیہ صرف اس صورت میں ذمہ دار ہو سکتا ہے جب اس نے پانی صرف اپنے اغراض کے لیے جمع کیا ہو یا اسکی غفلت ثابت ہو۔ دہلی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۳۱۔

(۹) جب مدعی علیہ نے تعلیم علیہ آد کے لحاظ سے یا کسی قانون کے تحت میں پانی جمع کیا ہو تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ کی غفلت ثابت کی جائے (دہلی میں اپریل جلد ۲ صفحہ ۲۶۲)۔

(۱۰) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر نہریلے درخت نصب کئے۔ اسکی شاخیں مدعی کی اراضی پر پھیل گئیں اور مدعی کے گھوڑے اور مویشی اس کے پتوں کے استعمال سے ہلاک ہوئے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ یہ نقصان اس کے فعل کا قدرتی اور معمولی نتیجہ تھا۔ اگر مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر جا کر پتے استعمال کریں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مدعی کا فرض ہے کہ اپنے مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر نہ جانے دے۔ جب ایسے درخت خود درو ہوں اور بغیر مدعی علیہ کے علم کے وہ مدعی کی اراضی پر ٹک جائیں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۹۰

جب جانوروں سے نقصان پہنچے۔

(۱۵۵) (۱) جب کوئی شخص کوئی وحش جانور یا ایسا پالتو جانور رکھے جسے وہ

جانوروں سے نقصان۔ خطرناک جانتا ہو تو وہ او کو اپنی ذمہ داری پر رکھتا ہے اور او کو محفوظ نہ رکھنے کی وجہ سے جو قدرتی نتائج ہوں مثلاً انسانوں پر حملہ اور کئی بابت وہ ذمہ دار ہے گو نقصان کا فوری سبب شخص ثالث کی مداخلت ہو۔

(۲) جب کوئی شخص کتا پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس سے بولشی بکری گھوڑے وغیرہ کو پہنچے گا او کو علم نہ ہو کہ وہ ایسے جانوروں پر حملہ کرتا ہے۔

(۳) کوئی شخص جو کتا یا کوئی اور پالتو جانور پالے اور ایسا جانور انسان پر حملہ کرے تو مالک اس حملہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ او کو علم ہو کہ وہ جانور انسان پر حملہ کرنے کا عادی ہے۔

(۱۵۶)۔ جانور دو قسم کے ہیں یعنی وحشی جانور اور پالتو جانور۔ جانوروں کے اقسام۔ ۱۱، وحشی جانور۔ سے وہ جانور مراد ہیں جو معمولاً ملک میں گرفتار کر کے نہیں رکھے جاتے ہیں۔ اس میں حسب ذیل جانور داخل ہیں:-
اٹھی۔ ماس لاجرٹن جلد ۲ صفحہ ۳۳۴۔

دیکھ۔

بند۔

ایسے جانوروں کو جو شخص پالے وہ اپنی ذمہ داری پر پالتو ہے خواہ او کو اس کے خطرناک بننے کا علم ہو یا نہ ہو۔ ایسے جانور سے جو مضرت پہنچے او کی بابت مالک ذمہ دار ہے۔ (اپر برکار پورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷)۔

(۲) پالتو جانور سے نکتے۔ گھوڑے۔ بیل۔ بھٹا۔ بکرے وغیرہ مراد ہیں۔ ایسے جانور قانون کی نظر میں خطرناک نہیں ہیں اور مالک او کو اپنی ذمہ داری پر نہیں پالتا۔ مالک اس صورت میں ذمہ دار ہے جب وہ او کو خطرناک جانتا ہو جب کوئی شخص بھینس پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا جو اس سے پہنچے بجز اسکے کہ وہ او کے رکھنے میں فطرتیہ احتیاطی سے عمل کرے۔ پنجاب۔ کرڈز بابت ۱۸۷۷ء مقدمہ نمبر ۱۷۲۔

پالتو جانور کی۔ ذمہ داری عائد کرنے کے لیے ثبوت کرنا ضروری ہے۔

کہ مالک کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کی تحلت یا بے احتیاطی ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۵۷) جب مدعی اس بنا پر دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ کے کتے نے جانور کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کو کاٹنا ہے تو اس پر یہ ثابت کرنا لازمی ہے کہ مدعی علیہ کو اس امر کا علم تھا کہ وہ کتا کٹ کھنا ہے اگر وہ علم ہے۔

یہ ثابت نہ کر سکے تو اس کا دعویٰ خارج کیا جائے گا۔ (اپریل چارپورٹ بابت ۱۹۰۲ء ٹارٹ نمبر ۱۱)۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۹۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۹۱۰ کتے کی صورت میں یہ بالعموم ثابت کیا جاتا ہے کہ مدعی کو کاٹنے کے قبل یا بعد اس نے دوسرے آدمیوں پر حملہ کیا ہے۔ یا مدعی علیہ نے دوسرے آدمیوں کو اس سے متنبہ کیا۔ یہ ثابت ہونا چاہیے کہ اس نے کتے کو دوسرے انسانوں کو کاٹنے کی عادت تھی۔ محض یہ ثابت کرنا کافی نہیں ہے کہ اس کو دوسرے جانوروں کو کاٹنے کی عادت تھی۔

جب آقا کتے کی حفاظت کے لئے کوئی ملازم رکھے اور اس ملازم کو اس سے کتے کے کٹ کھنا ہونے کا علم ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ آقا کو اس کا علم ہے کیونکہ ملازم کو اتنا علم ہو کہ وہ آقا کا علم تصور ہوتا ہے۔ (دکلت جلد ۲ صفحہ ۱۰۲)۔ ڈاگس ایکٹ کی مد سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ جب کتا مویشی، گھوڑے، خچر، گدے، بکری، بھید وغیرہ پر حملہ کرے تو مالک کے مقابلہ میں بغیر یہ ثابت کئے ہوئے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا کہ اس کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔

(۱۵۸) بیل، سانڈ یا میٹھے کے متعلق بھی یہ ثابت ہونا چاہیے۔ بیل یا سانڈ۔ کہ ان کے خطرناک ہونے کا علم مدعی علیہ کو تھا لیکن جب ہاتھی حملہ کرے تو اس کے خطرناک ہونے کا علم ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ وحشی جانور قرار دیا گیا ہے۔

(۱۵۹) ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ اپنے پالتو جانور اپنی اراضی پر رکھے۔ جب جانور شائع عام ہے۔ اگر ایسے جانور شارع عام پر جائیں تو مالک ان تمام نتائج کا بھگ جائیں۔

ذمہ دار ہوگا جسکے پیدا ہونے کا احتمال ہو نہ کہ اون نتائج کا جو فی الواقع وقوع میں آئیں۔ اگر کوئی گھوڑا جسکے خطرناک ہونے کا اتنا علم نہ ہو شارع عام پر بمشک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اوکو اسکے خطرناک ہونے کا علم نہیں تھا۔

ایک مرغ بھاگ کر سڑک پر پھرنے لگا۔ ایک کتے نے اوس پر حملہ کیا۔ وہ بھاگ کر ایک بائسکل کے پیچ میں اگیا اور بائسکل ٹوٹ گیا۔ قرار دیا گیا کہ مرغ کا مالک اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ مرغ کے شارع عام پر جانے کا معمولی اور قدرتی نتیجہ نہ تھا۔

(۱۶۰) جب کوئی شخص اپنے جانور شارع عام پر لے جا رہا ہو تو اوس کا ہمہ فرض نہیں ہے کہ جانوروں کو متعل اراضی پر جانے سے کسی شخص کی اراضی پر بمشک جائیں۔ قطعاً طور پر روکے۔ اگر غیر اسکی غفلت کے جانور پڑوس کی اراضی پر جا کر مضرت پہونچائیں تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مالک اراضی کا یہ فرض ہے کہ اپنی اراضی کی خود حفاظت کیے۔ مالک جانور صرف غفلت کی صورت میں یا جب وہ بالعمد جانے دے ذمہ دار ہوگا۔ ایسی صورت میں مالک جانور کا فرض ہے کہ اپنے جانور کو مناسب مدت کے اندر باہر نکال لے ورنہ وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ (ناپور لا رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۹۰)۔

(۱۶۱) ہر شخص پر فرض ہے کہ اپنے مویشی اپنی اراضی پر رکھے۔ اور پالتو جانوروں کی جانب سے دوسرے شخص کی اراضی پر جائیں تو سے مداخلت کیا۔ مالک مویشی اونکے اسطرح جانے کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر باڑے کے ناقص ہونے کی وجہ سے گھوڑا باہر نکل جائے اور پڑوس کے کھیت میں مداخلت کیا کرے تو گھوڑے کا مالک اوس نقصان کا ذمہ دار ہوگا جو اس میں مداخلت کیا کا قدرتی نتیجہ ہو۔ اگر ایسا گھوڑا مالک کھیت کے گھوڑے کے لات مار کر اوکو ضرر پہونچائے تو گھوڑے کا مالک اوکی بابت ذمہ دار ہوگا کیونکہ یہ قدرتی نتیجہ ہے۔ جب آدمی علیحدگی غفلت سے اوکی لگا لے

مدعی کے کسمت میں گھس گئی اور نیل کے پودے برباد کر دئے تو مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا دو ٹیکلی ریپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶۔

مدعی علیہ کے گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے مدعی کے گھوڑے کے اوسکی اراضی کے اندر لات ماری۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ کسی دوسرے شخص کی اراضی پر لات لے جانا مداخلت ہے جس سے بعض صورتوں میں عطا یا قدامت کی بنا پر ایک پڑوسی پر یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنی اراضی کی حفاظت کے لیے باڑھ لگائے۔ اگر اوسکے اس طرح باڑھ لگانے کی وجہ سے اوسکو مفرت پہونچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۱۶۲)۔ جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر ایسا گھوڑا رکھا جو کٹ کھتا تھا اور مدعی اوس اشتماص کے مقابل نے مداخلت کیجا کا ارتکاب کیا اور گھوڑے نے اوسکو میں ذمہ داری جو اعلیٰ کا تا تو قرار دیا گیا کہ مدعی ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جب کوئی شخص اجازت کی بنا پر اراضی پر داخل ہو تو مالک اراضی پر یہ ذمہ داری ہے کہ اوسکو ایسے جانوروں سے محفوظ رکھے جو خطرناک ہوں اور جبکہ خطرناک ہونے کا اوسکو علم ہو۔ جب کسی خطرناک جانور سے کسی ایسے شخص کو مفرت پہونچے جو اجازت سے آیا ہو تو مالک ذمہ دار ہوگا کہ ایسی مفرت کسی شخص ثالث کے اہم فعل کا نتیجہ ہو۔

فصل ۹۱

آگ سے حفاظت کی ذمہ داری

(۱۶۳) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اہم آگ سلگائے تو اگ سے حفاظت کی ذمہ داری اوس پر ذمہ داری ہے کہ اس سے کسی دوسرے شخص کو نقصان نہ پہونچے۔ اگر نقصان پہونچے گا تو اوس پر ہر جہ کی ذمہ داری ہوگی۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی غفلت سے اپنی اراضی پر آگ سلگائے اور وہ

اوسکے پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو وہ اوس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اوسکے پڑوسی کو اوس سے پہونچے۔

(۳) جب آگ سو اتفاق سے لگ جائے اور بغیر مالک کی غفلت کے وہ پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

دہم، جب کوئی شخص بغیر کسی قانون کی اجازت کے اپنے پڑوسی کی اراضی کے اس قدر قریب آگ لائے کہ اوس سے خطرہ ہو تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اگر اوس سے نقصان پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ اگر وہ ایسا فعل قانون کی اجازت سے کرے تو وہ صرف اوس صورت میں ذمہ دار ہوگا جب اوس نے اوس اجازت کو غفلت سے استعمال کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر سوکھی گھاس پر آگ لگائی۔ آگ پڑوسی کی اراضی پر پھیل گئی۔ مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا۔ انگلستان کے قانون کا یہ اصول ہے کہ جب کوئی شخص اپنی اراضی پر آگ لگائے تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اس سے جو نقصان پہونچے اوسکی بابت وہ ذمہ دار ہے۔

(۲) جب ہوا تیز چل رہی ہو اور آگ سلگائی جائے جس سے پڑوسی کا مکان جل جائے تو غفلت سے آگ سلگانے کی بابت ذمہ دار ہی قائم ہو سکیگی۔

(۳) ریلوے کمپنی کو قانون کی رو سے انجن چلانے کی اجازت ہے مگر انجن کی چکاری سے آگ لگ جائے تو ریلوے کمپنی ذمہ دار نہ ہوگی۔ بجز اسکے کہ یہ ثابت ہو کہ ایسی آگ ریلوے کمپنی کی غفلت سے لگی ہے۔

باب (۹۱)

آقا کی ذمہ داری اور مضرت کی بابت جو اون کے ملازمین
اور مزدوروں کو پہونچے

جزو اول

ذمہ داری جو از روئے کامن لا قائم کی گئی ہے

(۱۶۴) جب ایک ہی آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے
جب ایک آقا کے متعدد ملازم کو اپنی غفلت سے مضرت پہونچائے تو آقا ذمہ دار
ملازمین ہوں اور ایک ملازم نہ ہوگا اگر وہ دونوں ایک ہی کام پر یا امور ہوں اور مضرت
دوسرے ملازم کو اٹھائے اس کام کی انجام دہی میں پہونچے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر
ملازمت میں مضرت جینی ہے کہ جب متعدد آدمی ایک ہی قسم کی ملازمت کا معاہدہ
پہونچائے۔ کریں تو وہ اس مضرت کے برداشت کرنے پر رضامند
ہو جاتے ہیں جو اس کام کی انجام دہی میں معمولاً پہونچ سکتی ہے۔

فصل ۹۲

اصول متعلق مشترک ملازمت

(۱۶۵) (۱) آقا اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار
مشترک ملازمت کا اصول نہیں ہے جو مشترک ملازمت کے اشتراک میں کسی دوسرے
ملازم کی غفلت یا نا قابلیت سے پہونچے۔

(۲) یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہوتا ہے جب آقا ایک ہی ہو

اور ملازمت مشترک ہو۔

(۳) مشترک ملازمت کا مفہوم لازمی طور پر یہ نہیں ہے کہ دونوں ملازمین ایک ہی یا ایک ہی قسم کا کام انجام دیتے ہوں یا ایک ہی درجہ کی ملازمت میں ہوں۔ مشترک ملازمت کے لیے صرف یہ دیکھنا کافی ہوگا کہ ایک ملازمت سے جو نقصان کا خطرہ ہو وہ دوسری ملازمت کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہو اور اس کے ضمن میں پہنچنا متصور ہو سکتا ہو۔

(۴) جب آفاقی طور پر غفلت کا مرتکب ہو تو وہ اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اس کی غفلت سے پہنچے۔ ایسی غفلت مفصل ذیل امور پر مشتمل ہو سکتی ہے۔

(الف) دوسرے ملازم کو یہ جان کر ملازمت میں رکھنا کہ وہ ناقابل ہے یا بغیر اس امر کی تحقیقات کئے ہوئے ملازم رکھنا کہ وہ کام کے قابل ہے۔ (ب) ایسے ملازم کو ملازمت میں برقرار رکھنا جس کو وہ مادہ غفلت کا مرتکب ہوتا ہے۔

(ج) عمارت یا کل یا آلات کو خطرناک حالت میں رہنے دینا جب وہ جانتا ہو یا جان سکتا ہو کہ وہ خطرناک حالت میں ہیں۔

(د) کسی ایسے قطنی فرض کی خلاف ورزی جو مزدوروں کی حفاظت کے لیے آگاہی پر کسی قانون کی رو سے مانگی گئی ہو۔

اصول مبتدکہ صدر ہندوستان میں متعلق ہے اور ابھی تک کوئی قانون الکان کی ذمہ داری کے قانون کے ہم مضمون نافذ نہیں ہوا ہے۔ ہندوستان میں مشترک ملازمت کے انتشار میں ایک ملازم کو دوسرے ملازم سے جو مفرت پہنچے اس کی بابت دعویٰ آقا کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا گو وہ دونوں ملازمین کی خدمت کی نوعیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو (الاباؤ لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)۔

تمثیلات

(۱) کوجان اور سائیس۔ کشتی کے ملاح معدن میں مزدوروں کو آوارہ

والا اور انکو باہر نکالنے والا اور مزدور۔ جہاز کا کپتان اور طرح۔ ٹانگ میں پردے اور ٹھکانے والا اور گانے والا۔ سب مشترک ملازمت میں ہیں۔

(۲) ریلوے کمپنی کا ملازم بڑی جیو عام کام کرنے کے لئے ملازم ہو وہ ریلوے کمپنی کے دوسرے ملازمین کی غفلت کی بابت کمپنی کو ذمہ دار نہیں قرار دے سکتا کیونکہ اسکی ملازمت کی نوعیت ایسی ہے کہ اس میں دوسرے ملازمین کی غفلت سے نقصان کا خطرہ شامل ہے۔

(۳) ایک ملازم اپنا کام ختم کرنے کے بعد اس گاڑی میں جو کمپنی نے اپنے ملازمین کی سہولت کے لیے جاری کی تھی اپنے مگر بار اٹھا۔ راستہ میں کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے اسکو حذر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی سے ہرجہ نہیں پاسکتا کیونکہ اس قسم کا نقصان اسکی ملازمت کے ضمن میں شامل ہے۔

(۴) جب ایک ہی کمپنی کے دو جہاز ہوں تو ایک جہاز کے ملازمین دوسرے جہاز کے ملازمین کے ساتھ مشترک ملازمت کا تعلق نہیں رکھتے گواہان سب کا آٹا ایک ہی ہے۔ اگر ایک جہاز کی غفلت سے دوسرے جہاز کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکیں گے۔

(۵) جب دو ریلوے کمپنیوں کا ایک مشترک ریلوے اسٹیشن ہو اور کمپنی کے ملازمین علیحدہ علیحدہ ہوں تو ایسی صورت میں سب ملازمین کی ملازمت مشترک ہے لیکن انکا آٹا ایک نہیں ہے۔ اگر ایک کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے دوسری کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۶) جب کمپنی گتہ دار کے ذریعہ سے کام کرائے تو گتہ دار کے ملازمین کمپنی کے ملازمین سے علیحدہ تصور ہونگے۔ اگر گتہ دار کے ملازمین کی غفلت سے کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ گتہ دار کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکیں گے۔

(۷) جب آٹا ملازمین کی حفاظت کے لیے مناسب انتظام کرنے میں غفلت کرے تو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب ایسا انتظام نہ کر نیکی وجہ سے مضرت پہنچے۔

(۸) قانون کارخانہ جات کی عد سے مالک کارخانہ کا فرض ہے کہ خطرناک مقامات پر بائیکاٹ لگائے۔ اگر وہ اس حکم کی تعمیل نہ کرے اور اس کی وجہ سے کسی ملازم کو ضرر پہنچے تو مالک کے مقابلہ میں ہر جہ کا جواب دینا ہوگا۔

فصل ۹۳

کار آموز ملازمین

(۱۶۶) جب کسی شخص ثالث کو جسے کسی ملازم نے مدد دینے کے لئے طلب کیا ہو یا جو اپنی خوشی سے اس کے کام میں مدد دے رہا ہو اور سوقت جب وہ مدد دے رہا ہو اسی آقا کے کسی دوسرے ملازم کی غفلت سے ضرر پہنچے تو مشترک ملازمت کا اصول متعلق ہوتا ہے اور آقا کے مقابلہ میں کامن لا کی رو سے کوئی دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ شخص ثالث اپنی خوشی سے اپنے آپ کو ملازم کی حیثیت میں رکھتا ہے۔ اور وہ ایسا فعل بغیر آقا کی رضا مندی کے کرتا ہے۔ وہ اپنی خوشی سے مشترک ملازمت کے خطرہ کو قبول کرتا ہے۔ اور وہ آقا پر اس سے زیادہ ذمہ داری طے نہیں کر سکتا جو اس پر دیگر ملازمین کے مقابلہ میں قانوناً عائد ہو سکتی ہے۔

جب کوئی شخص آقا کی رضا مندی یا اطلاع سے اس کے ملازمین کی مدد اپنے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے کرتا ہے تو اس کی حیثیت ملازم کی نہیں ہوتی اور اس سے مشترک ملازمت کا اصول متعلق نہیں ہوتا۔

جنرل دوم قانون متعلق ذمہ داری مالکان بابت ۱۸۸۰ء

فصل ۹۴

قانون متعلق ذمہ داری مالکان۔

(۱۶۷) (۱) ملازمین ریلوے - مزدوروں - کسانوں - اہل حرفہ اشخاص
قانون متعلق ذمہ داری مالکان - دست کاروں - معدن کے مزدوروں اور دوسرے

اشخاص کی صورت میں جو ہاتھ سے کام کرتے ہوں لیکن مگر میں خانگی ملازمت نہ کرتے ہوں آقا مشترک ملازمت کی جوابدہی پیش نہ کر سکیگا جب مضرت مفصلہ ذیل وجہ میں سے کسی وجہ سے پہنچی ہو۔

(الف) راستوں - عمارات - کل یا آلات میں کسی نقص کی وجہ سے جو نقص آقا یا کسی ایسے شخص کی غفلت کی وجہ سے پیدا ہوا ہو یا دریافت نہ کیا گیا ہو یا رفع نہ کیا گیا ہو جسکا یہ فرض ہو کہ اون راستوں - عمارات - یا آلات کو مناسب حالت میں رکھیں۔

(ب) کسی ایسے شخص کی نگرانی میں غفلت کرنے کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکا اصلی فرض نگرانی رکھنا ہو اور جو معمولاً ہاتھ سے کام نہ کرتا ہو۔

(ج) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جس کے حکم ہدایت کی تعمیل کرنا اور وقت جب ملازم کو مضرت پہنچی ہو اور اسکا فرض ہو اور اسنے اسکی تعمیل کی ہو۔

(د) کسی ایسے شخص کے فعل یا ترک فعل کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جو فعل یا ترک فعل آقا کے قواعد یا ذیلی قواعد کی (جو کسی سرکاری محکمہ سے منظور نہ ہوئے ہوں) تعمیل میں وقوع میں آئے یا ایسی خاص ہدایات کی تعمیل میں وقوع میں آئے جو کسی ایسے شخص نے دی ہوں جسے آقا کی جانب سے ایسی ہدایات دینے کا اختیار ہو۔

(ه) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکی نگرانی میں کوئی سگنل - انجن - یا ریلوے گاڑی ہو۔

(۲) شخص متضرر یا اسکے قائم مقام کا یہہ فرض ہے کہ حادثہ کے چھ ہفتہ کے اندر آقا کو اپنے دعویٰ کی اطلاع دے بجز اسکے کہ عدالت کی یہ رائے ہو کہ ہلاکت کی صورت میں اطلاع نہ دینے کی کافی وجہ تھی۔

(۳) البتہ دعویٰ حادثہ کے چھ مہینے کے اندر رجوع ہونا چاہیے لیکن شخص متضرر کے ہلاک ہونے کی صورت میں اسکا قائم مقام بارہ مہینے کے اندر دعویٰ کر سکیگا۔

(۴) دعویٰ عدالت تحت میں رجوع ہوگا لیکن ہائیکورٹ اسکو اپنے اجلاس پر منتقل کر سکیگی۔

(۵) معاوضہ جو دلایا جاسکتا ہے وہ شخص متضرر کی سہ ماہی اوسط آمدنی سے متجاوز نہ ہوگا۔

(۶) ایسا دعویٰ غفلت کی بناء پر مبنی ہوتا ہے اور سوائے مشترک ملازمت کے عذر کے اور سب عذرات جوابدہی میں پیش ہو سکتے ہیں مثلاً امدادی غفلت کا عذر یا یہ عذر کہ شخص متضرر اس فعل پر رضامند ہو گیا تھا یا اس نے یہہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ اس قانون کے تحت دعویٰ نہ کریگا۔

جنرل سووم

قانون متعلق معاوضہ مزدوریاں بابت ۱۹۰۶ء

فصل ۹۵

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۷)، (۱) جب کوئی مزدور معاوضہ کا دعویٰ کرے تو اسکو ثابت

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری کرنا چاہیے کہ۔

(الف) (۱) اسکو حادثہ سے کوئی جسمانی مضرت پہونچی ہے۔ اور۔

(۲) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے سلسلہ میں پہونچی ہے۔ اور

(۳) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے اثناء میں پہونچی ہے۔ اور

(۴) اس مضرت کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ

کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔ یا۔

(ب) اپنے کام کی نوعیت کی وجہ سے اسکو انڈسٹریل بیماری ہوگئی اور

اسکی وجہ سے وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ کام پر اپنی پوری اجرت

نہ کما سکا۔

(۲) جب اس مضرت سے جو حادثہ کی وجہ سے ہوئی ہو یا انڈسٹریل بیماری

کی وجہ سے ملازم کی ہلاکت وقوع میں آئی ہو تو اس ملازم کے متعلقین معاوضہ کے مستحق ہیں۔ ”متعلقین“ سے اس کے خاندان کے وہ ارکان مراد ہیں جو گلا یا جزو اس کی اجرت پر بسر اوقات کرتے ہوں۔

تمثیلات

(۱) ایک ذخیرہ اجرت تقسیم کرنے کے لئے روپیہ لیجا رہا تھا۔ راتیں چوروں نے اسے قتل کر دیا قرار دیا گیا کہ وہ آٹھ ماہ ملازمت میں قتل ہوا کیونکہ اس کی خدمت کی وجہ سے اس قسم کا خطرہ پیدا ہوا۔

(۲) ایک مزدور اپنا کام انجام دے رہا تھا۔ بجلی گری اور وہ ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اسکے ورثہ کو معاوضہ مل سکتا ہے کیونکہ جس قسم کا وہ کام کر رہا تھا وہاں بجلی کے گرنے کا زیادہ خطرہ تھا۔

(۳) ایک ملازم نے دوسرے ملازم کو ایسی شائع کی بابت جکا اونچے کام سے کوئی تعلق نہ تھا قتل کیا۔ قرار دیا گیا کہ آٹھ ماہ معاوضہ نہیں دلایا جاسکتا کیونکہ وہ حادثہ ملازمت کے ضمن میں وقوع میں نہیں آیا۔

(۴) معاوضہ پانے کا حق ہو گا جب ملازم اس مقام پر موجود ہو جہاں وہ کام کرتا ہے اور کسی حادثہ سے وہ ہلاک ہو جائے لیکن اگر حادثہ اس وقت وقوع میں آئے جب وہ کام کرنے جا رہا ہو یا کام کرنے کے لئے گھر واپس ہو رہا ہو یا وہ کوئی ایسا کام کرے جس کے لئے اس کو ممانعت ہو تو معاوضہ پانے کا حق نہ ہو گا۔

باب (۱۰)

مضرت جو امر باعث تکلیف عام سے پہونچی ہو۔ فصل ۹۶

امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے ؟
(۱۶۸) (۱) امر باعث تکلیف عام سے کسی عام فرض کی انجام دہی میں
امر باعث تکلیف عام کوئی ناجائز فعل یا ترک فعل مراد ہے جس سے عوام کی جان
سے کیا مراد ہے ؟ امن - عافیت - صحت اور آرام کو خطرہ ہو یا جس سے
عوام کے کسی عام حق کے استعمال میں مزاحمت ہو۔
(۲) امر باعث تکلیف عام کی بابت کوئی خاموشی شخص دعویٰ رجوع نہیں
کر سکتا بجز اسکے کہ اسکو کوئی خاص مادی نقصان ہوا ہو جو اسکے علاوہ ہو جو
عامہ خلافت کو پہونچا ہو۔

(۱۶۹) مجموعہ تعزیرات ممالک محروسہ سرکار عالی نشان دہ ۱۳۲۲ء
مجموعہ تعزیرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم قرار دیا گیا ہے اور
امر باعث تکلیف عام ۱۰۰ روپے کی دفتہ ۲۱۰ میں حسب ذیل تعریف کی گئی ہے ۱۔
”ہر ایسا فعل یا ترک یا ناجائز جو عامہ خلافت کو یا عوام آدن لوگوں کو جو قرب و جوار
میں رہتے یا کسی جائداد پر داخل رکھتے ہوں کوئی عام مضرت یا خطرہ یا زخم پہونچائے
یا جس سے آدن لوگوں کو جنہیں کسی عام حق کے کام میں لائیکا موقع ہو بالضرر
مضرت یا مزاحمت یا خطرہ یا رنج پہونچ سکے ”امر باعث تکلیف عام“ ہو گا
اگر کہ اس فعل یا ترک سے کچھ آسائش یا نفع بھی ہو۔“

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام سے صرف وہ فعل یا ترک فعل مراد

امریاعت تکلیف عام کی صورت میں دعویٰ۔ نہیں ہوتے جس سے عام حقوق پر مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق، اثر پڑتا ہو بلکہ اوس میں ایسے امور بھی داخل ہیں جن سے عامہ خلایق کی صحت۔ امن۔ یا عافیت خطرہ میں پڑتی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت سکنڈ ۱۷۹ مقدمہ نمبر ۹۔ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔
 جلد ۲۰ صفحہ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ویلی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۸۳۔

تمثیلات

(۱) عام مواریثہ کو مفرت حالت میں رکھنا "امریاعت تکلیف عام" ہے اور اوس کی بابت دعویٰ ایک مسئلہ کی دفعہ ۱ کی رو سے ایڈ وکیٹ جنرل کر سکتا ہے یا اس کی اجازت سے عامہ خلایق کے وہ یا زیادہ اشخاص کر سکتے ہیں۔

(۲) شارع عام کے قریب خندق کھودنا جس سے شارع عام استعمال کرنے والوں کو خطرہ ہو امر باعث تکلیف عام ہے اور اگر اوس سے کسی شخص کو خاص مفرت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (دیٹی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۱۴۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵۔
 بیٹی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲۔)

(۳) شارع عام کے متصل مکان کو خطرناک حالت میں رکھنا امر باعث تکلیف عام ہے اگر اوس سے کسی راستہ چلنے والے کو مفرت پہونچے تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۴) امر باعث تکلیف عام کے از کتاب کا حق قانون کی رو سے حاصل ہو سکتا ہے لیکن محض قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔
 (دیٹی لارپورٹر جلد ۱۶۔ نو جہادی صفحہ ۶۶۔)

فصل ۹۷

امریاعت تکلیف عام کی بابت ہرجہ کا حق صرف خاص نقصان کی صورت میں

ہوتا ہے۔

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام کی صورت میں کسی خانگی شخص کی جانب سے

امریاعت تکلیف عام کی ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا جب وہ یہ

ثابت کرے کہ (الف) اس کو کوئی خاص مادی نقصان پہنچا ہے

جو اس کے جسم تجارت یا پیشہ کے لیے مختص ہے اور جو اس سے مختلف ہے جو عامہ خلایق کو پہنچا ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۶۰۔ ویکی رپورٹر

جلد ۱۷ صفحہ ۱۷۰۔ ویکی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۵۸۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۳۔ کلکتہ جلد ۱۵

صفحہ ۶۰۔ مدراس جلد ۹ صفحہ ۲۶۳۔ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۷۷۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۷۷۔ بمبئی

جلد ۱۸ صفحہ ۶۹۳۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۷۷۔ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۲۴۹۔ الہ آباد جلد ۱۰

صفحہ ۸۶۸۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۱۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۷ صفحہ ۲۸۵۔ ناگپور لارپورٹر

جلد ۲ صفحہ ۱۱۰۔) یا

(ب) جب امر باعث تکلیف عام مدعی کے کسی خانگی حق یا جائداد کے حق میں

داخلت بھی ہو۔

(الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۳۳۳۔ الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۲۴۹۔ الہ آباد جلد ۱۷ صفحہ ۵۵۳۔

کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۲)۔ ضمن الف متعلق کرنے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مدعی

کو جو نقصان پہنچا ہو وہ بلحاظ اپنی نوعیت کے اس سے مختلف ہو جو عامہ خلایق کو

پہنچا ہو۔ جب شارع عام کی مزاحمت کی جائے تو راستہ نہ چلنے کی وجہ سے جو نقصان

پہنچتا ہے وہ عامہ خلایق سے متعلق ہے لیکن اگر کسی شخص کو ایسی مزاحمت سے جسمانی

ضرر پہنچے تو وہ اس کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

کی ضرورت نہیں ہے۔ (یعنی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۲۷۷۔ مدراس لاجریل جلد ۳۳۲۔ صفحہ ۵۳۹)۔

فصل ۹۸

امریاعت تکلیف عام کی بابت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری۔

(۱۷۱) (۱) جب کسی ایسے مکان کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے جو کسی شارع عام کے امر باعث تکلیف عام کی بابت متعلق ہو کسی شخص کو شارع عام کے استعمال کرنیکے وقت منفرت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری ہو چکے تو با دوی النظر میں قابض مکان نہ کہ مالک مکان (بجائے اسکے کہ وہ خود قابض ہو) ذمہ دار ہوگا۔ مالک مکان پر بطور خاص اس صورت میں کوئی ذمہ داری نہ ہوگی جب ۵۰ او سے کسی ایسے کرایہ دار کو دے جسے اس کی مرمت کا اقرار کیا ہو بجائے اسکے کہ وہ اس امر باعث تکلیف عام سے کرایہ پر دینے کے وقت واقف ہو اور اس کی مرمت کا کوئی انتظام نہ کرے۔

(۲) مالک ذمہ دار ہوگا جب۔

(الف) اس نے کرایہ دار سے تو اس کی مرمت کرنے کا اقرار کیا ہو اور امر باعث تکلیف عام مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہو۔

(ب) اس نے مکان کو خطرناک حالت میں کرایہ پر دیا ہو اور کرایہ دار نے اس کی مرمت کرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔

با دوی النظر میں قابض مکان ذمہ دار ہے بجز اسکے کہ مالک پر قانوناً مرمت کرنے کی ذمہ داری ہو۔ جب مرمت کرنے کی ذمہ داری قابض پر ہو تو مالک ذمہ دار نہ قرار دیا جاسکتا۔ جب کوئی شخص اپنی اراضی کو اس طرح استعمال کرنے دے کہ وہ امر باعث تکلیف عام ہو جائے تو وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر شخص ثالث مالک یا قابض کے علم کے بغیر اس کو امر باعث تکلیف عام کر دے تو مالک یا قابض ذمہ دار نہ ہوگا۔

باب (۱۱)

(پ)

امرباعت تکلیف

جزو اول

امرباعت تکلیف جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہے

فصل ۹۹

عام ذمہ داری

(۱۶۲) (۱) امرباعت تکلیف سے کسی شخص کا اپنی جائداد کو بطور ناجائز اس طرح

ایسے امرباعت تکلیف کی بابت عام ذمہ داری جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہو۔
استعمال کرنا مراد ہے جس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد کو نقصان پہونچے یا اوس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد میں بطور ناجائز ایسی مداخلت مراد ہے جس سے اوسکو نقصان پہونچے۔

(۲) ہر ایسے امرباعت تکلیف کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جس سے دوسرے شخص کی جائداد کو قابل لیا نامضرت پہونچے یا جس سے اوس جائداد پر انسان کے آہام کے ساتھ رہنے میں مادی طور پر مداخلت ہو۔

(۳) امرباعت تکلیف کی بابت ذمہ داری قطع نظر غفلت کے عائد ہوتی ہے (۴) جب کسی جائداد کا استعمال مناسب وجہ تحریک کی صورت میں جائز ہو تو ایسا استعمال اس وجہ سے امرباعت تکلیف نہ ہو گا کہ وجہ تحریک نامناسب یا مبنی بر کینہ ہے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ کسی شخص کو اپنی اراضی پر کوئی ایسا ناجائز فعل نہ کرنا چاہیے جس سے اوکے پڑوسی کی اراضی کو مضرت پہونچے۔ اگر فعل جسکا ارتکاب کیا جائے جائز ہو تو پڑوسی کی مضرت ناقابل لحاظ ہوگی۔ خواہ ایسا فعل کینہ سے کیا گیا ہو۔

تمثیلات

(۱) زید کی اراضی سے گرم بھاپ نکلتی تھی جبکی وجہ سے بلکی اراضی پر چوبھوئوں کے دھت تھے وہ جل گئے۔ قرار دیا گیا کہ زید امر باعث تکلیف کا مرکب ہوا۔
(۲) دسواں۔ شور اور خطرناک بھاپ امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں بشرطیکہ انکی وجہ سے پڑوسی کا اپنی زندگی اُلام سے گزارنے میں ادنیٰ مزاحمت ہو۔ (دہمی جلد صفحہ ۳)۔ دہمی جس فرقہ کا رکن ہو اوس فرقہ میں زندگی بسر کرنے کا جو معمول معیار ہے اوسکا لحاظ رکھا جائیگا۔

(۳) ایک شخص نے اپنی اراضی پر گائے اور آتش بازی کا اشتہام کیا۔ دواؤں کے ذریعہ سے تھا۔ اوس اراضی کے باہر ایک مجمع جمع ہو گیا جو بہت شور مچا رہا تھا اور مناسب حرکات کا مرکب چورہا تھا۔ وارد کیا گیا کہ یہ امر باعث تکلیف ہے۔ (دہمی لاہور ٹریبلہ صفحہ ۸۹)۔

(۴) ایسے محلہ میں جہاں صرف انسانوں کی بدوہ باش کے مکانات چل گھوڑا رکھنا امر باعث تکلیف ہو سکتا ہے۔

(۵) مکان کا ایسی خطرناک حالت میں ہونے دینا کہ وہ پڑوسی کی اراضی پر گر پڑے۔ مکان کے چیمبے کو پڑوسی کی اراضی پر بڑھانا جس سے پڑوسی کی اراضی پر پانی گرنے لگے۔ دھت کی شاخوں کا پڑوسی کی اراضی پر پھیلنا۔ (دہمی جلد ۱۹ صفحہ ۲۰)۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۲۹۹۔ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۹)۔ صفائی کی صورت میں ایسی اشیاء ڈالنا جنکے ڈالنے کی ادس میں اجازت نہ ہو۔ (کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۶۹)۔ شور مچانے والے کتے پالنا جنکی وجہ سے پڑوسی کو نیند نہ آ سکے۔ آباد مقام میں چیمپ کا شفاخانہ قائم کرنا۔

متنہ کو صدر امور باعث تکلیف قرار دے گئے ہیں۔

فصل ۱۰۰

امر باعث تکلیف کا ارتکاب مقام مناسب پر

(۳۷۱) جو فعل با دوی النظر میں امر باعث تکلیف ہو وہ اس وجہ سے جائز یہ جواب دہی نہ ہو سکیگی کہ امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں ہو سکتا کہ اس کا ارتکاب ایسے مقام پر کیا گیا ہے جو اس کے لئے مناسب ہے اور جس سے سب کو سہولت ہے۔ اور دعویٰ علیہ نے اپنی اراضی کو بطور مناسب استعمال کیا ہے۔

(۲) جب کوئی فعل اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو کہ اس سے جائیداد کو مضرت پہونچتی ہے تو یہ جواب دہی نہیں کی جاسکتی کہ جس مقام پر وہ جائیداد واقع ہے وہاں اس قسم کی تجارت کی جاتی ہے جس سے اس طرح کی مضرت پہونچتی ہے۔

(۳) لیکن ایسے افعال کے متعلق جو اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہیں کہ ان سے جائیداد کے حق استعمال میں مداخلت ہوتی ہے نہ کہ جائیداد کو مضرت پہونچتی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ جائیداد کس مقام پر واقع ہے۔

فصل ۱۰۱

دعویٰ کا ایسے مقام پر اگر سکونت اختیار کر لے جہاں امر باعث تکلیف موجود ہو۔

(۱۷۲) امر باعث تکلیف کے دعویٰ میں یہ جواب دہی نہ ہو سکیگی کہ مٹانے یا جاکر دعویٰ کا ایسے مقام پر سکونت کر کسی مقام پر امر باعث تکلیف موجود ہے وہاں سکونت اختیار اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف کی ہے۔

موجود ہو۔

فصل ۱۰۲

امر باعث تکلیف کی بابت قابضان اور مالکان اراضی کی ذمہ داری

(۱۷۵) (۱) جب کسی اراضی پر اس کی متصل اراضی کے لئے کوئی امر باعث تکلیف ہو تو قابض اراضی با دوی النظر میں ذمہ دار ہو گا۔ اس اراضی قابضان اور مالکان اراضی کے مالک پر بحیثیت مالک کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۲) ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار ہو سکتا ہے اگر اس نے اس کی ذمہ داری۔

ابتداءً امر باعث تکلیف قائم کر کے اراضی مع اس امر باعث تکلیف کے گرایہ پر دسی ہو یا جب امر باعث تکلیف مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہوا اور مالک نے اراضی

اوسکی مرمت نہ ہونے کی وجہ سے خطرناک حالت میں ہونے کے علم کے باوجود کرایہ پر دی ہو یا جب اوس نے کرایہ وار سے اوسکی مرمت کا اقرار کیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف اراضی کی حالت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ اوسکے استعمال کی وجہ سے ہو تو ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار نہیں ہے گو اوس نے اراضی ایسی حالت میں کرایہ پر دی ہو کہ وہ اسطرح استعمال کی جاسکتی ہو کہ وہ امر باعث تکلیف ہو جائے

فصل ۱۰۳

امر باعث تکلیف کا ازکباب قدامت کی بنا پر۔

(۱۷۹) امر باعث تکلیف کے ازکباب کا حق قدامت کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ امر باعث تکلیف کا ازکباب مالک اراضی کو عطا کے ذریعہ سے کسی شخص کو ایسے فعل قدامت کی بنا پر۔ کے ازکباب کی اجازت دے سکتا ہے جو عطا نہ ہونے کی صورت میں امر باعث تکلیف ہوتا تھا اپنی اراضی پر غلط پانی ڈالنے کا حق۔ جب کوئی شخص کوئی حق ایک عرصہ تک استعمال کرتا رہا ہو تو اوس حق کے عطا کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ایسے عطا کی نوعیت حق آسائش کی ہوتی ہے اور اوسکا تعلق مالک وقت کی ذات سے نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اراضی کے ساتھ منتقل ہوتا رہتا ہے۔

قانون میعاد وساعت سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ لکھنؤ کی دفعات ۲۶ و ۲۷ میں اطمینان کی بنا پر حقوق آسائش حاصل کرنے کے لئے (۲۰) سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ اون دفعات کی شرائط کی پابندی کے ساتھ ایسے حقوق قطعی تصور ہونگے۔ درخت کی جڑ پڑوسی کی اراضی میں لے جانے کے متعلق حق آسائش قدامت کی بنا پر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۹۴۴)۔

گیرتن یا کوئی مذہبی طبع منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (دکلتہ ویکیلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۰۶)۔ روشندان کے ذریعہ سے پڑوسی کی اراضی پر دھواں نکالنے کا حق قدامت کی بنا پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(دبیتی جلد ۲۲ صفحہ ۸۳۱)۔

فصل ۱۰

امرباعث تکلیف کی بابت پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
 (۱۷۸) جب کسی نامائز فضل سے کسی اراضی کے حق عوی پر ناجزی طور پر متضرر اثر
 امرباعث تکلیف کی بابت پڑنے والا ہو یا اس سے فی الواقع متضرر اثر چکا ہو تو شخص پس ماندہ
 پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔ ذی حق مرکب فعل نامائز کے مقابلہ میں عوی کر سکتا ہے۔ کسی حق
 آسائش متلا حق مرور۔ حق روشنی حق آب وغیرہ کے مزاحمت حق پس ماندگی پر حملہ ہو سکتی
 ہے۔ لیکن ماضی امرباعث تکلیف کی صورت میں مثلاً شور یا دھوئیں وغیرہ کی
 صورت میں پس ماندہ ذی حق کو عوی کرنے کا حق نہ ہوگا۔

فصل ۱۰۵

امرباعث تکلیف کا شخص متضرر کی جانب سے انسداد
 (۱۷۸) (۱) جس شخص کو کسی امرباعث تکلیف سے متضرر ہو چکی ہو وہ اس کا
 امرباعث تکلیف کا شخص انسداد نہ کر سکتا ہے یعنی اس شے کو ہٹا سکتا ہے جو
 متضرر کی جانب سے انسداد امرباعث تکلیف ہے بشرطیکہ وہ ایسا کرنے میں بلوہ کا
 مرتکب نہ ہو اور اس سے زیادہ نقصان نہ پہنچائے جو اس تکلیف کو ہٹانے
 کے لئے لازمی ہو۔ اس اختیار کو استعمال کرنا بہت خطرناک ہے کیونکہ اس
 سے مقدمہ بازی کا خطرہ ہے۔ بہتر یہی ہے کہ شخص متضرر حکم اقسامی کی
 درخواست کرے۔

(۲) جب امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے ایک سے زیادہ طریقے ہوں
 تو کم سے کم تکلیف دہ طریقہ اختیار کیا جانا چاہئے۔

(۳) امرباعث تکلیف کے ہٹانے میں یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بے گناہ
 شخص یا مائزہ خلعت کو نقصان پہنچایا جائے۔ اس غرض کے لیے کسی بے گناہ
 شخص ثالث کی ماضی پر مداخلت جائز نہیں ہے۔

(۴) امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے لیے اس اراضی پر مداخلت جائز ہے

جہاں وہ شے ہو جو باعث تکلیف ہو بشرطیکہ مداخلت کے قبل اس شے کو ہٹانے کے لئے اطلاع دیدی گئی ہو۔ لیکن اگر باعث تکلیف بغیر مداخلت کے ہٹایا جاسکتا ہو تو اطلاع دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) جب کسی امر باعث تکلیف کا احتمال ہو تو اسکو ہٹانے کے لئے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر دخل جائز نہیں ہے۔

(۱۷۹) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر دخل ہونے کے لئے بالعموم نوٹس

نوٹس لکھ صورتوں میں ضرورت ہے لیکن مفصلہ ذیل صورتوں میں نوٹس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) جب خود مالک اراضی نے وہ شے اپنی اراضی پر رکھی ہے جو امر باعث تکلیف

(۲) جب امر باعث تکلیف کسی ایسے فرض کی انجام دہی میں قصور کی وجہ سے ہو جو اس پر قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف سے انسان کی جان یا صحت کو فوری خطرہ ہو۔

(۱۸۰) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اس طرح دیوار تعمیر کرے کہ اس سے دوسرے

شخص متضرر نہ ہو تو وہ اطلاع دینے کے بعد اس دیوار کو اس حد تک مسمار کر سکتا ہے جس حد تک وہ

اسکی روشنی کے حق پر مضر اثر ڈالتی ہے۔ اگر کسی شخص نے دیوار کی تعمیر نہ کی ہو بلکہ تعمیر کرنے کی تیاری کر رہا ہو تو پڑوسی کو یہ حق

حاصل نہیں ہے کہ وہ اون اشیاء کو ہٹائے جو تعمیر کی غرض سے نصب کی گئی ہوں۔

جب دخت کی شاخیں کسی شخص کی اراضی پر لٹک رہی ہوں تو وہ انکو کاٹ سکتا ہے

بشرطیکہ وہ دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت سے بغیر ایسا کر سکتا ہو۔ دیکھیں جلد ۱۹

صفحہ ۲۲۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۹۹۔ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۲۔ جب کسی شریک کے

حق خزانگی پر اثر پڑتا ہو تو وہ ایسے مکان یا باڑہ کو مسمار کر سکتا ہے جو اس کے حق میں حرام

ہو۔ حق مرور میں مزاحمت کی صورت میں بھی اس طرح عمل کیا جاسکتا ہے۔ اگر مکان میں کوئی

شخص سکونت رکھتا ہو تو اس کے مسمار کرنے کے قبل نوٹس دینا لازمی ہے۔

جزو دوم

حق آسائش کے متعلق امر باعث تکلیف

فصل ۱۰۶

ایسی اراضی کے متعلق جس پر عمارت نہ ہو اور حق سہارے کی مزاحمت

(۱۸۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اس طرح استعمال کرے کہ اس حق سہارے

پر مضرت پڑے جو اسکے پڑوسی کو اپنی اراضی تدریجی حالت میں رکھنے کے متعلق حاصل ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ ٹارٹ کی مزاحمت کا مرتکب ہوا۔ (کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

(۲) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اپنی اراضی کی تہ سے ترشٹی اس طرح نکالے کہ اسکے پڑوسی کے حق سہارے پر مضرت پڑے لیکن شخص اپنی اراضی سے پانی نکال سکتا ہے خواہ اسکا یہ نتیجہ ہو کہ اسکے پڑوسی کو حق سہارا حاصل نہ رہے۔

(۳) ایسی صورت میں ہر جہ کا دعویٰ چلانے کے لئے یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ دعویٰ کی اراضی کو قابل لحاظ نقصان پہنچا ہے یا جب کہ حکم امتناعی کی درخواست کی جائے تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ قابل علاج نقصان کا خطرہ ہے۔

(۴) حق سہارا معاہدہ یا عطا سے ساقط ہو سکتا ہے۔ حق سہارے کی بابت ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں چل سکتا ہے جب دعویٰ کو فی الواقع مادی نقصان پہنچا ہو۔ (کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

تمثیلات

- (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کے معدن کا کام اس طرح انجام دے کہ اسکے پڑوسی کو سہارے کا جو تدریجی حق حاصل ہے اس میں مزاحمت ہو یعنی اسکے پڑوسی کی اراضی میٹھ جائے تو پڑوسی کو ہر جہ بانے کا حق حاصل ہوگا۔
- (۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی سے صرف پانی نکالے تو اسکے متعلق یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ اوسنے حق سہارے پر حملہ کیا لیکن جیب وہ مٹی یا کوئی اشیاء معدنی نکالے
اور اوسکی وجہ سے اوسکے پڑوسی کی اراضی جھٹھ جائے تو وہ ہر جیب کی بابت ذمہ دار ہوگا

فصل ۱۰۷

عمارات کے سہارے کے حق میں مزاحمت
(۱۸۲) (۱)، جب کوئی شخص اپنی اراضی اسطرح استعمال کرے کہ اس سے کسی پڑوسی کی عمارات
عمارات کے سہارے کے | کو جس سہارے کی ضرورت ہے وہ باقی نہ رہے تو وہ ٹارٹ
حق میں مزاحمت - کا مرتکب نہیں ہوتا بجز اسکے کہ ایسا حق سہارا ہیچ یا معنوی عطا
کی رو سے حاصل کیا گیا ہو یا بیس سالہ استعمال سے حاصل کیا گیا ہو جو استعمال بلا مزاحمت
امن کے ساتھ علانیہ اور بغیر دعوہ کے ہو۔

(۲)، لیکن مالک اراضی قدرتی حق سہارے کی بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے کہ اوس نے
ارضی پر عمارات تعمیر کی ہوں بشرطیکہ عمارات کے وزن کی وجہ سے ٹھنڈ نہ پہنچی ہو۔
قانون میعاد سہارے کا زمانی نشان (۲) سالہ وقف کی دفعہ ۲۶ میں حکم ہے
کہ جب کسی حق آسائش سے درخواست ہو وہ ثابت ہو یا منفی، بلا نزاع اور علانیہ کوئی شخص
جو اوسکے حق کا دعویدار ہو برائے حق بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک
متنوع رہا ہو تو ایسے متنوع کا حق بطور قطعی حاصل ہو جائیگا۔

عمارات کے متعلق حق سہارا صرف عطا یا بیس سالہ استعمال سے حاصل ہو سکتا ہے
لیکن اراضی کے سہارے کا حق قدرتی حق ہے۔ اگر دعویٰ علیہ نے کوئی ایسا ناجائز فعل
کیا ہو جس سے اوس قدرتی حق پر حملہ ہوا ہو اور اسکی وجہ سے عمارت منہدم ہو جائے
تو مرتکب ٹارٹ صرف اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اراضی کو پہنچا ہو بلکہ
اوس نقصان کی بابت بھی ذمہ دار ہوگا جو عمارت کو پہنچے۔

فصل ۱۰۸

روشنی اور ہوا کے حق میں مزاحمت
(۱۸۳) (۱) روشنی اور ہوا کا حق قدرتی حق نہیں ہے لیکن وہ کسی مکان یا

روشنی اور ہوا کے حق میں عمارت کے متعلق مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی طریقے سے مزاحمت ۔ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(الف) متعلق اراضی کے مالکان کی جانب سے صحیح یا معنوی عطا کی رو سے۔
(ب) جب اراضی تابع منتقل کی جائے تو ایسا حق صراحتاً یا معناً محفوظ رکھنے سے۔
(ج) جبکہ روشنی یا ہوا کا متاع کسی عمارت کے متعلق بلا نزاع برائے حق و بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک رہا ہو۔ (قانون میٹا و سماعت سرکار عالی دفعہ ۲۶۔ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۸۳۹ یعنی جلد صفحہ ۶۶۰)۔

(د) کسی معین راستہ یا کسی خاص روشندان یا کھڑکی کے ذریعہ سے ہوا کا حق اسلج حاصل کیا جاسکتا ہے جس طرح روشنی کا حق۔ لیکن کسی مکمل ہوئی اراضی سے اراضی یا عمارت کے لیے ہوا کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) جب کسی مالک مکان کو کسی اراضی سے کھڑکی کے ذریعہ سے روشنی کا حق حاصل ہو گیا ہو تو وہ شخص ٹارٹ کا مرکب ہو گا جو اس اراضی پر اس طرح تعمیر کرے کہ وہ مکان اس طرح آرام دہ نہ رہ سکے جس طرح کہ معمولی انسان ضروری تصور کرتے ہیں یا اگر وہ مکان تجارت کے کام میں لایا جاتا ہو اور اس تعمیر کی وجہ سے وہ مکان اس تجارت کے کام کا حباب ساتھی نہ رہے۔

تمہیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کسی خاص غرض کے لئے ہبہ کرے تو سو ہبہ لے کر کو ہبہ حق حاصل ہے کہ اس اراضی کو اس غرض کے لئے کام میں لائے اور اس کی تکمیل کے لیے وہ داہب کی متعلقہ اراضی پر حقوق آسائش جو اس کام کے لئے ضروری ہوں استعمال کر سکیگا۔ ایسے حقوق آسائش کے متعلق معنوی عطا کا قیاس ہوتا ہے اسی اصول پر قانون حقوق آسائش میں قرار دیا گیا ہے کہ لکھا ضرورت حقوق آسائش حاصل ہو سکتے ہیں۔

(۲) قدامت کی بنا پر حق آسائش اس وقت تک مکمل نہیں ہو تا جب تک بیس سال نہ گزر جائیں۔ بیس سال کے قبل اس کے استغراق کے لیے دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
(ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۱۱۹)۔

(۳) جب قدامت کی بنا پر دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ علیہ کی جانب سے
- جو ایجنسی نہ ہو سکیگی کہ اس کو اس حق کے استعمال کا علم نہ تھا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۴۱۶)
(۴) قانون حقوق آسایش کی دفعہ ۱ ضمنی (ب) میں حکم ہے کہ کھلی ہوئی اراضی
کے متعلق حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب کسی مکان میں جنوب کی ہوائی
ہو تو اس کا حق قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایسا حق صرف صحیح عطا کی
بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔

(۵) روشنی اور ہوا کے حق پر ملحقہ صرف اس صورت میں سمجھا جائیگا جب جدید عمارت
کی وجہ سے قدیم عمارت میں اس سے کم روشنی اور ہوا پہنچتی ہو جو اس قدیم عمارت کے
مناسب استعمال کے لئے ضروری ہو۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔ کلکتہ دیکنی ٹرسٹ
جلد ۱ صفحہ ۴۳۵۔ انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۵۔

(۶) ہوا اور روشنی کے متعلق یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر قدیم عمارت میں ۵۴
ڈگری پر روشنی پہنچ سکے تو روشنی کے حق پر ملحقہ نہ سمجھا جائیگا۔ گو یہ قاعدہ قانون
کا حکم نہیں رکھتا لیکن عدالت حالات پر غور کرنے میں اس کا اٹنا کر سکتی ہے اور جب
حق میں فراغت کے متعلق کوئی شہادت پیش نہ ہوئی ہو تو اس قاعدہ کو استعمال
کیا جاسکتا ہے۔ (دیکنی جلد ۲ صفحہ ۷۸)۔

(۷) قانون حقوق آسایش میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس قدر ہوا اور روشنی
کا حق قطعی ہو جائیگا جس قدر ہوا اور روشنی کل بیس سالہ مدت کے اندر پہنچتی ہو
ہو اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ وہ کس غرض کے لئے استعمال کی گئی ہے۔

دال آباد لاچرنل جلد ۴ صفحہ ۷۷۔ بیٹی جلد ۲۹ صفحہ ۱۵۷۔ بیٹی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔
مناس لاچرنل جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۱۔ دیکنی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۳۸۔

(۸) محض منظر کا حق بطور حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ قانون حق
آسایش دفعہ ۸ تمثیل (ب) لیکن مد نظر زنا نہ کا حق رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا
ہے۔ جہاں رواج نہ ہو وہاں حاصل نہیں ہو سکتا یعنی لا پورٹر جلد ۲ صفحہ
۴۵۴۔ ال آباد جلد ۱ صفحہ ۵۳۵۔ ال آباد جلد ۱ صفحہ ۶۶۔ ال آباد جلد ۲
صفحہ ۳۸۲۔ پنجاب رپورٹریٹ ۱۹۸۳ء مقدمہ نمبر ۱۹۔ انڈین کیس جلد ۱ صفحہ ۲

مداس جلد ۸ صفحہ ۱۶۳۔

فصل ۱۰۹

حقوق آب کی مزاحمت

(۱) ۱۸۸۱ء ہریسی اراضی کے مالک کو جو کسی قدرتی ندی کے کنارہ پر واقع حقوق آب کی مزاحمت ہو یہ قدرتی حق حاصل ہے کہ اس پانی کو جو اسکی اراضی کے قریب سے گزرے معمولی کاموں میں استعمال کرے مثلاً - آبپاشی - مویشی اور ناگھی اغراض کے لئے وغیرہ ہندوستان میں قرار دیا گیا ہے کہ آبپاشی کی اغراض کے لئے پانی کا استعمال معمولی اور قدرتی حق نہیں ہے بلکہ وہ غیر معمولی یا مصنوعی حق ہے اور اس غرض کے لئے پانی کی صرف مناسب مقدار استعمال کی جاسکتی ہے۔

دکلتہ وکلی ٹوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵ - مداس جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۱۔ ایسے مالک کو معمولی اغراض کے علاوہ اور طور پر بھی پانی استعمال کرنے کا حق حاصل ہے بشرطیکہ وہ دوسرے مالکان اراضی کے اسی قسم کے حقوق کے مزاحم نہ ہو جو اس کے نیچے آباد ہوں۔

(۲) مصنوعی نالے اسطرح بنائے اور استعمال کئے جاسکتے ہیں کہ اس کے دونوں جانب جو مالکان اراضی آباد ہوں انکو اسی طرح حقوق حاصل ہوں جسطرح قدرتی ندی میں ہوتے ہیں۔

(۳) جو قدرتی نالے کہ سطح زمین کے اندر بہتے ہیں اور جن کا راستہ صرف زمین کھودنے سے معلوم ہو سکتا ہے انکے پانی کے بہنے کے متعلق کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۴) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اس پانی کو خواب کرے جو اسکی اراضی سے سطح زمین کے اندر کسی نالہ کے ذریعہ سے اس کے پڑوسی کی اراضی پر جاتا ہے اور جسکے استعمال کرنے کا اس سے حق حاصل ہے۔ دریا کے کنارے کے مالکان اراضی کو ہندوستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو انکو انگلستان میں حاصل ہیں۔ دتالون حقوق آسایش دفعہ ۷ - بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۶۔

تمثیلات

(۱) ہر مالک اراضی کو جو ندی کے کنارے سے پر واقع ہو یہ حق حاصل ہے کہ پانی پیچنے کے۔ مویشی کے استعمال کے چلے جانے اور اور لغراض کے لیے جتنا تعلق اوس اراضی سے ہو کام میں لائے بشرطیکہ وہ اس طرح استعمال کرنے سے ندی کے پانی میں نمایاں کمی کا باعث نہ ہو۔ (یعنی جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۹۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۸۶۔ مدراس جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۰۔ بمبئی جلد ۲۹ صفحہ ۵۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۱)۔ لیکن اس سے یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اوس پانی کا رخ تبدیل کر کے اس سے اپنی اراضی کے باہر لے جائے اور وہاں ایسی اغراض لے لے کام میں لائے جتنا تعلق اس کی اراضی سے نہ ہو گو وہ ایسا کرنے سے پانی میں کمی کا باعث نہ ہو۔ (مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۷۰)۔

(۲) مصنوعی نالہ کے متعلق حق کسی عطا یا معاہدہ پر مبنی ہوتا ہے۔ ایسے نالہ کے استعمال کی مدت۔ استعمال کے طریقہ اور دیگر حالات سے عطا کیاس کیا جاسکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۶۳۰)۔

(۳) مالک اراضی جو ندی کے کنارہ پر آباد ہو وہ ندی سے پانی تالاب وغیرہ کے لئے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصنوعی ذرائع سے اسے اس قدر پانی اس میں تال کرے جتنی اس نے لیا ہو۔ (مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۱۲۱)۔

(۴) جب کوئی مالک اراضی تحت کی اراضی کے مالک کے حقوق پر مضرت ڈالے مثلاً پانی تالاب میں لے لینے سے یا بندہ بندھنے سے یا ندی کے پانی کو گندہ کرنے سے تو شمس مشن ہو ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا گو وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اس کو کوئی دائمی نقصان پہنچا ہے (دیپٹی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۱۶۔ بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۶۔ کلکتہ دیپٹی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی لارڈ رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۲۹۱۔ دیپٹی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۷۰۔ دیپٹی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۵۲)۔

فصل ۱۱

خانگی حق مروری کی فراغت

(۱۸۵) (۱) دوسرے شخص کی اراضی پر راستہ چلنے کا حق مفصلہ ذیل

خانگی حق مرور کی مزاحمت طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(الف) صحیح یا غلطی عطا۔

(ب) رواج۔

(ج) ضرورت کے لحاظ سے کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۵۶۔ بمبئی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۰۰۔
بمبئی جلد ۹ صفحہ ۷۴۔ ویلی رپورٹر جلد ۷ صفحہ ۲۷۱۔ ویلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳۔
(د) قدامت کی بناء پر۔ (بمبئی انیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۹۔ ویلی
رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۱۰۱۔ ویلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۲۔ ویلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۹۵
ویلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۰۱)۔

(و) وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہوتا ہے جو کسی حق مرور کی مزاحمت اسطرح کرے
کہ راستہ کو دھامکا یا عارضی طور پر بند کر دے یا اور طور پر ایسا کر دے کہ وہ آزادی
کے ساتھ استعمال نہ کیا جاسکے۔

تفصیلات

(۱) ہندوستان میں فصل ذیل اقسام کا حق مرور تسلیم کیا گیا ہے۔

(الف) پیل راستہ چلنے کا حق۔ (ویلی رپورٹر جلد ۴ صفحہ ۴۹۔ ویلی رپورٹر جلد ۱۰

صفحہ ۴۹۰۔ کلکتہ رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۵۵۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۱۔ الہ آباد جلد ۱۵

صفحہ ۲۷۷۔ بمبئی جلد ۱۰ صفحہ ۶۳۸۔ بمبئی جلد ۱۰ صفحہ ۷۹۰۔ بمبئی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۷۹۰

(ب) بہتر کے آنے جانے کا حق۔ (کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۷۷۸۔ کلکتہ جلد ۱۳

صفحہ ۱۳۶۔ بمبئی جلد ۱۶ صفحہ ۵۵۳)۔

(ج) مویشی لے جانے کا حق۔ (ویلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۵۔ ویلی رپورٹر

جلد ۲۳ صفحہ ۳۰۳)۔

(د) کشتی چلانے کا حق۔ (ویلی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۳۔ کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۸

کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۱)۔

(۵) گاڑی چلانے کا حق (بمبئی جلد ۱۰ صفحہ ۶۳۸)۔

(و) عام اغراض کے لئے۔ (ویلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۴۶۶۔ ویلی رپورٹر جلد ۱۴

صفحہ ۱۹۹)۔

دن خاص موسم میں راستہ چلے کا حق۔ دو ٹیکلی رپورٹر جلد اصفیہ ۲۱۔ ویکلی
 رپورٹر جلد اصفیہ ۳۶۳۔ کلکتہ جلد اصفیہ ۱۳۲۔
 (۲) یہ ضرور نہیں ہے کہ حق مرد میں دوامی مزاحمت کی جائے۔ پہلا ملک کو تفضل
 ڈال دینا یا راستہ پر گاڑیاں مستقل طور پر کھڑی رکھنا تاکہ وہ سرے آدمی راستہ
 نہ چل سکیں ہر جامع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔

باب (۱۲)

جسمانی حقوق پر حملہ

فصل ۱۱۱

جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری۔

(۱۸۶) (۱) جسمانی حقوق پر حملہ مفصلہ ذیل افعال کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔

جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت
عام ذمہ داری۔
(الف) حملہ۔
(ب) جبر استعمال کرنا۔

(ج) جس بیجا۔

(۲) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مقابلہ میں بغیر جائزہ و بدلہ کے حملہ جبراً جس بیجا کا ارتکاب کرے وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

حملہ۔ جبراً اور جس بیجا بادی النظر میں ٹارٹ ہیں۔ اگر مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں اونکے ارتکاب کی جائزہ و جہت ظاہر کرے تو اس کا بار ثبوت اس پر ہوگا۔

فصل ۱۱۲

حملہ کی تعریف

(۱۸۷) حملہ سے کسی دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کا اقدام

حملہ کی تعریف
یا آمادگی ہے اور جس میں کامیابی ہوتی اگر اس کو جاری رکھا جائے
یا جس میں کامیابی ہوتی اگر کوئی حادثہ وقوع میں نہ آیا ہوتا۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اقدام کرے اور اس وقت اس میں بادی النظر میں دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کی قابلیت کی ہو تو کسی نقصان کے نہ پہونچنے کی

صورت میں بھی وہ حملہ ہے۔ حسب ذیل افعال حملہ قرار دئے گئے ہیں۔
(الف) کسی ایسے شخص کی طرف لکڑی اٹھانا جو اس قدر قریب ہو کہ لکڑی اس تک پہنچ سکتی ہو حملہ ہے گو اور شخص کے فی الواقع لکڑی لگی نہ ہو۔
(ب) کسی شخص کو مارا جیکہ وہ اپنی چھڑی یا لکڑی سے اس کو روک رہا ہے۔

(ج) کسی مکان میں بتل یا پتھر اس غرض سے پھینکنا کہ ساکنین خوف زدہ ہوں حملہ ہے۔

(د) کسی شخص کو مارنے کے لئے اس کے پیچھے جو مالیکر بھاگنا حملہ ہے۔

(۲) نفس افاض یا صورت بنانا حملہ نہیں ہیں لیکن الفاظ یا صورت بنانا حملہ ہو سکتے ہیں جبکہ حملی کی تکمیل کی اوس وقت قابلیت ہو طر کی تکمیل کے لئے اقدام ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ وہ مارا اگر دوسرا شخص اس کو روکے ہوئے نہ ہوتا تو یہ حملہ نہیں ہے۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹)۔

فصل ۱۱۳

جبر کی تعریف

(۱۸۸) (۱) جبر استعمال کرنا اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی شخص کسی دوسرے جبر کی تعریف۔

شخص کا جسم دشمنی سے یا اس کی مرضی کے خلاف چھوئے خواہ اس طرح چھونا کیسا ہی خفیف کیوں نہ ہو۔

(۲) جب اس طرح چھونے سے کوئی شخص زخم پہونچائے یا کوئی عضو بیکار کر دے تو ہر جہ کی مقدار زیادہ ہوگی۔

تفصیلات

(۱) جبر کسی شے کو پھینکنے یا کسی آلہ کو حرکت میں لانے یا اس کی طرف بانی پھینکنے سے ہو سکتا ہے۔ کسی شخص کے منہ پر تھوکانا یا اس کی مرضی کے خلاف اس کا طبی معائنہ کرنا جبر استعمال کرنا ہے۔

(۲) کسی شخص کو متوجہ کرنے کے لئے دوستانہ طریقہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے۔

(۳) محض حادثہ سے چھونا جبر استعمال کرنا نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ غفلت کا مرتکب ہوا ہو تو جبر استعمال کرنا کہا جاسکتا ہے۔

فصل ۱۱۴

جس بیجا کسی ترفیت

(۱۸۹) بغیر کافی اور جائز وجہ کے کسی شخص کی آزادی میں کسی مدت کے لئے جبر بیجا کی ترفیت۔ خواہ وہ کتنی ہی خفیف ہو مزاحم ہونا "جس بیجا" کہلاتا ہے۔ ایسی مزاحمت جسمانی ہو سکتی ہے یا محض حکومت کی ناسخ سے۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی ناظر کسی شخص سے یہ کہے کہ اس کے پاس اس کی گزشتہ کے لئے حکمت نامہ ہے اور وہ اس کے ساتھ چلنے لگے۔ تو حکمت نامہ ہونے کی صورت میں ناظر جس بیجا کا مرتکب ہوگا۔

(۲) جب کسی شخص کو اپنے مکان کے ایک کمرے سے دوسرے کمرے یا چھت پر نہ جانے دیا جائے تو یہ بیجا ہے۔ (مدد راجہ پریس پبلشنگ کمپنی، لاہور، ۱۹۵۰ء) دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۸۵۔

(۳) جس بیجا کے لئے یہ ضروری ہے کہ قطعی مزاحمت ہو۔ مدد و مزاحمت کافی نہیں ہے مثلاً جب کسی شخص کو ایک پل پر جانے سے روکا جائے تو یہ جس بیجا نہ ہوگا کیونکہ اس فعل سے آزادی پر حائل نہیں ہوتا۔ (دکھتہ جلد ۱۵ صفحہ ۸۶)۔

(۴) کسی شخص کو کسی خاص مقام میں روکنا یا اس کو بجبر کسی خاص سمت میں جانے پر مجبور کرنا جس بیجا ہے مثلاً جب کسی شخص پر کسی ایسے جرم کا الزام ہو جس کی بابت وہ بغیر حکمت نامہ گزشتہ کی گزشتہ کیا جاسکتا ہو اور اس کو وہ جہان کو توالی کے ہمراہ مجسٹریٹ کے پاس جانے پر مجبور کیا جائے اور راستہ میں اس کو کسی سے بات نہ کرنے دیکھائے۔ (مدد اسٹیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵۶)۔

فصل ۱۱۵

انسان کے جسم پر حملہ کا جواز

(۱۹۰) کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ علیحدہ یا جبراً جس شخص یا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ انسان کے جسم پر حملہ کا جواز مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے۔ جب مدعی علیہ اپنے بیانیات ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے تو مدعی کا دعویٰ خارج ہوگا۔

انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بناؤں پر قانوناً جائز ہے:-

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) گرفتاری جو کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو۔

ایسی صورت میں جبر جو استعمال کیا جائے ضرورت سے زیادہ نہ ہونا چاہیے اگر ضرورت سے زیادہ جبر استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

فصل ۱۱۶

حق حفاظت خود اختیاری میں حملہ اور جبر

(۱۹۱) حملہ اور جبر حق حفاظت خود اختیاری جسم و جائیداد کے نفاذ میں جائز ہے

حق حفاظت خود اختیاری کے بشرطیکہ جبر جو استعمال کیا جائے وہ اس سے زیادہ نہ ہو جو نفاذ میں حلاً اور جبر۔ حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر جبر ضرورت سے

زیادہ استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

ایسا حملہ صرف حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے نہ کہ اس

صورت میں جب حق حفاظت خود اختیاری ختم ہو چکے بعد محض انتقام کے طور پر کیا جائے جب کوئی شخص اپنی اراضی پر داخلہ بغیر یقہ ملکیت کرے۔ جو شخص ملک خرید کر داخل

ہوتا ہے اور اسکی حیثیت شخص اجازت یافتہ کی ہوجاتی۔ ایسی اجازت کا استہداد ہو سکتا۔ جب مالک استہداد کر دے تو قابض ٹکٹ کی حیثیت مدخلت میں اکتندہ کی ہوتی ہے۔ اگر وہ بیدخل کیا جائے تو اسکو حق حفاظت خود اختیاری حاصل نہ ہوگا۔ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے شخص کو اپنی اراضی پر اس غرض سے روکے کہ وہ اسکا مال مسترد کرے۔ اس طرح روکنا جس بیجا ہے۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص ریوسرس لینڈ ٹکٹ کے سفر کر رہا تھا۔ جب اس سے گاڑی سے اترنے کے لیے کہا گیا تو اس نے انکار کیا۔ اسکو پھر اوتار دیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ اسکی حیثیت مدخلت کنندہ کی تھی اور اسکو اس طرح گاڑی سے اترانا جائز نہ تھا (بینی جلد ۱ صفحہ ۵۲)۔

(۲) ایک کمپنی نے اپنی اراضی پر آنے جانے کے لئے جو راستہ مقرر کر رکھا تھا اس پر ایک پمپ ٹکٹ مقرر کر رکھا تھا۔ مدعی نے ایک کمپنی دینے سے انکار کیا اسلئے کمپنی کے ملازمین نے اس راستہ سے مدعی کو نہ جانے دیا۔ قرار دیا گیا کہ اس طرح راستہ سے نہ جانے دینا جائز تھا ایک کمپنی ٹکٹ نامناسب نہیں تصور کیا جاسکتا (کلکتہ ویکل نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۱۱

والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر (۱۹۲) حملہ یا جس اوس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں کیا گیا۔

اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر۔ باب کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بطور مناسب اپنے بیٹے کو نہ زرخش کرے۔ یہ اختیار استاد کے تفویض کیا جاسکتا ہے۔ یہ اختیار بطور مناسب استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب ضرورت سے زیادہ ضرر پہنچایا جائے تو دعویٰ ہو سکتا۔ آقا امید دار یا کار آموز کے مقابل میں

یہ اختیار استعمال کر سکتا ہے۔
شوہر کو اپنی بیوی کے مقابلہ میں یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔

فصل ۱۱۸

حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جہانی حقوق پر حملہ
(۱۹۳) جب عدالتی حکام کسی شخص کو گرفتار یا قید کریں تو وہ شخص جو گرفتار یا قید
حکام عدالتی کے اختیارات کیا جائے ہر جہ کا دعویٰ حاکم عدالت یا اس شخص کے مقابلہ
میں موجود نہ کر سکیگا جو حاکم عدالت کے حکم کی تعمیل کرے یا جو
عدالت میں کارروائی شروع کرے۔

تعمیلات

- (۱) زید نے ایک جوان کو تواری سے بازو گرفتار کرنے کے لئے کہا۔
جوان کو تواری کو گرفتار کر لیا کوئی حق نہیں تھا۔ زید ہر جہ کی بابت فوجدار ہے
کیونکہ جوان کو تواری نے اس کے کا زندہ کی حیثیت سے غل کیا دھکے دیئے
نوش جلد ۹ صفحہ ۴۶۶۔ جہتی جلد ۴ صفحہ ۱۔ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۳۱۔
- (۲) جس جہ کی بابت ہر جہ کا دعویٰ اس صورت میں رجوع ہو سکیگا جب
کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو گرفتار کرنے کی ہدایت کرے۔ اگر کو تواری کو
اطلاع دی جائے او۔ اس اطلاع کی بناء پر عہدہ دار کو تواری گرفتار کرے
تو اطلاع دہندہ پر جس جہ کی بابت دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ عہدہ دار کو تواری پر
ایسا دعویٰ ہو سکیگا اگر اس نے گرفتاری بغیر جائزہ کے کی ہو۔
- (۳) زید نے عہدہ دار کو تواری کو اطلاع دی کہ بکر نے اسے قتل کر لیا اہتمام کیا۔
کو تواری نے تعقیب کرنے کے بعد بکر کا چالان کیا اور جج ٹریٹ نے اسے سپریش
کیا۔ عدالت سشن نے اسکو بری کیا۔ تزار دیا گیا کہ زید کے مقابلہ میں جس جہ کی بابت
ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (الآباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۴۴۔)
- (۴) جس جہ کی بابت ہر جہ کے دعویٰ میں عدلیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیئے کہ

جس میں لکھنے کی جائزہ دیتی ہے۔ دیکھ اس جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۸۔

فصل ۱۱۹

ججٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
(۱۹۴) جب کسی ججٹریٹ کے روبرو کسی تین جرم کا ارتکاب کیا جائے یا نقص امن
ججٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے ہو تو وہ مجرم کو خود گرفتار کر سکتا ہے یا کسی شخص حاضر کو گرفتار کرنے
یا گرفتار کا حکم دینے کے متعلق کا حکم دے سکتا ہے۔ ایسا حکم حکمائہ گرفتاری کی حیثیت رکھتا ہے
لیکن اگر ججٹریٹ موقع پر موجود نہ ہو تو مجرم کی گرفتاری کے لیے تحریری حکمائہ جاری ہونا چاہیے
مجموعہ ضابطہ فوجداری سرکاری کی نفعات ۴۸ و ۴۹ حسب ذیل ہیں۔ دفعہ ۴۸۔
جب کسی جرم کا ارتکاب ناظم فوجداری کے روبرو اس کے اختیار کی حدود درجی کے
اندہ کیا جائے تو اس کو اختیار ہوگا کہ مجرم کو گرفتار کرے یا گرفتار کرائے اور مجرم بعد گرفتاری
حراست میں رکھا جائیگا۔

دفعہ ۴۹۔ ناظم فوجداری ہر وقت مجاز ہوگا کہ اپنے روبرو اپنے اختیار کی حدود درجی
میں ایسے شخص کو گرفتار کرے یا گرفتار کرائے جس کی گرفتاری کے لئے وہ اس وقت
او۔ پ۔ لحاظ حالات کے حکمائہ گرفتاری جاری کرنے کا مجاز ہو۔

فصل ۱۲۰

حکمائہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو توالی وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
(۱۹۵) کسی جو ان کو توالی یا اور شخص کے مقابلہ میں جوا کے حکم سے اس کی مدد کر رہا ہو
انکسٹانڈنٹ کی تعمیل میں اس فصل کی بابت ہر جرم کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو اس نے کسی
ججٹریٹ کے جاری کیے ہوئے حکمائہ گرفتاری کی بنا پر کیا ہو
حراست جائز ہے۔
جو مجسٹریٹ کے اختیارات میں کوئی نقص ہو۔

قانون نشان ۲ بابت ۳۲۱ کے تحت ۲۲ میں حکم ہے۔
"کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کی بابت
عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو کسی ناظم نے عدالتی کارروائی میں صادر کیا ہو"

اوجھکی تھیل اسپلازم ہونی اگر ناظم مذکور اپنے اختیارات کے اندر عمل کرتا ۔

فصل ۱۲۱

گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری کے کسی شخص کو گرفتار کر لیا جائے گا جب کسی سنگین جرم کا فی الواقع گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کیا جائے گا اور اس کا ارتکاب ہوا ہو اور اس سے یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ شخص گرفتاری نے اس کا ارتکاب کیا ہے ۔

(۱۹۶) (۱) ہر شخص بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کر لیا جائے گا جب کسی سنگین جرم کا فی الواقع گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کیا جائے گا اور اس کا ارتکاب ہوا ہو اور اس سے یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ شخص گرفتاری نے اس کا ارتکاب کیا ہے ۔

(۲) جو ان کو تو الی بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کر لیا جائے گا جب اس سے یہ خیال کر چکی مناسب وجہ ہو کہ کسی سنگین جرم کا ارتکاب ہوا ہے اور اس کا ارتکاب شخص گرفتاری نے کیا ہے ۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری سرکار عالی کی دفعہ ۲۳ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار کو تو الی بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کر لیا جاتا ہے ۔ دفعہ ۳۹ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار منظم تھانہ گرفتار کر لیا جائے گا ۔ دفعہ ۴۱ میں حکم ہے کہ عہدہ دار کو تو الی اس شخص کو گرفتار کر لیا جائے گا جو جرم قاتل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو اور دریافت کرنے پر اپنا صحیح نام و پتہ نہ بتائے ۔ دفعہ ۴۲ میں ہر شخص کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو گرفتار کرے جو اس کے رو برو کسی جرم قابل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو ۔

فصل ۱۲۲

امن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار

(۱۹۷) امن قائم رکھنے کے لئے ہر شخص مرتکب نقض امن کو بغیر حکمانہ گرفتاری کے گرفتار کر لیا جائے گا جب ارتکاب ہوا ہو اور اس سے یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ شخص گرفتاری نے اس کا ارتکاب کیا ہے ۔

یہ شرط ہو کہ اس کی تجدید ہوگی ۔

فصل ۱۲۳

خفیت جرائم کی صورت میں گرفتاری

(۱۹۸) خفیف جرائم کی صورت میں بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کرنے کا اختیار نہیں ہے لیکن بعض قوانین شخص الامر میں ایسے خفیف جرائم کو میں گرفتاری۔ قابل دست اندازی قرار دیا گیا ہے اور انکی بابت گرفتاری بغیر مکنا مگر قناری عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

قانون کو توالی۔ قانون قمار بازی۔ قانون اقوام جرائم پیشہ۔ قانون صحرا۔ اور قانون تائب غارت جات میں ان جرائم کی مداخلت کی گئی ہے جنکی بابت جہدہ دار کو توالی بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کر سیکے گا۔

فصل ۱۲۴

فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہرجہ کے دعویٰ پر

(۱۹۹) ہندوستان میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ فوجداری عدالت کا فیصلہ فوجداری کارروائی کے ارجاع دیوانی عدالت میں قابل عمل نہیں ہے۔ کسی فوجداری عدالت کا اثر ہرجہ کے دعویٰ پر۔ میں کسی حلقہ کی بابت جرم ثابت ہونے یا خارج ہونے کا یہ اثر نہیں ہو سکتا کہ اسی حلقہ کی بابت دیوانی عدالت میں ہرجہ کا دعویٰ رجوع کیا جائے انگلستان میں جو صداقت نامہ دینے کا قاعدہ ہے وہ ہندوستان میں متعلق نہیں ہے۔

فصل ۱۲۵

ہرجہ کی مقدار

(۲۰۰) ح۔۔ جبر یا جس زیان کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے میں اس کے وقت اور ہرجہ کی مقدار۔ مقام کا لحاظ رکھا جائے گا۔

جب ایک شخص کو جوتے سے مارا گیا تو زیادہ ہرجہ دلا گیا کہ شخص متصرفات سے خارج نہیں کیا گیا نہ اسکو مالی نقصان ہوا اور نہ جسمانی مضرت پہنچی بلکہ غریب خالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۱۲

حلقہ کی صورت میں خاص نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ رپورٹ بائیں ۱۸۷ صفحہ ۱۳۰۲ -

ہر جہ کا تعین کرنے میں مدعی کی حیثیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (ریٹیل رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۸)
 مدعی کو جو معذرت پہنچی ہو اور جو تکلیف ہوئی ہو اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (ریٹیل رپورٹر
 بابت ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۷) ہر جہ ایسا نہ دلا یا جانا چاہئے جسکی ادائی مدعی علیہ سے ممکن نہ ہو۔
 (ریٹیل رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۹۵)۔

باب ۱۳

(۱۳)

حق اراضی پر حملہ اور بیدخلی

جزو اول مداخلت بیجا

فصل ۱۲۶

تعریف مداخلت بیجا

(۲۰۱) بغیر جائز اختیار کے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونا مداخلت بیجا مداخلت بیجا کی تعریف۔ کہلاتا ہے۔ مداخلت بیجا ٹارٹ ہے اور اس کے لیے دافنی نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔

تمثیلات

(۱) کسی دوسرے شخص کی دیواریں کیل کاڑنا یا دیوار پر استہوار چسپاں کرنا یا اراضی پر شکار کرنا مداخلت بیجا ہے۔

(۲) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر مویشی بھرنا مداخلت بیجا ہے۔

(۳) مدعی اور مدعی علیہ کی اراضی میں ایک باڑھ بنی۔ مدعی علیہ کی اراضی پر ایک گھوڑا تھا اس گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے اسی گھوڑے کے لات ماری جو مدعی کی اراضی پر تھا جس سے مدعی کو مسرت پہنچی۔ تزار دیا گیا کہ مدعی علیہ مداخلت بیجا کی بابت ذمہ دار ہے۔ دیکی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶۔ ناگیپور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۶۰۔

دوم، اول ان اعلیٰ بات سے متباد ذمہ دار کرنا جو مدعی علیہ کی اراضی پر ہوا ہے

داخلت یہاں ہے۔

۲۰۲، مفصل ذیل صورتوں میں ہر شخص کو دوسرے شخص کی اراضی پر داخلت کا حق دوسرے شخص کی اراضی حاصل ہے :-

(۱)، جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کا کوئی مال لیکر اپنی اراضی پر داخلت کا حق۔

پر رکھے تو مالک مال اوسکو لے جانے کے لئے اوسکی اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۲)، جب کسی شخص کی اراضی پر باڑہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے دوسرے شخص کے مویشی اوسکی اراضی پر چلے جائیں تو مالک مویشی اوسکے لانے کے لئے اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۳)، زمیندار کا شکار کے مکان میں کرایہ یا لگان کی بابت مال قرق کرنے کے لئے یا ناظر عدالت کے حکم کی تعمیل میں قرق کے لئے مکان میں داخل ہو سکتا ہے لیکن ایسے اشخاص کو بیرونی دروازہ توڑنے کا اختیار نہیں ہے۔

۲۰۴، جو شخص کسی اراضی کا پسماندہ ذمی حق ہو وہ اس امر کا اطمینان کر لے کیلئے اراضی پر جاسکتا ہے کہ اراضی تلف نہیں کیا رہی ہے۔

(۵)، جس شخص کو کسی اراضی کے متعلق حقوق آسائش حاصل ہوں وہ اراضی تابع پر مرمت کے لئے جاسکتا ہے۔

(۶)، اراضی پر دخل کسی قانون کے حکم کی بناء پر یا کسی عام حق کے نفاذ میں جاسکتا ہے۔ مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق یا کسی ملے میں داخل ہونے کا حق۔

(۷)، مالک اراضی کو جب جائداد کے فوری قبضہ کا حق ہو تو وہ ناجائز قباضہ کے مقابلہ میں اراضی پر داخل ہو سکتا ہے۔ ناجائز قباضہ اراضی اصل مالک کے مقابلہ میں داخلت یہاں گاہ موعی نہیں کر سکتا۔

فصل ۱۲۷

داخلت یہاں جب اختیار رات حاصلہ سے متجا وز عمل کیا جائے ۲۰۳، جب کسی شخص کو قانون کسی خاص غرض کے لئے اراضی پر داخل ہونیکا جب بطور جائز داخل ہو کر زمین یا متاع یا غلہ توکل کا مشیت اختیار حاصل ہو اور وہ کسی ایسے فعل کے شرع سے داخلت یہاں گاہ موعی نہیں کر سکتا۔

دہ کسی اراضی پر عوام کو راستہ چلا کر دینے سے یا اور سپر کوئی حق کسائش قائم کرنے سے حقوق قبضہ زائل نہیں ہو جاتے اور ایسا قابض مداخلت سے پاک ہو سکتا ہے۔

فصل ۱۲۹

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت پر

۲۰۵) مشترک قابضان میں سے ایک قابض دوسرے قابض کے مقابلہ میں مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت پر یا کو دعویٰ صرف ایک افعال کی بابت کر سکیگا جو وہی کے حقوق کے منافی نہ ہوں۔

عدالت اس صورت میں دخل نہیں دیتی ہے جب مشترک قابض بطور مناسب اپنے حقوق سے مستفید ہونے کی غرض سے کوئی ایسا فعل کرے جس سے دوسرے مشترک قابض کو کوئی مضرت نہ ہوئے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۳۷۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۷۸۸) (الاکا یاد جلد ۹ صفحہ ۶۶۱ - کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۸۳۷ - کلکتہ جلد ۳۳ صفحہ ۱۲۰۱ - کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۷۸۸ - کلکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۴۰۱ - کلکتہ لاجزل جلد ۸ صفحہ ۱۹۸)۔

لیکن جب کسی طرح اور صاف حق کی براسست خلاف فذری جوتی ہو یا جب وہ فعل جسکی بابت شکایت کی گئی ہو جائداد مشترک کے استفادہ کو زائل کرنے والا یا نقصان پہونچانے والا ہو تو عدالت دست اندازی کرے گی۔ (کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۱۸۸ - الاکا یاد جلد ۱۲ صفحہ ۳۳ - ویکی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۳۱۳ - دہ ۷۳ - کلکتہ جلد ۱۸ صفحہ ۱۰۰)۔

تفصیلات

(۱) حالات کو منہدم کرنا یا بیٹی کو دکر لے جانا۔ وہی کو یہ بدل کرنا ایسے افعال ہیں جو مداخلت پر قرار دیئے گئے ہیں۔

(۲) جب کوئلہ کی معدن کا مشترک قابض اپنے حصہ کی حد تک کوئلہ لے لے گا تو وہ شخص کو اس کے لئے کی اجازت دے تو وہ مداخلت پر یا کا مرتکب نہ ہوگا کیونکہ یہ فعل اس سے استفادہ کے لئے مناسب ہے۔

(۳) جب مشترک مالکان کی مشترک دیوار ہو اور ایک مشترک مالک اس دیوار کو

منہدم کر دے یا دوسرے تجارت بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب ہوگا لیکن اگر وہ اوکو اس غرض سے منہدم کرے کہ جدید دیوار بنائے تو وہ مداخلت بیجا کا مرتکب ہوگا۔
(دیکھیں جلد ۱ صفحہ ۳۸۰۔ پیمانی لا پورٹر جلد ۲ صفحہ ۶۸۲)۔

فصل ۱۳۰

بیجا وساعت

(۲۰۶) قانون بیجا وساعت نشان (۲) ٹکسٹ کے ضمیمہ کی مد ۱۴ میں بیجا وساعت۔ جائیداد غیر منقولہ پر مداخلت بیجا کے معاوضہ کے دعویٰ کے لئے تین سال بیجا و مقرر کی گئی ہے اور بیجا و کا شمار مداخلت بیجا کی تاریخ سے ہوگا۔ قانون مذکور کی دفعہ ۲۳ میں حکم ہے کہ کسی ایسے فعل نا جائز کے تسلسل کی صورت میں جبکہ معاہدہ سے تعلق نہ ہو ہر خلاف وندی یا فعل سے جدید بیجا و شروع ہوتی ہے۔

فصل ۱۳۱

ہر جہ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا جائیداد

(۲۰۷) ۱۱، قابض اراضی ایسے شخص کو جو ناجائز طور پر اعلیٰ اراضی پر داخل ہو جو بیجا و فعل ہر جہ کے دعویٰ کے علاوہ۔
دوسری قسم کا جائیداد۔ بطور مناسب ضروری ہو۔

(۲۰۸) جب کسی شخص کی اراضی پر جانور یا اور اشیاء ناجائز طور پر داخل ہوں تو وہ اوکو ہر جہ کی بابت روک سکتا ہے۔

ایسے جانور یا اشیاء صرف اوقت تک روکے جاسکتے ہیں جب تک کہ ادھکا مالک واقعی نقصان ادا نہ کرے۔ اون کے فروخت کر لینا اختیار ماسل نہیں ہے۔ پھر اصل جانور ان چکا۔ ی کی رو سے ایسے مویشی باڑہ میں رکھے جاسکتے ہیں۔

جزو دوم

بیجا و کے بیان میں

فصل ۱۳۲

بیدخلی کی تعریف

(۲۰۸) ”بیدخلی“ سے یہ مفہوم ہے کہ کسی جائیداد کو اراضی کے قبضہ سے بیدخلی کی تعریف۔

بیدخلی کی بنا پر قبضہ کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور ایسے دعویٰ میں واصلات کی اور اراضی کو جو نقصان پہنچا ہوا ہو اسکی بابت ہر جہ کی ڈگری صادر ہو سکتی ہے۔

فصل ۱۳۳

حقیقت کا باثبوت

(۲۰۹) قبضہ کے ہمارے قانونی قیاس ہے اور اسلئے دعویٰ یا اپنی حقیقت کے حقیقت کا باثبوت۔

بنا کو پر۔

جب جائیداد کے دخل کا دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ کے لئے صرف اپنی حقیقت ثابت کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اسکو یہ بھی ثابت کرنا چاہئے کہ ارجاع دعویٰ کے بارہ سال کے اندہ اس کا قبضہ رہا ہے اور وہ بیدخل کیا گیا۔ دو زائٹین اپیل جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۹ مورزاٹین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۲۷۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ پریمی کوئٹل صفحہ ۲۳۳۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۵۳۔ ۱۷۷۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۳۶۔ مدراس جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۷۷۔

جب دعویٰ بارہ سال کے اندر کیا جائے اور دعویٰ اپنا سابقہ قبضہ کا حق ثابت کرے تو وہ بغیر حقیقت کے ثبوت کے مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں کامیاب ہو سکیگا۔ ویکلی جلد ۶ صفحہ ۲۱۵۔ ویکلی جلد ۸ صفحہ ۱۷۷۔ الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۳۷۵۔ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۶۴۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۵۲۔ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۱۵۱۔ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۸۶۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۷۔

تشیلات

(۱) محض قبضہ بادی النظر میں لکیمت کی شہادت ہے جب تک کہ وہ دیار اپنا بہتر حق ثابت نہ کرے۔ (انٹرن اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۹۹۔ بیٹی وید ۱۰ صفحہ ۳۷۷۔ بیٹی جلد ۲ صفحہ ۵۵۸۔ الرابا و جلد ۱۲ صفحہ ۲۶۶)۔

(۲) جب دعویٰ مدعی علیہ کے مقابلہ میں بہتر حق ثابت کرے تو وہ کامیاب ہو سکتا ہے گواہ کے حق مکمل نہ ہو۔

(۳) یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کا حق خفصہ ثالث کے مقابلہ میں مکمل نہ ہو لیکن اس کا حق مدعی کے مقابلہ میں بہتر ہو ایسی صورت میں مدعی علیہ مدعی کے دعوے کے خلاف شخص ثالث کا حق پیش کر سکیگا۔ (مورنٹاپین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۴۴۸ انٹرن کیس جلد ۱ صفحہ ۵۲۵)۔ لیکن مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں شخص ثالث کا حق بیان نہیں کر سکتا کیونکہ قبضہ کا دینا کے مقابلہ میں سوائے اصل مالک کے بہتر حق ہے۔

(۴) قانون شہادت مالک محروم نہ ہو مگر کارعی نشان (۲) سلسلہ

کی دفعہ ۹۳ میں حسب ذیل حکم ہے۔

”کوئی شخص جسے کسی جائیداد غیر منقولہ پر اسکے مالک کی رضامندی سے قبضہ حاصل کیا ہو یا جو ادنیٰ قابض کی اجازت سے داخل ہوا ہو یا ایسے شخص کا قائم مقام حیثیت تا قیام قبضہ یا دخل اس بات کے کہنے کا مجاز نہ ہو گا کہ وہ شخص جسکی رضامندی یا اجازت سے قبضہ یا دخل حاصل کیا گیا رضامندی ظاہر کرنے یا اجازت دینے کے وقت اس کا حق نہیں رکھتا تھا۔“

فصل ۱۳

میعاد سماعت

(۲۱۰) جائیداد غیر منقولہ کے قبضہ کے دعویٰ کے لئے قانون میعاد سماعت

میعاد سماعت۔ | مگر کارعی نشان (۲) سلسلہ کی مدت (۱۶۰) نفاذ

(۱۳۰) میں بارہ سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان مدت کے احکام کے

لحاظ سے دخل کا دعویٰ رجوع ہونا چاہیے۔

فصل ۱۳۵

میسادکب سے محسوب ہوگی

(۲۱۱) جائیداد غیر منقولہ کے طبقہ کے دعاوی کے لئے قانون میسادکب سے محسوب ہوگی | سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ کی عدالت (۱۲۰) نہایت (۱۳۰) کے خانہ (۳) میں اس امر کی صراحت ہے کہ مختلف قسم کے دعاوی کے لئے میسادکب سے شروع ہوگی۔ اور عدالت کے احکام کے لحاظ سے میسادکب کا تصفیہ ہوگا۔

باب اول

مال کی مداخلت بیا۔ اور ہر ملک رکھنا اور تصرف بیا۔

فصل ۱۳

تعریفات

۱۳۰ مال کے قبضہ کے متعلق تعریف: مال تسلیم کے لئے گئے ہیں۔
 مداخلت بیا: مال مداخلت بیا ہے۔ مال ناجائز طور پر مدعی کے قبضہ سے
 لینا ملو ہے یا اور مال میں جو مدعی کے قبضہ میں ہو جبکہ

دست اندازی کرنا مراد ہے۔
 ۱۳۱ مال ملک رکھنا: اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی مال ناجائز طور پر روک
 رکھا جائے جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو۔

۱۳۲ مال کا تصرف بیا: اوس وقت کہا جاتا ہے جب مدعی طبعی ناجائز طور پر یا اور
 مال کو جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو مفصلہ ذیل طریقوں میں
 سے کسی طریقہ سے اپنے تصرف میں لائے۔

دفعہ ۱: اوس مال کو لینے سے۔
 دفعہ ۲: اوس مال کو روک رکھنے سے۔
 دفعہ ۳: اوس مال کو تلف کرنے سے۔
 دفعہ ۴: وہ مال کسی شخص ثالث کے حوالہ کرنے سے۔
 دفعہ ۵: اوس طور پر مدعی کو اوس مال سے محروم کرنے سے۔

۱۳۳ مداخلت بیا: اور "مال روک رکھنے" یا تصرف بیا نہیں اہم فرق
 مداخلت بیا: یہ ہے کہ "مداخلت بیا" کی صورت میں مال مدعی کے قبضہ
 میں رہتا ہے اور مال روک رکھنے "یا تصرف بیا" کی صورت میں مال روک
 اوس وقت ہو سکتا ہے جب مال کے قبضہ سے مدعی طبعی لے کر محروم کیا ہو

(۲۱۴) مل میں مداخلت بجا اوسکو بلارادہ لیتا یا چھوٹنے سے ہو سکتی ہے
 مل میں مداخلت بجا۔ یا محض قفلت ہے۔ جب زمینانی گاڑی اس طرح بے احتیاطی
 سے چلائے گا اوس سے بکر کی گاڑی کو ٹکرا ہو تو یہ مداخلت بجا ہے۔ مداخلت بجا
 کیلئے بلارادہ قفل یا غفلت کا وجود لازمی ہے۔ محض حادثہ کافی نہیں ہے۔

تمکيلات

(۱) مدعی کے لئے کو مارنا مداخلت بجا ہے۔

(۲) مداخلت بجا کتنہ کا بے قصور ہونا قابل لحاظ نہیں ہے
 جب زید کے اطفال کے بعد اسکی بھانج نے اوسکے زیورات جس مقام
 پر وہ رکھے ہوئے تھے وہاں سے ہٹا کر دوسرے مقام پر حفاظت کی
 غرض سے رکھ دئے۔ اون زیورات کا سرقہ ہوا قرار یا گیا کہ بھانج
 مداخلت بجا کی مرکب ہوئی اور اوس پر لائے نام ہر جہ کی ذمہ داری ہے۔
 یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ اوسے نیک نیتی سے حفاظت کی غرض سے
 زیورات منتقل کئے تھے۔ اس مقدمہ میں عدالت نے یہ خیال ظاہر کیا کہ اگر زیورات
 کی منتقلی ادنیٰ حفاظت کے لئے ضروری ہوئی اور وہ بطور مناسب عمل میں لائی
 جاتی تو وہ کافی جواہری ہو سکتی تھی۔

(۳) جب کسی شخص کو کوئی ملل ہوا ملے اور وہ اوسکو اوسخت تک
 کے لئے محفوظ رکھے جب تک کہ اصل مالک کا پتا نہ لگے تو یہ قفل مداخلت بجا
 نہ ہوگا۔

(۴) جب مداخلت بجا مدعی کی غفلت یا ناجائز قفل کا نتیجہ ہو تو اوسکی
 بابت ذمہ داری نہ ہوگی مثلاً جب مدعی اپنا گھوڑا گاڑی اس طرح رکھے کہ مدعی علی
 کے حق مرد پر اثر پڑے اور مدعی علی اوسکو ہٹا دے تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۵) جب مداخلت بجا کا ارتکاب حق حفاظت خود اختیار کی جسم یا مال کے
 نفاذ میں کیا جائے تو وہ جائز ہوگا۔ جب کسی شخص کی شکار گاہ میں مدعی کا کشتہ
 داخل ہو کر ہرن یا خرگوش کا شکار کرے تو مالک شکار گاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ

کہ وہی کڑ کو گولی سے مارے تاکہ ہرن یا بگوش کی حفاظت ہو سکے۔ (الآباد
جلد ۲ صفحہ ۵۳۱)۔ حق حفاظت خود مختاری میں ہرن اور قدر نقصان پہنچایا جاسکتا
ہے جو حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر ضرورت سے زیادہ نقصان۔
پہنچایا جائے تو وہ مداخلت دیا جوسکا۔

(۶) مداخلت دیا جوسکا از کتاب جانحقوق کے تقاض میں کیا گیا ہو جائز ہے۔
مثلاً کھٹکا کا قرقہ واجب الادا کی بابت مل ضبط کرنا۔ ایسی ضبط کی بابت مداخلت دیا
کا دعویٰ نہ کیا جاسکتا۔
(۷) حالتی احکام کی تعمیل میں جو مداخلت کی جائے اسکی بابت ہر جہ کا دعویٰ
نہو سکتا۔

(۲۱۵) جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو خود وہ ایسا قبضہ ابتداءً بطور ناجائز
مال رکھ رکھتا۔ موصول کیا گیا ہو یا ابتداءً قبضہ جائز طور پر حاصل کر کے مال بطور ناجائز
روک لیا گیا ہو تو مدعی مال روک رکھنے کی بابت یا مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ کر سکتا
جب مدعی کا کوئی خاص مال مدعی علیہ کے قبضہ میں ارجاع دعویٰ کے وقت ہو مثلاً کوئی گھوڑا
یا قصیر تو مال کی وہی کے لئے مال رکھ رکھنے کی بابت دعویٰ بالعموم رجوع کیا جاتا ہے۔
(۲۱۶) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ اسوقت رجوع کیا جاتا ہے جب مدعی
مال کا تصرف بیجا۔ اس مال کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کہ جس سے مدعی علیہ نے
اوسکو محروم کیا ہو۔ یہ چاہے کہ اسوقت اختیار کیا جاتا ہے جب مدعی علیہ کے قبضہ میں
اصلی مال نہ رہا ہوا اصلی مال کی شناخت نہ ہو سکتی ہو۔

جب مدعی مال کے متعلق اپنی حقیقت ثابت نہ کر سکے تو یہ خیاب ہو جائے تو یہ خیاب ہی
نہ ہو سکتی کہ مدعی علیہ نے یہ خیال کیا تھا کہ وہ اسکا مالک ہے۔ جب زید بکر کا مال
خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا ہے اور اس کے بعد اسی مال کو نیکویتی
سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بیجا کے مرتکب
ہو گئے اور اعلان کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا۔

تفصیلات

(۱) جب زید بکر کے پیچھے سے خراب نیکو اوس میں پان ملے تو وہ

اوس کی غرض کی بابت تصرف میا کا مرکب ہوتا ہے۔ جو شراب وہ لیتا ہے اوسکی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقدر شراب کی بابت اوسکی حیثیت تبدیل کی گئی ہے۔
کی وجہ سے۔

(۶) جب زید نے پراپرٹی ٹرسٹ کا سرور کیا جو امداد دے گی کہ اس شخص کو خرچ کرے۔ جس سے بکرو اتنے نہیں تھلا سکتے اوس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی۔ فرار دیا گیا کہ خالد تصرف میا کا مرکب ہوا امداد کے مقابلہ میں ہر جہ کو دینا ہو سکتا ہے۔

(۷) دبی نے دبی علیہم کے نام ایک شاہ جنگ پنڈی حاصل کی۔ اوس پنڈی کو ایک مستبر میا جو کار کا نام لکھا اوس کے پاس رقم وصول کرنے کے لئے بھیج دیا۔ یہاں سے اس پنڈی کا سرور ہوا پنڈی دے گا کہ نام لکھا شخص نے اپنا نام لکھا دیا اور پنڈی کا ادائی کے لئے دبی علیہم کے پاس پیش کیا۔ دبی علیہم نے یہ تحقیقات کے تمام اکر دی۔ فرار دیا گیا کہ دبی علیہم پنڈی کے تصرف میا کی بابت نہ ملاحظہ ہے۔ اوندکا فرض تھا کہ تحقیقات کرنے کے بعد رقم ادا کرتے پنڈی شاہ جنگ تھی۔ عبارت ظہری لکھنے کے بعد بھی اوسکی حیثیت شاہ جنگ کی باقی رہی۔
دیہی جلد ۱۸ صفحہ ۵۰۰)۔

(۸) جب ناظر اوس سے زیادہ مال نیلام کرے جو کسی کی ادائی کے لئے ضروری ہو تو وہ تصرف میا کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۹) ایک شخص نے اپنا مال فروخت کر لے کے بعد اوس مال کو ہراج میں بیچ دیا۔ ہراج والے نے اوس مال کو ہراج کے خریدار کے حوالہ کر دیا۔ فرار دیا گیا کہ ہراج والا تصرف میا کی بابت ذمہ دار ہے گواہ کو اس مال کے ساتھی میں فروخت کئے جانے کا علم نہ تھا۔ ہراج والا یہ ذمہ داری قبول کرنا ہے کہ ہراج سے مال کی ملکیت منتقل کی جاسکتی ہے۔

(۱۰) قانون مبادعہ مسکار مالی نشان (۷) اسلاف تصرف کی دفعہ (۱۰۰) میں حکم ہے کہ کوئی شخص اس سے بہتر حق منتقل نہیں کر سکتا جو اوس کو خود حاصل ہے جب کوئی مسروقہ مال فروخت کیا جائے تو خریدار کو اصل مالک کے

مقابلہ میں مال کے متعلق حق حاصل نہیں ہوتا لیکن وہ شہری کے مقابلہ میں ترجیح کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مجموعہ مضابطہ نو عیادری سرکار مال نشان (۱۴) سٹاک ایکسچینہ دفعہ (۵۵) میں ملکہ ہے کہ یہ بوقت تجویز مقدمہ عدالت کسی مال یا دتا دینہ کی نسبت جواد کے روبرو پیش یا جواد اس کی حفاظت میں ہو یا جسکی بابت کسی جرم کا ارتکاب ہونا یا باجائے یا جو کسی جرم کے ارتکاب میں استعمال کی گئی ہو حکم مناسب صادر کر سکیگی۔ یہ قاعدہ نہ فقط دوسرے کے خلاف سے متعلق نہیں ہے کیونکہ اون میں ملکیت محض حوالگی سے منتقل ہو جاتی ہے۔ (دکلتہ جلد ۴ صفحہ ۳۰۹)۔ پنجاب ریکورڈز بابت سشن ۱۹ مقدمہ نمبر ۱۸۔ بمبئی جلد ۲۵ صفحہ ۲۰۷۔ انڈین کیسینر جلد ۱۲ صفحہ ۸۰۹)۔

فصل ۱۳

مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے (۲۱۶) (۱) مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ چلانے کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مداخلت بیجا کے ارتکاب کے وقت اس کا مال پر قبضہ تھا۔

مداخلت بیجا کے دعویٰ میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہیے۔

(۲) مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں ہر قبضہ کافی ہے خواہ وہ عارضی ہو۔

(۳) جس شخص کو مال کے متعلق حق عودی حاصل ہو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مال کو جو مستقل مضرت پہنچی ہو اسکی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جب مال ملازم کی تحویل میں ہو تو وہ آٹا کے قبضہ میں تصور کیا جاتا ہے۔ جب مال گودام میں ہو اور مالک کے قبضہ میں وہ کاغذات ہوں جنکے پیش کرنے پر وہ قبضہ حاصل کر سکتا ہے تو مال اس کے قبضہ میں تصور کیا جائیگا اور وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔

جب کسی شخص کو صداقت نامہ نفاذ وصیت یا صداقت نامہ اہتمام ترکہ عطا کیا جائے تو اس کے قبضہ کا حق متوفی کے فوت ہونے کی تاریخ سے سمجھا جاتا ہے اور ایسا شخص مداخلت بیجا کا دعویٰ اس فصل کی بابت رجوع کر سکیگا جس کا ارتکاب متوفی کے فوت

ہونے کے بعد اور صلاحیت نامہ عطا کئے جانے کے قبل ہوا ہو۔

تعمیلات

(۱) جب کوئی مال کسی شخص کے واقعی قبضہ میں ہو تو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔ مثلاً تھولہارا ماحی ایسا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۲) حکام سپر خانہ انیما سے سپر کے متعلق مداخلت بیجا کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

فصل ۱۳۸

ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ

(۲۱۸) جب کوئی شخص کسی قانون کے حکم کی بنا پر کسی مال پر قبضہ کرے ابتداء سے مداخلت بیجا کنندہ اور اس مال کے متعلق اپنے اختیارات بیجا طریقہ سے استعمال کرے تو اسکی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔ جب کوئی شخص کسی گھوڑے کو بلوچکاری گرفتار کرنے کا مجاز ہو اور اس اختیار کے نفاذ میں وہ اسکو گرفتار کر کے اسکو سواری کے لئے کام میں لائے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔

یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہو سکیگا جب اختیار قانون کی بات عطا کیا گیا ہو نہ کہ فقہین کے معاہدہ کی بنا پر۔ اختیارات بیجا استعمال کسی فعل کے کرنے سے ہونا چاہئے نہ کہ کسی فعل کے ترک کرنے سے۔

فصل ۱۳۹

مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا

(۲۱۹) مال بیجا طور پر روک رکھنے کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے

مال روک رکھنا اور اس کا کہ اس سے مدعی علیہ کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کے وقت فوری قبضہ کا حق حاصل ہے۔

(۲) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسے

مدعی علیہ کے مقابلہ میں تصرف بیبا کے وقت غوری قبضہ کا حق حاصل تھا۔
 (۳) مال بیبا طوریہ پر روک رکھنے کے وقت میں عدالت مال کی واپسی اور بیبا طوریہ
 پر روک رکھنے کی بابت ماہ و منسلک ٹکری صادر کرتی ہے۔
 (۴) مال کے تصرف بیبا کی بابت دعویٰ میں شخص ماہ و منسلک ٹکری صادر ہوتی ہے۔
 سامعہ کا تعین اس قیمت کے لحاظ سے ہوتا ہے جو اس مال کے تصرف بیبا کے
 ارتکاب کے وقت ہوتی ہے۔
 مال بیبا طوریہ پر روک رکھنا یا اس کا تصرف بیبا سموات اور اس کے طلب کرنے اور واپس
 دینے سے انکار کرنے سے ثابت کیا جاتا ہے۔ جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا
 مال ہو تو شخص ایسے قبضہ سے مال بیبا طوریہ سے روک رکھنا یا اس کا تصرف بیبا ثابت
 نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ اس مال کو مثل اپنے مال کے کام میں لائے مثلاً شخص
 اثاثت کو حوالہ کرے یا خود اپنے تصرف میں لے آئے تو اس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 اس نے تصرف بیبا کا ارتکاب کیا۔ جب اس طرح تصرف ظاہر نہ ہوتا ہو تو مدعی کو وہ مال طلب
 کرنا چاہئے اور اگر طلب کرنے پر وہ حوالہ نہ کیا جائے تو ایسی عدم حوالگی تصرف بیبا کا
 ثبوت ہے۔ وہ تا جائزہ روک رکھنے کی بھی شہادت ہے۔ ایسی صحت
 میں مدعی کامیاب ہو گا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ اس کی واپسی سے انکار کرنے کی جائزہ
 ثابت کر سکے۔ (بیٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۹۲۶)۔

تمثیلات

(۱) جب خریدار یا منتقلی کسی مال کو ناجائز طور پر شخص ثالث کے حوالہ کرے تو خریدار یا منتقلی
 ختم ہو جاتی ہے اور ملک کو مال کے غوری قبضہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ ملک
 شخص ثالث اور نیز خریدار کے مقابلہ میں تصرف بیبا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔
 (۲) جب کوئی شخص یا ملک کسی ایسے شخص سے خریدے جس نے غیر قانونی
 کے تحویل قبضہ کی جو یا جس کو قبضہ کا محدود حق حاصل ہو تو اس کی ملکیت کا حق حاصل
 نہیں ہوتا ہے۔ ملک خریدار اور نیز خریدار دونوں کے مقابلہ میں تصرف بیبا
 کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۰۔ بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۱۔ گلکے جلد ۱۱)

صفحہ ۴۹۔ بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۴۵۔ عباس جلد ۲ صفحہ ۲۲۔

(۳) جب مال گورکھا جائے اور گودارا کو فروخت کرے یا کسی دوسرے شخص کے پاس گورکھ دے تو اس وقت تک تصرون جیہاں دعویٰ نہیں جرح ہو سکتا جب تک کہ کنندہ قرضہ کی ادائیگی کی آگاہی ظاہر نہ کرے اور اس کے لینے سے انکار نہ کیا جائے۔

(۴) جب گودارا کو یہ حق حاصل تھا کہ رقم ادا نہ ہونے کی صورت میں وہ مال بیچ کرے اور اس نے گورکھ کنندہ کی رضامندی سے مال لے لیا گیا کہ وہ بیچ گیا تو قرارہ یا گیا کہ وہ تصرون جیہاں کا منکب ہوا (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۳۷۲)۔

(۵) جب مال بیچ ہو چکا ہو اور مشتری کو حق قیمت کی بابت کفالت حاصل ہو تو وہ مال فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر فروخت کرے تو وہ تصرون جیہاں کا منکب ہوگا۔ ایسی صورت میں خریدار کو مال کی قیمت بازار بعد بنیائی رقم واجب الادا پانے کا حق حاصل ہوگا۔

(۶) امین تصرون جیہاں کا دعویٰ کر سکتا ہے گودال موتوں نہ کے واقعی قبضہ میں ہو۔
(۷) مال کا پانے والا سوائے اصل مالک کے تمام دنیا کے مقابلہ میں حق رکھتا ہے اور وہ تصرون جیہاں کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۲۰

ٹارٹ سے دست برداری

(۲۲۰) جب تصرون جیہاں کسی مال کو ناجائز طور پر بیچ کرنے پر مشتمل ہو تو اس مال کا مالک ٹارٹ سے دست برداری۔ اس ٹارٹ سے دست بردار ہو کر اس رقم کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مدعی علیہ نے مدعی کے غائبہ کے لئے قیمت کی بابت وصول کی ہو جب مدعی ٹارٹ سے دست بردار ہو تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکتا۔

فصل ۱۲۱

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت جیہاں یا تصرون جیہاں

(۲۲۱) ایک مشترک مالک دوسرے شریک کے مقابلہ میں مداخلت بجا یا تصرف بجا
 مشترک مالکان کی جانب کا دعویٰ صرف اس صورت میں کر سکیگا جب دعویٰ علیہ نے کسی
 سے مداخلت بجا یا تصرف بجا ایسے فعل کا ارتکاب کیا ہو جو دعویٰ کی مشترک ملکیت کے حقوق
 کے خلاف ہو۔

تفصیلات

- (۱) ایک شریک مالک جائیداد مشترک کو کلیدی تباہ کر دے تو اسکے مقابلہ میں
 دوسری شریک کا دعویٰ نکار اس سے دعویٰ کے حق پر لانی طور پر اثر پڑتا ہے۔
 (۲) جب ایک شریک مالک مشترک جائیداد کو بیچ کر دے تو اسکے مقابلہ میں دوسری شریک
 کا دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ اس بیچ سے صرف اس کے حقوق منتقل ہوتے ہیں شریک
 مالک کے۔

فصل ۱۴۲

مال گرفتار کرنے کا چارہ کار

(۲۲۲) جب کوئی شخص ناجائز طور پر اپنے مال سے محروم کیا گیا ہو تو وہ اس
 مال گرفتار کرنے کا چارہ کار | مال کو بطور جائز گرفتار کر سکتا ہے جہاں وہ مال اسے ملے بشرطیکہ ایسی
 گرفتاری بلوہ اور نقص اس کے ارتکاب کے بغیر ہو سکے۔ ایسی گرفتاری کے لئے حلہ صرف
 اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب مال پس کے لئے مطالبہ اور نامنظوری ثابت ہو

فصل ۱۴۳

مال کی واپسی کے لئے دعویٰ رجوع کرنے کا چارہ کار

(۲۲۳) جب کوئی مال ضبط کیا گیا ہو تو اسکا مالک اس امر کے متعلق ضمانت
 دینے پر اسکی واپسی کا مستحق ہو گا کہ وہ بلا تاخیر ضبط کنندہ کے
 مقابلہ میں دعویٰ رجوع کرے اور اگر مال کی واپسی کا حکم دیا جائے گا
 رجوع کرنے کا چارہ کار۔
 تو مال واپس کرے گا

فصل ۱۲۲

لال مسوقہ کی واپسی کا حکم

(۲۲) جب سارق کو کسی مال کے سرقہ کی بابت سزا دی جائے تو عدالت لال مسوقہ

لال مسوقہ کی واپسی کا حکم۔ [صرف ادھکالک کو واپس دئے جانے کا حکم دے سکیگی۔ مجبورۃً]

مذاہبہ نوچیلاری سرکار عالی نشان (۴) ۱۳۱۳ھ کی دفعہ ۵۸۴ میں اسکے متعلق احکام

درج ہیں۔

— ق —

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضمیمہ

رَبَّنَا ارْزُقْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَارْزُقْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا الْأَشْيَاءَ حَقًّا

مارٹ کا قانون بمقابل شرعیہ سے بیشتر صوریوں میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے، مثلاً :-
خون بہا "قتل" ایسا فعل ہے جس کی قانون اپنا ذات نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں، لیکن کامن لاء کی رو سے مقتول کے ورثہ کو حرج پانے کا حق نہیں ہے،" (دفع ۵)

شریعت کو "حرج" سے سروکار نہیں، قتل اگر ناجائز ہو اسے تو وارثوں کو قصاص یا دیات (خون بہا) لینے کا بہر حال حق ہے اور کوئی "کامن لاء" ان سے اس حق میں دست انداز نہیں ہو سکتا بلکہ عوام کی صورت یہ ہے کہ کسی فعل کا حکم (۱) عبارت النص (۲) اشارۃ النص (۳) دلالت النص (۴) اقتناء النص کے مطابق ہو۔

ازالہ حیثیت عرفی | بشرخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے، لیکن باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں،" (دفع ۵) اس لئے سے ظہور اسلام کے بعد ابو جہل جیسے کفار و مشرکین کو برا کہنے سے روک دیا گیا، کیونکہ ان کے فرزندوں کی بوجہ مشرک نہ اسلام ہو چکے تھے، دل آزاری ہوتی تھی، لہذا باپ کی حیثیت عرفی کا اگر ناجائز طور پر

ازالہ کیا جائے تو بیٹے کو چارہ جوئی کا حق ہوگا۔
فعل شاہی | وہ فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اقتدار حاصل نہ ہوں گے، ایسا ہونا چاہئے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو، اور جس کے کرنے میں کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو، ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دھکومتوں کے باہمی حقوق و فرائض کے لحاظ سے جائز تصور ہوتا ہے، دفعہ ۲۳،

ایسے فعل کا جو از اسی وقت قابل تسلیم ہو سکتا ہے جب وہ مسلمات شرعیہ کے منافی نہ ہو، کیونکہ فعل شاہی خواہ تحت قانون ہو یا نہ ہو مگر اس کا تحت شرع ہونا لازم ہے۔

انگریزی حکومت کو کیا حق ہے | جب رٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائداد اور ملک کی مجبلی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ کے دے تو وہ فعل شاہی ہوگا، ”گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ، پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی ہے“ (ص ۲۵)

شرعاً کوئی حکومت یا کیسا ہی حکمران یا سیاسی نائب یا اس کا گانشہ ہو جب تک کہ اس کا حکم شریعت اور انسانیت کے مطابق نہ ہو، ہرگز جائز نہ سمجھا جائیگا۔

فعل بیع قانون | جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کیئے جانے کی ہدایت کی ہو، یا اجازت دی ہو، تو اس فعل کا کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا، اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اس سے کوئی نقصان نہ ہو، پھر تو اس کی بابت حرج کا دعویٰ نہیں ہو سکتا، (دفعہ ۲۷ ص ۲۹)

جب تک شریعت اجازت نہ دے، اس وقت تک محض واضعان قوانین کے ہدایت کرنے یا اجازت دینے سے کوئی فعل جائز نہیں ہو سکتا، ایسا فعل جس میں شرعی جواز مرعی نہ ہو، خواہ کیسی ہی اقباط کے ساتھ کیا جائے، اگر اس سے نقصان پہونچے تو فاعل اس کی ذمہ داری سے شرعاً بری نہ ہوگا۔

ہلکے تکلیف چھک کے شفاخانہ بنانے کے لیے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امر باعث تکلیف ہوئے بغیر تعبیر کیا جاسکتا ہو تو تعبیر کیا جائے، لیکن ریلوے کی تعبیر کے لیے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائے گی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ باعث تکلیف ہوگی، تعبیر کی جائے۔ ”دس ۳۳“ وسائل مقرر کی قسم بے شبہ متعین ہے، مگر ”امر باعث تکلیف“ سے قطع نظر کی شریعت اجازت نہیں دیتی، وسائل صحت کیا مسائل مقرر کے مقابلہ میں اہمیت نہیں رکھتے؟ جب وہاں رجحک کے شفاخانہ بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کا لحاظ کیا جائے گا تو یہاں ریلوے بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کو کس طرح نظر انداز کر سکتے ہیں۔ ۹

خلاف واقع عین متاع ”ایک کارخانہ نے ایک گاڑی زید کے ہات میں ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مضبوط ہے، زید نے وہ گاڑی خالد کے ہات میں فروخت کی، وہ گاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی، جس کی وجہ سے خالد کو مضرت پہونچی، خالد حرجہ کا دعوے نہیں کر سکتا، کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے“ (دس ۴۲)

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے وہ تجارتی کپڑے واپس منگالیے تھے اور اس بیع کو نسخ کر لیا تھا، جس میں بغیر اس کے کہ ان کپڑوں کے عیوب سے مشتری کو آگاہ کر دیا جائے، بیع وشرعی کی تکمیل ہوئی تھی۔ اس بنا پر کارخانہ مشرقیہ ذمہ دار تھا کہ وہ فروخت کرتے وقت گاڑی کی اصلی کیفیت سے مشتری کو مطلع کر دیتا، مگر اس نے خلاف واقع اس کو ”مضبوط“ پاید اور متعہم ظاہر کیا، زید نے اس کے بیان پر اعتبار کر کے گاڑی خرید لی اور پھر کسی ضرورت سے خالد کے ہات میں بیچ ڈالی، اب اس کے ٹوٹ جانے پر خالد کو جو مضرت پہونچی، کارخانہ کی دروغ بیانی و اخفائے حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے، کوئی وجہ نہیں کہ شرعاً اس کو ذمہ داری سے سبکدوش کیا جاسکے۔ ۹

فعل بیرون مالک محروسہ | جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی بابت حرج کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون مالک محروسہ سرکار عالی کیا گیا ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ حرجہ د لایا جاسکے گا:

۱۔ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اس کا ارتکاب ہوا ہو اس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو ایسے اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب فعل کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو..... (دفعہ ۱۳ ص ۴۴)

فعل یا ترک فعل اگر ناجائز ہے، اور ناجائز وہی ہے جو نفس شرعی کے منافی ہو، تو جہاں اس کا ارتکاب ہوا ہے اس ملک کا انسانی قانون خواہ اس کو جائز قرار دے یا ناجائز سمجھے اور اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو یا نہ ہو، وہ ناجائز فعل بہر حال ناجائز ہی رہے گا اور شرعی حکومت کو اس کے متعلق کارروائی کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

لوگ نے غفلت کی مگر آقا پر | ملازم کی غفلت کا آقا ذمہ دار ہوگا، جب ایسی غفلت ذمہ داری عائد ہوئی۔ | کا ارتکاب ملازم نے اپنی ملازمت کے اثنائیں کیا ہو، گو یہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے کوئی صریح حکم دیا، یا وہ ملازم کا شریک تھا، (دفعہ ۵۲ ص ۵۶)

شریعت نے نوکری کو ایک طرح کے غیر مکتوب معاہدہ کا تابع رکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نوکرتی کے وقت نوکر عہد کرتا ہے کہ جو فرائض اس کے ذمہ ہیں ان کو احتیاط سے بجالائے گا اور ان میں غفلت روا نہ رکھے گا۔ اس کے مقابلہ میں آقا ذمہ دار ہوتا ہے کہ "اپنے نوکر کو معاوضہ مقررہ دیا کرے گا اور اس کے حقوق سے چشم پوشی نہ کرے گا۔" ہاں ہمہ اگر اثنائے نوکری میں نوکر نے کوئی غفلت کی اور اس سے مضرت پہنچی تو اس غفلت یا اس کی مضرت کی ذمہ داری از روئے

شریعت آقا پر عائد نہ ہونی چاہئے، لہذا تہذیب و آداب کے تحت اخلاقی اور شہادتی کے بغیر اس کو پھسلایا جائے تو ایسی صورت میں حرج زیادہ دلایا جائے گا“ (د ص ۸۰) یہ صورت کورٹ ٹیب کے ذریعہ سے پیدا ہوسکتی ہے جو شرعاً ممنوع ہے، شریعت نے محض خطبہ کی اجازت دی ہے یعنی شادی کی نیت سے مرد و زن ایک دوسرے کو دیکھ کے اطمینان کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ ملاقات بڑھانے کی اجازت نہیں۔

میعاد سماعت کتاب کا دسواں باب (فصل ۴۳-۴۴ دفع ۷۱-۷۲) ٹارٹ کے دعاوی کے لئے میعاد سماعت پر مشتمل ہے، یعنی ”جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعویٰ ہو تو اس فعل کے ارتکاب کے بعد میعاد معین کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا چاہئے“ (دفع ۷۱-۷۲) میعاد کی تعیین جس طرح آج کل کے قانون میں ہے، شریعت میں نہیں ہے اور نہ شرع نے ایسی حق تلفی روا رکھی ہے کہ ایک دو برس کی مقررہ میعاد اگر کسی وجہ سے منقض ہو جائے تو قدامی عارض ہونے کے باعث نہ چارہ جوئی ہو سکے نہ داورسی کی نوبت آئے۔ صحت ریزی اللہاپ یا ماں اس شخص کے مقابلے میں حرج کا دعویٰ کر سکیں گے جو ان کی بیٹی کو اس وقت پھسلالے جائے جب وہ ان کی خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔

لادعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (الف) جس لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اس کی صریح یا معنوی خدمت میں تھی (ب) مدعی خدمت سے اس وجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی یا مدعی علیہ نے اس کو مدعی کے پاس لے نہ لیا (دفع ۱۲۳-۱۲۴ ص ۱۲۸ و ۱۲۹)

یعنی اگر کوئی بدکار کسی دوشیزہ لڑکی کو بھگا کے لے جائے، اور کسی طرح اس کو راضی کر کے بد فعلی کا مرتکب ہو، اور اس لے بھاگنے کے وقت وہ لڑکی اپنے باپ ماں کے گھر میں ان کی خدمت نہ کرتی رہی ہو اور بد فعلی کا ارتکاب کو برابر ہو اگر سے مگر لڑکی حاملہ نہ ہونے پائے،

اور اپنے آشنا کے گھر سے کبھی کبھی باپ ماں کے گھر بھی آیا جاکر رہے، تو ان تمام صورتوں میں یہ قانون (ٹرنٹ) اس پر عائد نہیں ہوتا، والدین اس بے حیائی و بے عصمتی پر کچھ نہیں کر سکتے، اور اگر اس کی خدمت سے محروم ہونے یا اس سے عائد ہو جانے پر استغاثہ کریں گے تو اس بے وفائی کی مکافات و پاداش سے تو قانون کو سروکار نہ ہوگا البتہ محرومی خدمت کا حربہ ناجائز و ناجائز سمجھا جائے گا۔

شریعت اس بے غیرتی کی سخت مخالف ہے اور مشرق کے ہر ایک مذہب میں قانون نے اس کی بیخ کنی پر زور دیا ہے۔
حرج و مرج "جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دھوئے رجوع نہیں کر سکتا، لیکن جب آقا اس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستے میں کوئی شخص اس کو پھسلا لے جائے تو باپ دھوئی کر سکتے گا" (دفعہ ۱۲۴) صحبت بد نے جن لڑکیوں پر اثر ڈالا ہو یہ قانون ان کے لئے کیسی آسانی پیدا کر رہا ہے۔

تعد و ازدواج "جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی..... اس مرد کے اس لڑکی سے ناجائز تعلقات ہو گئے، قرار دیا گیا کہ باپ حرج کا دھوئے نہیں کر سکتا" (دفعہ ۱۲۵)

شریعت تو ایسے تمام فواحش و منکرات کی بیخ کن ہے، لیکن یہاں محلِ عبرت یہ ہے کہ مذہب کا قانون تعد و ازدواج کو رد نہیں رکھتا، اس لئے جس مرد کے ایک بیوی موجود ہو وہ دوسری سے شادی نہیں کر سکتا، مگر ناجائز تعلقات ہو جانے کی صورت میں بھی اس مرد پر کوئی حرج نہ ٹکھتا ہے ہوتا مشرق کے تمام قوانین تعد و ازدواج کے قابل ہیں،

حمتِ آئینہ "پھسلائے جانے کے مقدمات میں حرج کا تعین کرنے میں مفصلہ ذیل امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔

(الف) مٹی کو جو واقعی نقصان پہنچا جس میں لڑکی کی بھڑی کے اغراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت اور نیز بے عزتی، فکد اور تکلیف کی بابت معاوضہ (دفعہ ۱۲۶)

ایسی صورت میں شریعت کو حرجانہ سے سروکار نہیں اس کو حد شرعی پر اصرار ہے حرجانہ ہی اگر عصمت کی قیمت ہے تو دو متمند بڑے بڑے حرجانے دے کے جب چاہیں اور جسے چاہیں بے عصمت کر سکتے ہیں۔

احزاب عام اعلیٰ علیہ نے ناجائز طور پر ایک بھاری لکڑی، لکڑی، لکڑی پر لکھ دی مدعی ہوا کہ بھاری تھا اور اس کی غفلت سے اس کو ضرر پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں (۱۵۰)

شرعاً مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔
لہذا اگر کوئی گھوڑا جس کے خطرناک ہونے کا آقا کو علم نہ ہو شارع عام سے بھٹک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹنے کو مالک ذمہ دار نہ ہو گا (دس ۱۶۳)

شرعاً مالک ذمہ دار ہو گا۔
مذہبی جلسہ انگلیزین یا کوئی مذہبی جلسہ منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے (دس ۱۶۹)

اس میں اتنا اضافہ اور ہونا چاہئے کہ وہ جلسہ واقع میں مذہبی جلسہ ہو اور اس سے ناجائز شور و آواز انگیزی مقصود نہ ہو جس کے مخالف مذہبی احکام ہیں۔

جائز حملہ کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ جبر یا جس سے بے جا ہو
اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے (دفعہ ۱۹۰)

وہ انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بنا پر قانوناً ناجائز ہے،

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) احکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) اگر کسی جو کس پر ہم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو (دس ۱۹۳)

قانون کو شریعت کا تابع ہونا چاہئے، اس لئے اگر قانونی حق کے نفاذ میں کوئی حملہ یا جبر یا جس کی صورت پیش آئے تو لازم ہے کہ یہ سب کچھ فی الحقیقت شرعاً فیہین کے متعلق ہو جس میں یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت میں بھی ہی التزام ہو گا کہ الدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں ہو مگر اشخاص کا لفظ بہت وسیع ہے، اس کی

تشریح ہونی چاہئے حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں شرط ہوگی کہ وہ اختیارات شرعی حدود کے اندر ہوں اور یہی شرط اس صورت میں بھی مشروط ہوگی جب گرفتاری کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو، یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس اگر برائے شرع جائز ہے تو وہ جس بجا ہوگا بے جا نہ ہوگا۔

تصرف بے جا جب زید بکر کا مال خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا بے اور اس کے بعد اسی مال کو نیک نیتی سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بے جا کے مرتکب ہوں گے اور ان کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکے گا، (۲۱۱)

شرعیات نے اعمال کا مدار نیت پر رکھا ہے اگر نیک نیت ثابت ہو جائے تو نہ صرف بے جا کا ارتکاب کہا جائیگا اور نہ موقعہ اہ ہو سکے گا۔

شرابہ ڈی [جب زید شراب کے ایک پیسے سے شراب لے کر اس میں پانی ملا دے تو وہ اس کل شراب کی بابت تصرف بے جا کا مرتکب ہوتا ہے جو شراب وہ لیتا ہے اس کی بابت مال لینے کی سے اور بقیہ شراب کی بابت اس کی حیثیت تبدیل کرنے کی وجہ سے اذیتیل دفع ۲۱۲]۔

شراب سے اگر نمز اہ ہے تو اس کا استعمال شرعاً جائز نہیں اس لئے ایسی شیلیں بھی قابلِ اقراض ہیں۔
پرایسری نوٹ [جب زید نے پرایسری نوٹ کا سرقہ کیا ہو اور وہ اسے بکر کے ہاتھ فروخت کرے بکر یہ بکر سے واقف نہیں تھا اس لیے اس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی قرار دیا گیا کہ خالد تصرف بے جا کا مرتکب ہوا اور اس کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے، (دس ۲۱۲)

پہلے یہ فیصلہ ہونا چاہئے کہ پرایسری نوٹ میں جو نفع کی صورت ہے وہ ربوا کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟
وما یخو شوا

۱۲۔ محرم۔ ۱۳۴۸ھ

عہدۃ العہادی

ناظر مذہبی

غلط نامہ قانون ٹارٹ

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
ریلوے	ریلوے	۲۳	۳۳	لکھا	لکھا	۹	۲
ڈگری	ڈگری	۱۳	۳۵	ہے۔ یہ	ہے۔ یہ	۸	۳
ہو۔ (دیہی)	ہو۔ دیہی	۱۸	۳۶	ڈگری	ڈگری	۱۳	۶
متصور ہو گا	متصور ہو گا	۳	۳۸	~	~	۱۳	۶
داری	دارل	۳	۴۱	اوس نے ہوگ	اس نے ہوگ	۲۵	۶
اکیوٹی	اکیوٹی	۲	۴۸	عائد	عائد	۶	۱۳
ڈگری	ڈگری	۶	~	ارضی	ارضی	۱۳	۱۹
سکینا	سکینا	۱۵	~	~	~	~	~
ڈگری	ڈگری	۱۷	~	صفہ	صفہ	۱۶	~
~	~	۹	۴۹	ارضی	ارضی	۲۲	~
~	~	~	~	ارضی	ارضی	۲	۲۰
~	~	~	~	اوسوں	اوسوں	۱۴	۲۱
~	~	۱۳	~	ارضی	ارضی	۳	۲۲
اوسیں	اوسیں	۶	۵۰	~	~	۵	~
احتیاط	احتیاط	۱۷	۶۶	ہوتیں	ہوتی	~	۲۵
پونچی تو قرار	پونچی تو قرار	۱۲	۷۲	قانون کے تحت	قانون کی تحت	۱۰	۲۶
پنجاب	پنجاب	۲۱	۷۳	ڈگری	ڈگری	۱۱	۲۹
ڈیلا میری	ڈیلا میری	۸	۷۷	چاہئے تو	چاہئے تو	۲۰	۳۱
بہی	بہی	۱۰	۸۲	سڑک	سڑک	۲۳	۳۲

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
دھکی	دھکی	۱۱	۱۳۱	دھکی کے	دھکی کی
کرکس	کرکے	۲۱	۱۳۵	بھٹی	بھٹی
پہو پٹائیں	پہو پٹائیں	۵	۱۳۶	آغاز	آغاز
دو دو ٹانگیں	دو دو ٹانگ	۱۳	~	ضرورت	ضرورت
کوئی	کوئی	۱۵	۱۳۹	دھکی	دھکی
کشتی	کشتی	۱۸	~	علمہ	علمہ
جہاں	جہاں	۲۰	~	آبا	آبا
لازمین	لازمیں	۱۸	۱۴۰	کیٹیوں	کیٹیوں
کپتی	کپتی	۱۹	~	جلد ۱۹	جلد ۹
پٹرے پر	پٹرے پر	۲۰	~	بابہ	بابہ
پیدا	پیدا	۲۱	۱۴۱	رائڈین	رائڈین
چاپٹیں	چاپٹیں	۹	۱۴۲	میا ج	میا ج
ارضی	ارضی	۱۲	~	مین	مین
~	~	۱۴	~	شائع	شائع
اوسکو معلوم	اوسکو معلوم	۲۲	~	برائی	برائی
کشتی	کشتی	۲۳	~	چاہئے	چاہئے
گھٹھری	گھٹھری	۱	۱۴۳	نہیں	نہیں
پھیلایا	پھیلایا	۱۲	~	انڈین	انڈین
ارضی	ارضی	۱۳	~	نہ ہو	نہ ہو
~	~	۱۰	۱۴۴	کیجائے	کیجائے
متنبہ	متنبہ	۱۹	~	پچی	پچی
ایسی	ایسی	۲۱	~	انجام	انجام
ارضی	ارضی	۲۳	~	مان	مان

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
(۱۸۳)	(۱۸۱)	۵	۱۸۲	(اپریل پر ہوا)	(اپریل پر ہوا)	۶	۱۸۱
(۱۸۴)	(۱۸۲)	۵	۱۸۳	جاتا ہے	جاتا ہے	۸	"
مفرت	مفرت	۱۱	"	گئی	گیا	۶	۱۸۲
(۱۸۵)	(۱۸۳)	۲۳	"	بڑھ نہ لگائے	بڑھ نہ لگائے	۷	۱۸۳
جلد ۱۰	جلد ۷	۲	۱۸۵	کٹ کھتا	کٹ کھتا	۹	"
روشنی	روشنی	۱۲	"	طرات بل یا آلات	طرات بل یا آلات	۶	۱۸۹
(۱۸۶)	(۱۸۳)	۴	۱۸۶	نہ کرتا ہو۔	نہ کرتا ہو۔	۹	"
(۱۸۷)	(۱۸۵)	۲۳	۱۸۷	(۱۸۸)	(۱۸۷)	۱۳	۱۸۰
(۱۸۸)	(۱۸۶)	۵	۱۹۰	نکلا	نکلا	۲	۱۸۱
(۱۸۹)	(۱۸۷)	۱۵	"	(۱۹۱)	(۱۹۰)	۶	۱۸۲
(۱۹۰)	(۱۸۸)	۱۵	۱۹۱	(۱۹۲)	(۱۹۱)	۱۳	"
(۱۹۱)	(۱۸۹)	۷	۱۹۲	(۱۹۳)	(۱۹۲)	۲۱	"
جس	جس	۱۵	"	(۱۹۴)	(۱۹۳)	۲	۱۸۳
(۱۹۲)	(۱۹۰)	۳	۱۹۳	(۱۹۵)	(۱۹۴)	۵	۱۸۴
(۱۹۳)	(۱۹۱)	۱۶	"	(۱۹۶)	(۱۹۵)	۸	۱۸۵
(۱۹۴)	(۱۹۲)	۱۸	۱۹۴	(۱۹۷)	(۱۹۶)	۱	۱۸۶
(۱۹۵)	(۱۹۳)	۵	۱۹۵	(۱۹۸)	(۱۹۷)	۱۳	"
(۱۹۶)	(۱۹۴)	۴	۱۹۶	(۱۹۹)	(۱۹۸)	۱۸	"
(۱۹۷)	(۱۹۵)	۱۷	"	(۲۰۰)	(۱۹۹)	۸	۱۸۹
(۱۹۸)	(۱۹۶)	۴	۱۹۷	(۲۰۱)	(۲۰۰)	۳	۱۹۰
(۱۹۹)	(۱۹۷)	۱۳	"	(۲۰۲)	(۲۰۱)	۱۱	"
(۲۰۰)	(۱۹۸)	۱	۱۹۸	(۲۰۳)	(۲۰۲)	۶	۱۹۱
(۲۰۱)	(۱۹۹)	۱۰	"	(۲۰۴)	(۲۰۳)	۱۳	"

صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ	صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ
(۲۱۵)	(۲۱۳)	۱۹	۲۰۹	(۲۰۲)	(۲۰۰)	۱۷	۱۹۸
(۲۱۶)	(۲۱۳)	۱	۲۱۰	(۲۰۳)	(۲۰۱)	۷	۲۰۰
مدعی علیہ	مدعی علیہ	۲۱	~	صفحو ۱۹۰-	صفحو ۱۹۰-	۱۸	~
حفاظت	حفاظت	۱	۲۱۱	اختیارات	اختیارات	۱۹	~
(۲۱۷)	(۲۱۵)	۱۰	~	(۲۰۴)	(۲۰۲)	۲	۲۰۱
(۲۱۸)	(۲۱۶)	۱۵	~	(۲۰۵)	(۲۰۳)	۲۳	~
اوس ہندوی	اوس ہندوی	۸	۲۱۴	(۲۰۶)	(۲۰۴)	۲۳	۲۰۲
کی دفعہ	دفعہ	۲	۲۱۴	(۲۰۷)	(۲۰۵)	۶	۲۰۳
(۲۱۹)	(۲۱۷)	۱۲	~				
(۲۲۰)	(۲۱۸)	۸	۲۱۴	(۲۰۸)	(۲۰۶)	۶	۲۰۵
(۲۲۱)	(۲۱۹)	۱۹	~	(۲۰۹)	(۲۰۷)	۱۳	~
صفحو ۲۲۲-	صفحو ۲۲۲-	۱	۲۱۶	(۲۱۰)	(۲۰۸)	۳	۲۰۶
(۲۲۲)	(۲۲۰)	۱۸	~	(۲۱۱)	(۲۰۹)	۹	~
(۲۲۳)	(۲۲۱)	۱	۲۱۷	جلد ۱۲	جلد ۱۳	۱۵	~
(۲۲۴)	(۲۲۲)	۱۳	~	(۲۱۲)	(۲۱۰)	۲۲	۲۰۷
نقض امن	نقض امن	۱۵	~	(۲۱۳)	(۲۱۱)	۳	۲۰۸
(۲۲۵)	(۲۲۳)	۱۹	~	فصل ۱۳۶	فصل ۱۳۵	۳	۲۰۹
(۲۲۶)	(۲۲۴)	۳	۲۱۸	(۲۱۴)	(۲۱۲)	۵	~



